

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Скрипников, В.Ю. Проблемы и перспективы развития питомниководства в средней зоне Российской Федерации / В.Ю. Скрипников // Плодоводство и ягодоводство России: Сб. науч. работ / ред. кол. В.И. Кашин, Ю.А. Утков, Е.И. Ярославцев и др.— Т. 9.— Москва: ВСТИСП, 2002.— С 56–64.
- 2 Говорущенко, Н.В. Совершенствование технологии выращивания посадочного материала яблони для садов интенсивного типа: автореф. дис. канд. с.-х. наук: 06.01.07; / Н.В. Говорущенко; СКЗНИИСив. – Краснодар, 2006. – 27 с.
- 3 Саженцы семечковых, косточковых культур и ореха грецкого. Технические условия: СТБ 1602-2006. – Введ. 2006-05-01. – Минск: Госстандарт Республики Беларусь, 2006. – 12 с.

УДК 631.445.24:631.872(476.6)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЛОМЫ КАК УДОБРЕНИЯ НА ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТЫХ ПОЧВАХ

**Леонов Ф.Н., Емельянова В.Н., Золотарь А.К., Андреева Д.М.,
Брилев М.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящем сообщении представлены результаты полевых исследований 2004-2007 гг. по оценке эффективности соломы как органического удобрения в звене севооборота: озимый рапс – озимая пшеница – сахарная свекла – яровой ячмень на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве и звене севооборота: озимое тритикале – кукуруза – яровое тритикале – яровой ячмень на дерново-подзолистой супесчаной почве в условиях СПК «Обухово» Гродненского района. Схема опыта включала следующие варианты: 1. Контроль; 2. Навозно-минеральная система удобрения; 3. Солома + минеральная система возделываемых культур; 4. 3 вариант + компенсирующая доза – N_{50} ; 5. 3 вариант + компенсирующая доза жидкого навоза – 20 т/га. Компенсирующие дозы азота рассчитаны с учетом создания оптимального соотношения C:N = 20-30:1.

Результаты исследований свидетельствуют об эффективности применения соломы предшествующих культур под последующие с компенсирующими дозами минерального азота и жидкого навоза. Замена навоза соломой зерновых культур, а также использование ее на фоне минеральной системы удобрения, применяемой под возделываемые культуры, не сопровождалось депрессией их урожайности.

В целом в звене севооборота озимая пшеница – сахарная свекла – яровой ячмень соломисто-минеральная система удобрений с компен-

сирующими дозами азота и жидкого навоза по продуктивности превосходила навозно-минеральную соответственно на 4,8 (3,6%) и 7 ц к.ед./га (5,2%). В звене севооборота кукуруза – яровое тритикале – ячмень это преимущество соломисто-минеральной системы удобрения в сравнении с органо-минеральной составило 9 ц к.ед./га (6,2%) и 2,9 ц к.ед./га (2%). Лишь незначительно – на 3,2-4,1 ц к.ед./га (2,2-3,1%) соломисто-минеральная система уступала навозно-минеральной.

Следовательно, применение соломы может служить альтернативой подстилочному навозу. При этом максимальный агрономический эффект обеспечивает применение ее с компенсирующими дозами минерального азота или жидкого навоза.

УДК 683.853.494“321”:631.559

СИСТЕМЫ ОСНОВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ И УДОБРЕНИЙ, АГРОФИЗИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОЧВЫ И УРОЖАЙНОСТЬ МАСЛОСЕМЯН ЯРОВОГО РАПСА

Леонов Ф.Н., Шибанова И.В., Емельянова В.Н., Кислый В.В., Корнель Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В основе формирования урожайности сельскохозяйственных культур почвы лежат два основных фактора: уровень почвенного плодородия и технологии выращивания культур. При этом системы удобрений и обработки почвы являются одними из наиболее действенных факторов. В настоящее время приобрел актуальность поиск энергосберегающих систем обработки почвы, позволяющих обеспечивать максимальную продуктивность севооборота.

Исследования проводились в условиях опытного поля УО «ГГАУ» в 2006-2007 гг. на дерново-подзолистой связносупесчаной почве с близкой к нейтральной реакцией среды, средним содержанием гумуса, высокообеспеченной подвижными формами фосфора и низкообеспеченной подвижными формами калия. В двух закладках 9-польного кормового севооборота на фоне отвальной (вспашка ПЛН5-3,5) и безотвальной (дискование БДТ-5) обработок почвы изучали минеральную, органическую и органо-минеральную системы удобрения.

Способы основной обработки почвы оказывали влияние на агрофизические свойства почвы. В начале вегетации ярового рапса объемная масса почвы находилась в пределах оптимальных значений и была