

УДК 634.11:631.543.2:631.541.1

ВЛИЯНИЕ СХЕМ ПОСАДКИ ДЕРЕВЬЕВ НА РОСТ И УРОЖАЙНОСТЬ СОРТО-ПОДВОЙНЫХ КОМБИНАЦИЙ ЯБЛОНИ

Игнаткова Н.В.

РУП «Институт плодородства»

пос. Самохваловичи, Минский район, Республика Беларусь

Способы размещения плодовых деревьев в насаждении и способы формирования их крон являются решающими вопросами в системе интенсификации плодородства. В интенсивных садах должны преобладать деревья небольшого размера, удобные для ухода. Такие размеры позволяют увеличить количество плодовых деревьев на единице площади сада по меньшей мере в 1,5–2 раза, а чаще – в 3–4 раза и более [1].

Опыт заложен в 1992 г. в РУП «Институт плодородства». Объектами исследований являлись однострочные и двухстрочные конструкции сада яблони, представленные сортами Антей и Теллисааре на подвоях 54-118 и 62-396, при плотности размещения 833–2665 дер./га. Повторность опыта 4-кратная.

Деревья вступили в плодоношение на третий год после посадки, причем сорт Антей оказался более скороплодным на полукарликовом подвое 54-118.

Самый высокий урожай с дерева за 1999–2008 гг. был получен: у сорта Антей на подвое 54-118 при схеме посадки 4,0 x 3,0 м с плотностью посадки 833 дер./га – 42,8–45,2 кг/дер.; у сорта Теллисааре на подвое 54-118 – 21,8–22,1 кг/дер.; у сорта Антей на подвое 62-396 – 21,0–28,6 кг/дер.; у сорта Теллисааре на подвое 62-396 – 12,2–16,6 кг/дер. С единицы площади наблюдали обратную зависимость – урожайность увеличивалась в вариантах с более плотным размещением деревьев: у сорта Антей на подвое 62-396 при плотности посадки 1665–2665 дер./га она составила 47,6–54,2 т/га, у сорта Теллисааре в аналогичных вариантах – 27,6–32,5 т/га.

В варианте 4 x 3 м при плотности посадки 833 дер./га отмечена наибольшая ППСШ у обоих изучаемых сортов – 200,3–217,5 см², наименьшая – в вариантах (4+1) x 1,5 м и 4 x 1,5 м с плотностью 1665–2665 дер./га – 93,7–105,2 см².

ЛИТЕРАТУРА

1. Семенов, Н.И. Экологические аспекты конструирования садов / Н.И. Семенов // Совершенствование технологий производства плодов: тр. / М-во с.-х. и продовольствия

УДК 631.162 + 631.81.095.337

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ХЕЛАТНЫХ ФОРМ
МИКРОЭЛЕМЕНТОВ И РОСТОРЕГУЛЯТОРА
ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ
НА ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТЫХ СРЕДНЕСУГЛИНИСТЫХ
ПОЧВАХ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ БЕЛАРУСИ**

Картавенкова Л.П.

РУП «Витебский зональный институт сельского хозяйства
НАН Беларуси»

г. Витебск, Республика Беларусь

Одна из наиболее популярных в последнее время инноваций в растениеводстве – использование микроэлементов и регуляторов роста, так как их применение способствует повышению эффективности минеральных удобрений и, прежде всего, азотных; активизируют гормональную систему растительного организма и повышают устойчивость растений к неблагоприятным условиям. Перспективное направление в использовании микроудобрений – применение комплексонатов металлов в хелатной форме, которые хорошо растворимы в воде, полностью усваиваются растениями через листья, нетоксичны.

В связи с этим возникла потребность изучить биологическую и экономическую эффективность применения микроэлементарного удобрения Эколист и Регулятора роста гидрогумат при выращивании пивоваренного ячменя в почвенно-климатических условиях Витебской области. Исследования проводились в 2006-2008 гг. в полевом севообороте института по общепринятым методикам, опыты закладывались на фоне внесения $N_{60}P_{60}K_{90}$. Эколист и Гидрогумат применяли при инкрустации семян и по вегетации в несколько приемов.

Установлено: эффективным приемом при возделывании пивоваренного ячменя является двукратная некорневая подкормка микроэлементарными удобрениями эколист в фазу кушения и выхода в трубку. Урожайность повышается на 6,8 ц/га (13,1%), энергия прорастания семян – на 2,3%. Условно чистый доход составил 101,2 тыс. руб./га, при этом содержание белка в зерне практически не увеличивается. Агроекономически оправдано трехкратное применение регулятора роста Гидрогумат – в фазу кушения, трубкования и колошения, совмещая его с пестицидными обработками. Урожайность ячменя по отношению к