

получения доходов». По оценке американских ученых Р. Энтони и Дж. Риса, расходы представляют собой ресурсы для зарабатывания доходов в течение текущего периода. Термины «затраты» и «издержки» в международно-практике точного толкования не имеют.

Разграничение данных понятий дано наиболее полно и всесторонне в российской экономической литературе. По оценке Я.В. Соколова, М.Ю. Медведева, М.А. Бахрушина и др., наиболее общим понятием являются «расходы». Поэтому в самом общем смысле доходы и расходы определяются данными авторами как потоки материальных и финансовых активов, которые циркулируют на предприятии. Под затратами авторы понимают ту часть расходов, которые станут таковыми в следующие отчетные периоды. Издержки определяются как часть затрат, которая связана с калькуляцией себестоимости продукции (работ, услуг) и процессами ее реализации.

Научному обоснованию этих понятий уделено значительное внимание и белорусскими учеными. П.Я. Папковская делает вывод, что понятие «затраты» шире понятия «себестоимость», а расходы – это часть понесенных затрат.

Таким образом, «расходы», «затраты» и «издержки» являются самостоятельными экономическими категориями с общими чертами и характерными особенностями. Устранение неопределенности в терминологии позволит разграничить область применения данных категорий, что будет способствовать принятию более обоснованных управленческих решений в экономической деятельности предприятия.

УДК 633.853.494:338.512(476.6)

ВОЗМОЖНОСТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ РАПСА В СПК «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Таянко С.А., Кривенкова-Леванова Л.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции – главный резерв повышения доходности хозяйства, а, следовательно, и экономической эффективности ведения хозяйственной деятельности. Чем ниже себестоимость продукции, тем выше доходы предприятия, тем больше оно имеет возможностей для расширения производства, повышения материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. В связи с этим считаем актуальным проанализиро-

вать возможности снижения себестоимости рапса в СПК «Скидельский» Гродненского района.

В ходе проведенного исследования с использованием системно-структурного и детерминированного факторного анализа были получены следующие результаты.

В СПК «Скидельский» в отчетном году произошло снижение себестоимости 1 т рапса на 15,4 тыс. руб. за счет повышения урожайности и снижения условно-переменных затрат. С учетом достигнутого уровня экономии затрат по прямым статьям были рассчитаны дальнейшие возможные резервы снижения себестоимости 1 т продукции:

- за счет повышения эффективности удобрений и средств защиты общий резерв снижения затрат на 1 т составит 1807 руб., за счет повышения эффективности использования трудовых ресурсов – 1954 руб.

- за счет снижения суммы переменных затрат возможно снижение себестоимости единицы продукции на 4 тыс. руб., за счет увеличения урожайности – на 20 тыс. руб.

Таким образом, общий резерв снижения себестоимости 1 т рапса составит 24 тыс. руб. При освоении выявленных резервов окупаемость затрат на производство рапса увеличится на 56,5%.

Для достижения поставленной цели необходимо осуществить следующие шаги: 1) повысить интенсивность производства за счет роста урожайности; 2) повысить производительность труда за счет снижения трудоемкости.

Данные меры позволят хозяйству снизить себестоимость рапса и увеличить эффективность производства данной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бусыгин, Д. Производство рапса в Республике Беларусь: проблемы и перспективы развития // Аграрная экономика. – 2006. – №4. – с. 47-49

УДК 631.16: 658.14

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Червинская И.Р.

УО "Гродненский государственный аграрный университет"
г. Гродно, Республика Беларусь

Для выработки эффективной аграрной политики и осуществления внешней торговли стране необходимо иметь критерии количественной оценки влияния государственной поддержки на сельскохозяйственных