

недостатки методов рассмотрим на примере данных СПК «Путришки»: приобретен объект основных средств стоимостью 125 млн. руб. Срок эксплуатации – 5лет. Годовая норма амортизационных отчислений – 20%. Расчет амортизации разными методами представлен в таблице.

Таблица – Начисление амортизации различными способами

| Наименование способа | Сумма амортизации по годам, млн. руб. | | | | |
|--|---------------------------------------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Линейный способ | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| Способ: 1.уменьшаемого ост. С $K_y=1$ | 25,0 | 20,0 | 16,0 | 12,8 | 51,2 |
| $K_y=1,5$ | 37,5 | 26,3 | 18,4 | 12,8 | 30,0 |
| $K_y=2$ | 50,0 | 30,0 | 18,0 | 10,8 | 16,2 |
| $K_y=2,5$ | 62,5 | 31,3 | 15,6 | 7,8 | 7,8 |
| 2.суммы чисел лет | 41,7 | 33,3 | 25,3 | 16,7 | 8,3 |

Как видно из данных таблицы, при нелинейном способе в первый год эксплуатации сумма амортизационных отчислений больше, чем в последний, при методе уменьшаемого остатка – сумма амортизации за первый год эксплуатации тем выше, чем выше применяемый коэффициент и в течение срока полезного использования сумма амортизации постепенно уменьшается. Использование коэффициентов ускорения 1; 1,5 является, на наш взгляд, экономически не обосновано, так как сумма относимой амортизации достаточно высока, что ведет к увеличению себестоимости продукции и, следовательно, к уменьшению прибыли в данном периоде. Метод суммы чисел лет отличается тем, что из года в год сумма амортизации снижается равномерно и по этой причине, на наш взгляд, более эффективной.

УДК 631.16: 658.14

ФИНАНСОВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С БЮДЖЕТОМ НА ПРИМЕРЕ СПК «ПРОГРЕСС–ВЕРТЕЛИШКИ»

Кривенкова–Леванова Л.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В разработке финансовой политики многоотраслевому сельскохозяйственному предприятию необходимо учитывать фактор уплаты налогов и других отчислений в бюджет государства. Эти выплаты производят из прибыли, включают в выручку или относят на себестоимость. Поэтому актуальной проблемой является оценка общей налоговой на-

грузки на сельскохозяйственное предприятие. В рамках проведенного исследования анализировалась налоговая нагрузка, связанная только с производством сельскохозяйственной продукции.

В результате исследования по данным за пять лет было установлено, что наибольшую долю занимают налоги, относимые на себестоимость продукции (до 80% от общей суммы выплат), налоги на прибыль составляют около 11%, налоги, включаемые в выручку, – до 9%. Было выявлено неравномерное распределение суммы налогов по месяцам года, т.е. имеется ярко выраженная сезонная колеблемость – максимальные выплаты приходятся на период с августа по ноябрь. За последние пять лет увеличилась доля налогов в структуре себестоимости (с 5,82 до 8,80%), возросла доля налогов на прибыль (с 5,81% до 11,61%). Однако существенно снизилась налоговая нагрузка на выручку – с 8,06% до 0,86%.

За анализируемые годы значительно увеличились субсидии и дотации предприятию (в 3 раза), которые сложно планировать на перспективу, т.к. они зависят от возможностей государственного бюджета.

Были разработаны рекомендации по планированию финансовых результатов и отчислений в бюджет, которые позволят предприятию сохранить устойчивое финансовое состояние и обеспечить дальнейшее развитие сельскохозяйственных отраслей.

ЛИТЕРАТУРА

Попов, Е. Пути совершенствования теории и практики налогообложения в Республике Беларусь / Е. Попов // Бухгалтерский учет и анализ.–2006.–№12.–с.3–7.

УДК 633.853.494:658.155(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кривенкова-Леванова Л.Н., Таянко С.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность темы исследования в том, что для РБ рапс – это культура больших возможностей, позволяющая решить проблему источника производства дешевого растительного масла и белковых кормовых добавок для скота. Рапс выращивается во всех хозяйствах Гродненского района и приносит существенную долю прибыли в большинстве из них. Но, несмотря на то, что все хозяйства продолжительное время занимаются выращиванием рапса, экономическо-технологические результаты по хозяйствам очень сильно отличаются.