## УДК 339.56.055

## ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ БЕЛАРУСИ ПШЕНИЦЕЙ И ГРУБЫМ ЗЕРНОМ

## Карпович В.Ф.

Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Решение проблемы, связанной с обеспечением потребностей Беларуси в пшенице и грубом зерне, является важнейшей стратегической задачей агропромышленного комплекса. Зерно требуется для создания и обновления государственных хлебных ресурсов, служит сырьем для ряда отраслей пищевой промышленности, является источником кормов для отраслей животноводства.

Целью проводимого нами исследования явилась оценка тенденций развития внешней торговли Беларуси пшеницей и грубым зерном. Использование методов эмпирического, теоретического и метатеоретического познания позволило установить, что в Беларуси с 2000 г. по 2008 г. урожайность зерновых и зернобобовых культур выросла на 81,44%, а валовые сборы — на 85,66% и составили в 2008 г. в весе после доработки 9015 тыс. тонн. В то же время для обеспечения недостающей потребности в пшенице и грубом зерне в 2008 г. в Республику Беларусь из Казахстана, Литвы, России, Украины и других стран было поставлено 448,0 тыс. тонн зерна, что на 94,2 тыс. тонн меньше, чем в 2007 г.

Анализ уровня цен на ввозимое зерно показал, что средняя статистическая цена импорта пшеницы из Казахстана составила 348,1 дол. США/т, Литвы — 314,9 дол. США/т, России — 302,4 дол. США/т, Украины — 241,6 дол. США/т. Поставка ячменя осуществлялась из Казахстана, России и Украины при средней статистической цене за 1 тонну 319,7; 341,3 и 327,5 дол. США соответственно. Зерно кукурузы в Беларусь ввозилось из Украины, удельный вес поставок составил 94,7% от общего объема, а средняя цена 1 тонны — 283,6 дол. США. В целом уровень импортных цен соответствует среднему уровню цен, сложившемуся в странах экспортерах, но выше, чем на внутреннем рынке Беларуси, что указывает на наличие сравнительных преимуществ собственного производства пшеницы и грубого зерна.

Таким образом, оценка внешней торговли пшеницей и грубым зерном показывает, что с ростом их производства, объемы импорта

сокращаются, следовательно, в 2009 г. возможно снижение доли импорта до 4,5% от общей потребности Беларуси в зерне.

УДК 338.521: 636.08.003

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Карпович В.Ф., Дыбун В.С.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» г. Минск, Республика Беларусь

Рынок молока и молокопродуктов является одним из важнейших сегментов продовольственного рынка, что в условиях развивающегося мирового финансового кризиса предъявляет повышенные требования к эффективности его функционирования. Целью проводимого нами исследования явилась оценка экономической эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь и установление направлений ее повышения при снижении уровня закупочных цен.

В ходе выполненных исследований за период с 1990 г. по 2008 г. установлено, что производство молока было не рентабельно в 1993-1996 гг. и 1998-2003 гг. При этом наиболее низкие показатели рентабельности были отмечены в 1994 г. – минус 20,8% и 2001 г. – минус 24,5%, наиболее высокие в 1990 г. – 53,8% и 1991 г. – 16,9%. За 2008 г. рентабельность производства молока в сельскохозяйственных организациях ожидается на уровне 20,1%.

В 2007 г. при средней рентабельности производства молока в сельскохозяйственных организациях республики (10,9%), убытки получили 25% хозяйств, доля которых в общем объеме производства составила 17%, в то время как 24,5% хозяйств имели рентабельность свыше 20%. Цена реализации молока при высокорентабельном производстве составила 530-540 тыс. руб/т против 460-490 тыс. руб./т в хозяйствах, работающих с убытками (на 13% выше), что следует рассматривать как следствие низкого качества сдаваемого молока.

В 2008г. сельскохозяйственными организациями было получено 5135,9 тыс. тонн молока. Средняя цена реализации — 660,1 тыс. руб./т, при ожидаемой себестоимости 555,0 тыс. руб./т. Однако в условиях 2009 г., характеризующегося снижением закупочных цен на молоко как на внутреннем, так и внешнем рынках, при неэластичности предложения, в целях повышения экономической эффективности его про-