

щей системы вентиляции. Нами проведен расчет экономической эффективности внедрения оборудования.

Таблица – Экономическая эффективность внедрения ниппельной системы поения и энергосберегающей системы вентиляции (в расчете на 1 корпус)

показатели	Система поения	
	проточная	нипельная
Потребление воды на 1 голову в сутки, л	2,6	0,5
Расход воды за год, м ³	16,6	3,2
Плата за воду на поение птицы, тыс. руб.	41500	8000
Плата за электроэнергию, тыс. руб.	1411	272
Плата за стоки, тыс. руб.	166	-
Итого затрат тыс. руб.	43077	8272
Экономический эффект за год, тыс. руб.	-	34805
Стоимость переоборудования корпуса, тыс. руб.	-	62649
Срок окупаемости, лет	-	1,8

Показатели	Система вентиляции	
	Приточно-вытяжная	энергосберегающая
Мощность электродвигателей на приточных установках, кВт.ч.	11	0,55
Количество двигателей, шт.	2,0	5,0
Количество часов работы в год, ч.	2160,0	2160,0
Расход электроэнергии, кВт.ч.	47520,0	5940,0
Затраты на электроэнергию, тыс. руб.	8168	1021
Стоимость оборудования, тыс. руб.	-	15723
Экономический эффект за год, тыс. руб.	-	7147
Срок окупаемости, лет	-	2,2

УДК 631

ТЕНДЕНЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В АПК

Захорошко С.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из любопытных тенденцией последних лет явилось сокращение удельного веса стоимости основных фондов сельского хозяйства в сравнении с другими отраслями национальной экономики. В 2007 г. в сравнении с 1990 г. доля стоимости основных фондов сельского хозяйства сократилась более чем на четверть и составила 14,5%, в то

время как в других отраслях динамика данного показателя имела обратную тенденцию [1, с.14].

На динамику показателя повлияли сложившиеся в период перестройки причины: сокращение инвестиций; выбытие изношенного машинно-тракторного парка; резкое сокращение закупок новой техники; бесхозяйственность; неоправданное списание и продажа техники; уменьшение численности продуктивного стада; сокращение площадей многолетних насаждений и др. Отрицательное влияние на состояние технического потенциала отрасли оказало недостаточное финансирование. Так, в течение последних десятилетий технико-технологическое переоснащение производства формируется практически только за счет государственных средств, приток собственных средств СПК и иностранных инвестиций незначителен.

Хронический недостаток инвестиций привел к негативным изменениям в сфере воспроизводства основного капитала и деградации материально-технической базы отрасли. Износ средств механизации за годы реформ достиг 80%. Дефицит сельскохозяйственной техники оценивается суммой порядка 10 млрд. долларов США и составляет около 50% от нормативной потребности. Действующие технологии во многих СПК являются отсталыми, неукomплектованными современной техникой. В ряде хозяйств они практически не обновлялись в течение последних 15-20 лет [2].

Рассмотренная тенденция в концентрированном виде отражает комплекс проблем, связанных с низким технико-технологическим потенциалом АПК Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс. – в 2-х томах. Изд. 10. – Минск, 2008. –284 с.
2. Гусаков, В. Основные проблемы на пути устойчивого развития АПК и ключевые механизмы повышения эффективности его рыночного функционирования /В. Гусаков //Аграрная экономика. – 2008. – № 9. – С. 2-7.