

ность страны, но и удовлетворить потребности населения в высококачественном и полезном растительном масле.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Курило С. Не удался рапс озимый – выручит яровой // Белорусское сельское хозяйство. – 2004. - № 9. – С. 23-24
2. Смирский В.В. Промышленная переработка рапсового масла / В.В. Смирский, З.А. Антонова, В.С. Крук // Белорусское сельское хозяйство. – 2003. – № 11. – С. 36-38

УДК 323.33

### **ОТДЕЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ**

**Бречко Я.Н.**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Под экономической эффективностью использования земли следует понимать уровень ведения на ней хозяйства. Она характеризуется широким спектром показателей, как натуральных, так и стоимостных, основными из которых можно выделить выход продукции с единицы площади и ее себестоимость, сравнительное сопоставление которых образует такой интегрированный показатель, как коэффициент эффективности производства.

Вместе с тем использование коэффициентов эффективности позволяет оценить отдельные виды продукции, но не позволяет оценить землю как единый комплекс. Помимо этого, данный показатель не в полной мере учитывает отдельные особенности земли как средства производства. Такие как:

- многоплановый характер использования земли в аграрном производстве, где возделывается большое количество различных видов сельскохозяйственных культур;
- земля не однородна по качеству, при равных вложениях на единицу площади получают неодинаковое количество продукции и доходов;
- использование такого показателя, как себестоимость, позволяет оценить сельскохозяйственную продукцию с точки зрения производства, но не дает оценку с точки зрения товара.

По нашему мнению, формула расчета интегрированной оценки земли должна иметь следующий вид:

$$I_{o_n} = \sum \left( \frac{Y_{nj}}{Y_j} \times \frac{C_j}{C_{nj}} \times D_j \times \frac{P_{nj}}{P_j} \right) \times \left( \frac{B_j}{B_n} \right)$$

где  $I_{o_n}$  – интегрированная оценка угодий в  $n$ -м хозяйстве;  $Y_{nj}$  – урожайность  $j$ -культуры в  $n$ -м хозяйстве;  $Y_j$  – среднегодовая урожайность по региону;  $C_{nj}$  – себестоимость продукции  $j$ -культуры в  $n$ -м хозяйстве;  $C_j$  – среднегодовая себестоимость по региону;  $D_j$  – удельный вес  $j$ -культуры в регионе;  $P_{nj}$  – цена реализации  $j$ -культуры в  $n$ -м хозяйстве;  $P_j$  – цена реализации  $j$ -культуры в среднем по региону;  $B_n$  – балл плодородия земли в  $n$ -м хозяйстве;  $B_j$  – балл плодородия пашни в среднем по региону.

Универсальность данного методического подхода позволяет дать сравнительную оценку эффективности использования земли по вектору «хозяйство (район, область) – регион (район, область, республика)».

УДК 631.162:657.47]:636.034

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПОБОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

**Вабищевич И.Ф., Гургенидзе И.И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Важнейшая проблема земледелия в условиях интенсивного ведения сельского хозяйства – расширенное воспроизводство плодородия почвы и создание бездефицитного баланса питательных веществ. Опыт показывает, что плодородие почвы и продуктивность сельскохозяйственных культур повышается при постоянном применении органических удобрений в требуемых нормах исходя из баланса питательных веществ. Поэтому вопрос о качестве, должном учете, удалении, правильном хранении и внесении органических удобрений в целом на сельскохозяйственных предприятиях страны встает особо остро. Нами были рассмотрены:

- рационы кормления животных на фермах молочного направления с различной продуктивностью;
- объемы выхода органических веществ (навоз, подстилка, потери);
- выход навоза, увязанный с кормлением животных;