

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.33

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КОНЦЕНТРАЦИИ

Адашкевич С.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня имеет смысл говорить не только о концентрации производства, но и о концентрации рынка. Концентрация производства показывает сравнительное положение одного хозяйствующего субъекта в пределах национального производства, концентрация рынка – его долю на рынке конкретного продукта. Различия между названными подходами могут быть весьма существенными. Если концентрация производства показывает степень сосредоточения ресурсов и объемов производства в пределах одной хозяйствующей единицы, то концентрация рынка – способность этой хозяйствующей единицы влиять на цену продукта и определять рыночную конъюнктуру в целом. Для оценки концентрации используется множество приемов и способов. Предлагаемая экономистами кривая Лоренца и коэффициент Джини не всегда способны дать оценку концентрации, но могут использоваться для характеристики равномерности распределения производства или рынка между производителями. Абсолютные показатели на основе CR (concentration ratio) отличаются простотой расчета, позволяют выявить межотраслевые различия и проанализировать динамику рынка, но также имеют существенные недостатки. Ни один из известных показателей, рекомендуемых современными учебниками, сам по себе не может оценить уровень концентрации в отрасли. Их следует использовать как вспомогательные средства для характеристики равномерности распределения производства и рынка между фирмами. Нет в экономической науке и методики использования известных показателей для оценки концентрации. Одновременное их применение может привести к совершенно противоположным результатам. Поэтому следует разработать систему показателей, которая могла бы разрешить проблему оценки концентрации. Думается, что такая работа должна проводиться в каждой отрасли, а в пищевой промышленности АПК – и с учетом производственной специализации, что позволит сделать выводы о процессах деления производства между предприятиями и закреплении между ними рыночных долей. На рынках продовольствия целесообразно про-

водить расчет показателей концентрации как по национальному рынку (общая концентрация), так в пределах областных рынков (региональная концентрация).

УДК 005.591.6 : 510.532

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ (МАИ) ДЛЯ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

Азаренко О.А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время ощущается необходимость решения вопроса выбора инновационных проектов в различных условиях, для чего требуется разработка новых, более совершенных методик ранжирования и отбора проектов, которые позволили бы решить проблему выбора на основе множества критериев с максимальным учетом всех объективных и субъективных составляющих проблемы. Применение метода МАИ позволит исключить субъективизм в оценке вариантов выбора.

Предлагаемая методика подразумевает выбор множества Парето (множество альтернатив, любая из которых хотя бы по одному критерию лучше любой другой альтернативы, входящей в это множество), с дальнейшим решением задачи выбора оптимального бизнес-плана на основе метода Саати.

Данная методика была апробирована на примере инвестиционных проектов, разработанных для организаций МСХП (таблица).

Таблица – Характеристики альтернатив

Критерии	Проект			
	А 1	А 2	А 3	А 4
Полная стоимость проекта, млн долл. США	3,86	8,43	8,4	22,0
Срок реализации работ, лет.	3	10	2	2
Количество создаваемых рабочих мест	4	12	4	8
Простой срок окупаемости инвестиций, лет	2,9	3,0	2,5	18
Чистая текущая стоимость (NPV), млн. долл. США	2,1	4,8	2,7	1,16
Внутренняя ставка рентабельности (IRR), %	11,4	12	1,5	3,2
Индекс рентабельности (IR)	0,04	0,05	0,32	0,60

Надо отметить, что во множество Парето вошли все предложенные альтернативы, из которых выбиралась лучшая. Согласно методологии, сначала сравнивались критерии по их важности, после чего –

альтернативы по каждому критерию. На основании полученных оценок были вычислены локальные и затем глобальные приоритеты альтернатив.

$$G_{A1} = 0,325; G_{A2} = 0,331; G_{A3} = 0,189; G_{A4} = 0,154$$

В данном примере преимуществом пользуется проект с наибольшим глобальным приоритетом, обозначенный как A2, худшее – A4.

Данный метод широко распространен в развитых странах и имеет важное прикладное значение в исследовании экономических проблем в Беларуси.

УДК 620.92(476)

РАЗВИТИЕ СЕТИ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

Ананич И.Г., Захарова В.С.

УО "Гродненский государственный аграрный университет"
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из главных направлений повышения эффективности сельского хозяйства Республики Беларусь является технико-технологическая модернизация и переоснащение машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий. В свою очередь, эффективное функционирование сельскохозяйственной техники в значительной мере зависит от качественного и своевременного ее обслуживания.

В феврале 2003 года Президент Республики Беларусь подписал Указ № 40 «О совершенствовании управления организациями агропромышленного комплекса». На тот момент в республике действовали свыше 1,3 тысяч организаций, обслуживающих АПК. Такая система обслуживания сельского производства представляла собой громоздкую и затратную структуру. Многие обслуживающие предприятия утратили первоначальное назначение, перепрофилировались, занимались несвойственными им функциями. В соответствии с Указом № 40 произошло объединение тогдашних разрозненных организаций и служб, работавших на обеспечение сельского хозяйства, в единую систему Республиканского объединения «Белагросервис».

Сегодня система «Белагросервис» – это около 50 тысяч работающих. Она включает РО «Белагросервис», как головную организацию, 6 облагросервисов, а также множество заводов, ремонтных мастерских, станций технического обслуживания и т.д.