

плановых показателей. Сущность планирования с учетом природно-климатических метеоусловий состоит в рекомендательно-ориентировочном характере его показателей, самостоятельном выборе производителями вариантов выполнения работ, выраженных в различных плановых документах. В основу разработки плановых документов должна быть положена аграрная политика государства. Главной задачей планирования является выпуск и реализация конкурентоспособной продукции на рынках. Технология производства в АПК предопределяется нестабильностью их во времени и дифференцированностью в пространстве. И это естественно, поскольку колебания метеоусловий требуют соответствующего маневра в сроках и темпах выполнения работ, а на землях различного качества и в районах с различными природно-климатическими условиями необходимы коррективы стандартных технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Индикативное планирование развития экономики. //Экономист, 1993, №9, с. 3-4.
2. Койчуманов Т. Индикативный план и прогноз социально-экономического развития //Общество и экономика. 1999, №№7-8.
3. Н.В. Бонцевич, С.В. Федоров. Классические методы стратегического планирования предприятия //Экономика. Финансы. Управление 2003, №12, с. 16-22.
4. Райзберг Б.А., Лозовский А.Ш. Учебный экономический словарь. – М.: Рольф, 2000. – 416с.
5. Сводный годовой отчет Гродненского района за 2007г.
6. Сводный план – прогноз развития сельского хозяйства Гродненского района на 2007г.
7. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн.1 /В.Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 891с.]
8. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, В.И. Кивейша [и др.]; под ред. П.В. Лещиловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574с.

УДК 631.158:331.522.4

### СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ АГРАРНОГО СЕКТОРА

**И.В. Миренкова**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

*Аннотация. В статье обобщены основные теоретические подходы к рассмотрению сущности человеческого капитала, рассмотрена взаимосвязь различных экономических категорий, являющихся его элементами и аспекты их проявления в аграрной сфере. Человеческий капитал представлен в системе*

показателей развития производительных сил аграрного сектора экономики. Установлено, что человеческий капитал имеет значительный объем содержания, общего с понятиями «человеческий потенциал», «трудовой потенциал», «человеческие (людские) ресурсы», «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «человеческий фактор производства». «экономически активное население страны». Данные критерии подлежат исследованию и анализу для определения целевых параметров развития различных субъектов хозяйствования.

**Summary** The article summarizes the main theoretical approaches towards the notion of human capital, views the relationship of various economic categories as its elements and how they act in the agrarian sphere. Human capital is represented in the system of indices of production forces development in the agrarian sector of the economy. It was found out that the notion “human capital” is much broader in its meaning and is close to the notions “human potential”, “labor potential”, human resources”, “labor force”, “human factor of production”, “economically active population”. The above mentioned criteria need reviewing and analyzing to determine the necessary development parameters of various production units.

**Введение.** Интеллектуализация производительных сил, динамичное использование инновационно-информационных факторов, освоение экономики знаний формирует новую социально-экономическую роль человека и его качеств в современной экономике. В аграрном секторе экономики, где основной целью является формирование эффективного, устойчивого, конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечение продовольственной безопасности страны, а приоритетным направлением достижения этой цели становится интенсификация производства, на основе внедрения научно-технического прогресса – актуальность использования человеческого капитала как основной производительной силы повышается. В современной экономике знания человека, его капитал, используемый в процессе производства как накопленный опыт и саморазвивающийся элемент производительных сил, реализуется в форме знаний, умений, навыков становясь определяющим фактором устойчивого развития как отдельных агроорганизаций, так и территориальных структур. Сегодня все чаще говорят о человеческом капитале в АПК, т. к. работник в настоящее время не простой исполнитель, а стратегический ресурс организации данной отрасли, основа его конкурентоспособности. Недостаточная мотивированность и инновационность сельян препятствуют эффективному развитию сельскохозяйственной отрасли, а также требуют новых подходов в вопросах создания механизма государственного регулирования, воспроизводства, повышения эффективности использования человеческого капитала на основе совершенствования социальной инфраструктуры и роста инвестиций в его формирование. Структуризация понятия человеческого капитала в современной

аграрной науке – одна из актуальных задач в свете инновационного развития экономики. Целью данных исследований является формализация представления о человеческом капитале в научно-теоретическом плане, акцентирование вопросов его формирования в аграрной сфере для оценки теоретических подходов к его реализации на основе мотивационных принципов повышения производительности общественного труда и личного материального благополучия.

**Материал и методика исследования.** В качестве методов исследования использовались общенаучные методы познания экономической теории, монографический, абстрактно-логический, анализ и синтез, обобщение и аналогия. Информационную базу составили монографии, труды отечественных и зарубежных экономистов.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В основе методологического подхода, который разрабатывается в рамках данных исследований, человеческий капитал на макроуровне рассматривается как основная доля национального богатства страны, на микроуровне его величина представляется в части потребленного ресурса, как основной фактор производства. Человеческий капитал является основополагающим фактором экономического роста на макро- и микроуровнях, а также выступает основой роста экономического благосостояния человека, приобретения и повышения им определенного социального статуса, условием и основным фактором самореализации.

Впервые экономическая значимость данного показателя получила мировое признание, когда в 1997 году Всемирный банк предложил дополнить структуру показателей национального богатства показателями человеческого капитала. С тех пор национальное богатство в целом по стране включает в себя совокупность накопленных человеческого капитала, природного, а также воспроизводимого капитала (основные производственные и непроизводственные фонды, оборотный капитал домашнее имущество), причем человеческий капитал является первичным.

Несмотря на некоторую неоднозначность толкования человеческого капитала и наличия множества его определений, данных разными исследователями, наиболее универсальное определение категории сформулировано А.И. Добрыниным, С.А. Дятловым, Е.Д. Цыреновой, которые под человеческим капиталом (human capital) понимают «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности

труда и эффективности производства и тем самым влияют на рост зарплат (доходов) данного человека» [2, с. 46].

В основном все исследователи подчеркивают, что важнейшей составляющей человеческого капитала является способность к трудовой деятельности. Труд, его качество и производительность представляют часть реализованного человеческого капитала. Носителем и собственником этого капитала является человек. Человеческий капитал рассматривается, с одной стороны, как наличие, а с другой – как использование и потребление в процессе производства. Для работника его человеческий капитал выступает товаром, для работодателя – это капитализированная величина авансированной стоимости капитала, затраченной на наем работника. Это означает, что данная категория включает в свое содержание компонент, отражающий эффективность деятельности человека и является основополагающей экономической категорией, которая в прикладном аспекте структурируется по внутреннему содержанию и рассматривается, как мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Он соединяет реализуемые в настоящем и потенциально заложенные в человеке генетически заданные качества и способности, приобретенные в процессе образования и трудовой деятельности. В этом смысле категория «человеческий капитал» имеет значительный объем содержания с понятием «человеческий потенциал», «трудовой потенциал», «человеческие (людские) ресурсы», «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «человеческий фактор производства», «экономически активное население страны».

Понятие «человеческий потенциал» официально в мировой статистической практике стало применяться в 1990г. после принятия Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанного в рамках специальной Программы развития ООН для количественной характеристики успеха страны (региона) в развитии человеческого фактора.

Потенциал может быть представлен во всех вариациях и использование этого термина дает определенные возможности понимания реализации его в практической деятельности при определенных условиях. Термин «потенциал» в своем этимологическом значении происходит от латинского слова «*potentia*», означающего возможность, то есть источники, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения каких-либо задач, достижения определенной цели. Человеческий потенциал формируется в процессе воспитания, образования, социализации. Он обладает способностью при соответствующих инвестициях (денег, времени, усилий самого работника) увеличивать свою потребительную стоимость и тем самым сохранять способность приносить доход за счет новых видов и способов деятельности. Точную ко-

личественную оценку человеческому потенциалу дать практически невозможно, хотя поверхностное представление о потенциале человека можно составить, т.к. каждый человек в жизни проявляет свои возможности индивидуально. Поэтому в экономике прослеживаются разнообразие подходы к реальной оценке его возможного и реального использования.

По мнению Е.Б. Костяновского, различие между человеческим капиталом и человеческим потенциалом состоит в том, что «... если национальный человеческий капитал представляет собой приращение производительных способностей человеческих ресурсов страны, возникшее в результате совокупных вложений в их развитие (затраты на воспитание, образование, социализацию граждан), то национальный человеческий потенциал – это человеческие ресурсы с присущими им качествами и свойствами (способностями, знаниями, здоровьем, уровнем культуры и т.д.) [6, стр. 489-511].

Носителем человеческого потенциала являются человеческие ресурсы, которые в процессе производственной деятельности закрепляют полученные знания и умения, преумножают и накапливают. Особенностью этого процесса в аграрной сфере является формирование знаний о природной среде и специфике использования трудовых навыков в ней. Анализ человеческих ресурсов АПК – концепция, рассматривающая их как важный ресурс АПК, в использовании которого скрыты значительные резервы и которые могут быть охарактеризованы через оценку экономической эффективности его использования.

Человеческие (людские) ресурсы гораздо сложнее поддаются оценке, чем любые другие ресурсы или механизмы. Обычно ресурсами (от французского *resource* – вспомогательное средство) называют средства, ценности, запасы, возможности, источники чего-либо; все, что затрачивается в процессе производства товаров и услуг. Человек постоянно включает в оборот необходимые ресурсы и поддерживает их движение в направлении, обеспечивающем получение наибольших выгод. Технические средства, создающие богатства, претворяются в жизнь благодаря знаниям людей, поэтому любое имущество организаций, кроме людей, это пассивные ресурсы, требующие вмешательства человека для производства стоимости.

Специфика человеческих ресурсов в отличие от всех других видов ресурсов (материальных, финансовых, информационных и др.) состоит в том, что люди наделены интеллектом, вследствие чего они обладают способностью к постоянному совершенствованию и развитию, могут выбирать определенный вид деятельности и осознанно ставить перед собой определенные цели.

Понятие «человеческие ресурсы» более емкое, чем «трудовые ресурсы», так как содержит в себе совокупность социокультурных характеристик и личностно-психологических свойств людей. Термин «человеческие ресурсы» конкретизируется в системе экономических отношений как «трудовые ресурсы», которые имеют четкие границы возрастного типа и используются как количественная оценка человеческих ресурсов при прогнозировании и планировании, которые можно реально использовать в хозяйственной жизни. Производительная способность человека, то есть его трудоспособность, определяемая возрастом, состоянием здоровья и образованием, является базовым признаком категории «трудовые ресурсы».

Традиционно в статистике трудовые ресурсы рассматриваются как часть населения страны, которая фактически занята в экономике или же не занята, но способна к труду по возрасту и состоянию здоровья и входит в группу экономически активного населения. В международных статистических стандартах отмечается, что термин «экономически активное население» может иметь два уточняющих измерителя в зависимости от продолжительности периода, к которому он применяется. Если речь идет о кратком отрезке времени, то это «население, активное в данный период», к которому применяется термин «рабочая сила». С точки зрения производственных отношений рабочая сила – это трудовые ресурсы, которые приобрели право реализовывать свой труд на основе трудовых соглашений или других правовых актов. Рабочая сила как товар имеет потребительную стоимость, определяемую предполагаемым объемом услуг, ожидаемых от работника в организации. Основное отличие категории «человеческий капитал» от рабочей силы состоит в том, что рабочая сила включает потенциальную способность производительной деятельности определенного уровня сложности и интенсивности, а человеческий капитал содержит как потенциальные, так и реализуемые трудовые усилия в совокупности с добавленной стоимостью.

Человеческие ресурсы, как и человеческий капитал, характеризуются качественно и количественно. По оценкам отечественных и зарубежных специалистов, сразу после фактора НТП фактор качества человеческого капитала обуславливает в значительной мере рост производительности труда. Качество человеческих ресурсов представляет собой совокупность свойств, характеризующих их текущее состояние и процесс воспроизводства. Оно определяется адаптивностью человеческих ресурсов к изменению внешних условий, с одной стороны, и воздействием на эти внешние условия с целью их приспособления к своим изменяющимся потребностям – с другой. Высокоагрегативными пока-

зателями их качества являются ожидаемая продолжительность трудовой жизни в соответствии с продолжительностью образовательной подготовки, доля лиц с высшим образованием, величина получаемого вознаграждения. Количество измеримыми составляющими качества человеческих ресурсов являются, прежде всего, характеристики рождаемости, образовательного, профессионального и квалификационного уровня, состояния здоровья, социально-профессиональной и территориальной мобильности. [2, стр.120]) Критериями рационального использования трудовых ресурсов села являются производительность труда в сельском хозяйстве и уровень занятости

Производственный, финансовый и другие составные части потенциала экономической системы всегда требуют расширения инвестиционной активности по их совершенствованию, модернизации. Человеческий капитал, выступая активным компонентом производственной системы, не только способен увеличивать уровень собственной капитализации, именно он выступает основным фактором, обеспечивающим сохранение, эффективное использование и увеличение уровня инвестиций всей социально-экономической системы — на уровне самого человека как личности, домохозяйства, предприятия, отрасли, региона, страны. Можно утверждать: качество человеческих ресурсов, являющихся важнейшим фактором развития АПК, определяется их человеческим потенциалом, который обуславливает уровень и качество жизни сельских жителей. Аграрный труд, имеющий свои особенности, обусловленные спецификой производственной среды и экономических отношений в сельском хозяйстве, отличается большим разнообразием и вероятностным характером его результатов по сравнению с промышленным трудом, что накладывает существенный отпечаток на его организацию и эффективность использования.

**Заключение.** Экономическая категория «человеческий капитал» многогранна, и выявление уровня его использования в экономике основывается на конкретизации и формировании системы показателей. Главным условием достижения устойчивого развития как АПК, так и экономики в целом является развитие человеческого ресурса, обладающего творческим и новаторским потенциалом. Исследованием установлено, что в аграрной сфере используется часть человеческого капитала в виде рабочей силы, которая в процессе производства реализует свои возможности на основе трудовых отношений. Аграрный труд имеет свои особенности, обусловленные спецификой производственной среды и экономических отношений в сельском хозяйстве, большим разнообразием и вероятностным характером его результатов. Человеческий капитал является важнейшим ресурсом развития АПК на со-

временном этапе и должен рационально использоваться на основе инвестиций в творческий потенциал использования, умения, навыков, способности к разработке новых идей и их реализации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарь, А.В., Корневц И.В., Ямницкая Н.А. Белорусский экономический журнал.2007-№2/Человеческий капитал-стратегический ресурс «Новой экономики».
2. Добрынин А.И.Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования/А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова. СПб.: Наука,1999.-308с.
3. Лутохина, Э.А. Креативная трудология (начало инноватики) /Э.А. Лутохина. – Минск: Академия управления при Президенте РБ,2008.
4. Морозова Н.Н. Воспроизводство и развитие человеческого потенциала в регионе/Н.Н.Морозова, В.П.Шорохов.– Могилев: МГУ им. А.А.Кулешова,2006.
5. Новейший словарь иностранных слов и выражений.– М.: Современный литератор, 2005.-976с
6. Развитие российских регионов: новые теоретические и методологические подходы / Институт проблем экономики РАН; отв. ред. Е.Б. Костяновская СПб: Наука, 2006.-618с.
7. Морозова, Н.Н. Социально ориентированная концепция воспроизводства человеческих ресурсов: макро- и мезоуровень: монография / Н.Н. Морозова, В.П. Шорохов. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2008.-311с.

УДК 636.4 (476.6)

### ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СВИНОВОДСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Л.И. Новик**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

***Аннотация.** Свиноводство – это отрасль сельского хозяйства, которая на сегодняшний день имеет достаточно высокий уровень развития и является традиционной для Республики Беларусь. В данной статье отражаются основные проблемы в отрасли. Важнейшие направления повышения экономической эффективности свиноводства заключаются в укреплении кормовой базы и использовании сбалансированных по переваримому протеину кормовых рационов и многие другие факторы.*

***Summary.** Swine breeding is branch of agriculture with high level of development and is traditional for Belarus. In given paper the problem of basic direction in development of swine breeding is examined. Main reserves of growth of economic efficiency of pork production are concluded in: straightening of food reserve and using of complete feed mixture balanced on feed protein, increasing of leguminous plants and many other factors.*