

течение семестра и вынужденных сдавать экзамен в сессию не превышает 5 %.

УДК 378.147.88(076.3)

## **О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ КОМПОЗИЦИИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ЦИКЛУ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

**Павочка С.Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Осуществляемое в настоящее время реформирование отечественной системы высшего образования сориентировано, с одной стороны, на переструктурирование и существенное обновление содержания самого образования и, с другой стороны, на изменение существующих способов усвоения знаний учащимися. Проектирование и реализация новых образовательных коммуникаций и становление интерактивных методик организации учебного процесса призваны повысить степень усвоения изучаемых дисциплин учащимися. В соответствии с образовательным стандартом второго поколения «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» и новыми типовыми программами дисциплин по данному циклу в целях организации процесса обучения и осуществления контроля усвоения студентами знаний, умений и навыков, приобретенных на разных этапах обучения посредством организации различных его форм (в том числе оценки результатов самостоятельной работы студентов) предполагается активное использование педагогических тестов.

Педагогический тест представляет собой систему заданий специфической формы и возрастающей трудности, призванных эффективно и качественно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся. Непосредственной целью тестовых заданий является объективная оценка объема и структуры знаний студентов. Применительно к образовательным задачам высшей школы тестирование как процедура использования тестов может быть задействовано при контроле усвоения знаний по определенному разделу (модулю) курса или по курсу в целом. Как составной элемент общей системы контроля тесты могут применяться также при текущем, тематическом, рубежном контроле. Масштабное внедрение тестовых технологий связано прежде всего с факторами увеличения продолжительности обучения, обновлением и ростом содержания учебных программ, увеличением общей численности студентов. В дидактическом плане тест и тестирование позволяют также установить оперативную обратную связь с обучающимися, осуществить мониторинг образовательного процесса и значи-

тельным образом скорректировать актуальные образовательные практики и методы обучения.

Тестирование как способ контроля знаний, умений и навыков студентов предполагает определение алгоритма применения данной педагогической технологии. Указанный алгоритм связан с выявлением целей тестирования, разработкой отражающих содержание целей тестирования заданий, апробацией теста на репрезентативной выборке испытуемых, математической обработкой результатов тестирования с целью коррекции исходных тестовых заданий (их формы и содержания), определением шкалы измерения результатов и их интерпретацией [1, с. 78]. Получаемый «на выходе» тест представляет собой систему стандартизированных заданий с заложенными в него составителями параметрами качества. По этой причине тест остается наиболее технологичным способом проведения автоматизированного контроля, но не является единственной формой репрезентации содержания учебных дисциплин. Разработка тестовых заданий всегда предполагает известную степень формализации учебного материала. В то же время не всякое содержание может быть адекватно формализовано или принципиально не поддается процедуре формализации, специфической трансформации в форме тестовых заданий.

В дидактике выделяют несколько видов знаний, которые, соответственно, должны проверяться посредством тестовых заданий специфических форм. Любой методически правильно составленный тест должен содержать в себе разноуровневые задания: 1) задания, ориентированные на узнавание, установление отличия, проведение классификации изучаемых объектов; 2) задания, предусматривающие воспроизведение приобретенного знания в стандартной ситуации; 3) задания, связанные с уяснением сущности изучаемых явлений; 4) задания, позволяющие применять имеющиеся знания в типовой ситуации. Тесты ориентированы преимущественно на осуществление контроля фактологических, классификационных, процессуально-технологических видов знаний. В сущности, данными формами заданий и ограничивается сфера их применимости, поскольку использование тестов при тестировании знаний, предполагающих их творческое применение в нестандартной ситуации, оказывается весьма ограниченным [1, с. 77]. Указанное обстоятельство необходимо учитывать при осуществлении автоматизированного контроля знаний в целом и знаний по циклу социогуманитарных дисциплин в частности.

Важным условием конструирования (композиции) и повышения эффективности тестов по социально-гуманитарным дисциплинам является принцип отбора содержания заданий. Наиболее существенные критерии отбора содержания связываются в современной дидактике с необходимостью соответствия заданий теста целям тестирования, репрезентации в тестах содержания учебных дисциплин, с системностью содержания создаваемого тестового пространства и с его вариативностью. Тест должен представлять собой систему т.н. фасетных заданий с

наличием определенной совокупности переменных величин, эквивалентных по степени сложности. Минимальным допустимым уровнем вариативности признается наличие 15-ти параллельных вариантов. В этом случае варианты теста являются равнозначными. Реализация вариативности тестов по социально-гуманитарным дисциплинам возможна далеко не всегда. В определенной степени создание параллельных вариантов возможно по разделу (модулю) курса или по курсу в целом. Однако при осуществлении тематического контроля предпочтительным оказывается один вариант, предлагаемый всем испытуемым. Данный вариант может быть скомпонован с длиной теста в 30-60 заданий различного уровня сложности. Ориентировочное время выполнения теста с учетом индекса сложности отдельных заданий должно составлять 30-60 минут.

Определяемое дидактами оптимальное соотношение конкретных заданий в тесте при его длине в 60 заданий включает 30 заданий закрытой формы, предполагающих выбор студентом правильных вариантов ответа, 10 заданий открытой формы, предусматривающих подстановку испытуемым отсутствующего слова (термина), 10 заданий на установление соответствия и 10 заданий на определение правильной последовательности. При этом отмечается строгая корреляция между длиной теста и общим количеством тестовых заданий в банке, составляющая соотношение 1:10. Это означает, что при проведении, к примеру, итогового контроля с указанной длиной теста в 60 заданий, выборка должна осуществляться из имеющихся в тестовом банке 600 заданий. Создание такого количества заданий представляется достаточно сложным. Поэтому как длина теста, так и общее количество тестовых заданий должны определяться еще и опытным путем с учетом специфики тестируемых дисциплин и возможностей конкретных потоков и групп. Непременным ориентиром при композиции тестовых заданий должны, однако, оставаться такие системообразующие основания тестового пространства, как его надежность и валидность. Параметр надежности теста призван отразить устойчивость получаемых в процессе его использования результатов. Параметр валидности характеризует пригодность теста качественно измерять то, что непосредственно закладывается составителями в цели тестирования, форму и содержание заданий теста.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / под общ. ред. О.Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2005. – 112 с.