

Таким образом, имеет место логическая связь между исходным уровнем знаний, средней успеваемостью за два семестра, итоговым рейтингом и экзаменационной оценкой.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сапин, М.Р. Как оценить деятельность студента? /М.Р.Сапин, Л.Л.Колесников, А.Г.Кочетков // Методическое пособие по рейтинговой оценке индивидуальной познавательной деятельности студента. –М., 1994. -95с.
2. Кочетков, А.Г. Организация и проведение контроля качества учебного процесса на кафедре /А.Г.Кочетков //Методические рекомендации. –Н.Новгород, 1997. - 134с.
3. Вазина, К.Я. Саморазвитие человека: резонансное взаимодействие с миром и собой (концепция, опыт / К.Я.Вазина. М.: Изд – во ГУП, 2005. -138с.
4. Вазина, К.Я. Саморазвитие человека: духовная сфера жизни (новая парадигма) /К.Я.Вазина. –М.: Изд –во ГУП, 2004. – 178с.
5. Стельникова, И.Г. рейтинговая оценка познавательной деятельности студента /И.Г.Стельникова, А.В. Безденежных, А.Г.Кочетков // Морфология. -2009.-№1. –С.67 – 69.
6. Сапин, М.Р. Методическое пособие по анатомии человека (с элементами гистологии) для факультета высшего сестринского образования / М.Р.Сапин, Г.С.Сапокова, Д.Б.Никитюк. –М.: ВУНМЦ, 1999. - 64с.
7. Колесников, Л.Л. Тесты по анатомии человека (для стоматологических факультетов и институтов) / Л.Л.Колесников. – М.: Изд – во Московск. мд. сомат. и –т, 1999. - 47с.

УДК 378.147.091.313(476.6)

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ Мартен М.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

Перед отечественной системой образования стоит актуальная и крупномасштабная задача: в короткий срок преодолеть сложившееся на сегодня существенное отставание от развитых зарубежных стран в части практического внедрения современных информационных технологий в повседневную деятельность и обеспечить информационное взаимодействие всех основных субъектов образования.

Представляется удачным термин «информационная среда университета», которая призвана обеспечить:

- управление учебным процессом (ведение паспортов образовательных программ, управление студенческим составом, введение учебных образовательных программ, итогов успеваемости, индивидуальных планов, расчет нагрузки, штатного расписания, ведение договоров по платным образовательным услугам);

- учебный процесс (интегрированная обучающая среда, система интерактивного тестирования, полнотекстовая цифровая библиотека учебно-методических материалов, сайт раздаточных материалов, система учета библиотечного фонда, включая пользование библиотекой;

- управление персоналом и финансовой деятельностью;

- управление информационной средой вуза (система единой регистрации и управление правами пользователей, обеспечение доступа к почте и Интернет, система публикации документов на сайте, система анкетирования);

- общее управление (система ГИС-помещения, доступ в помещения по идентификационным пластиковым карточкам, поселение и учет проживания в общежитии).

Особенностью информационной среды является полная интеграция данных всех систем во всех областях среды.

Создание развитой информационной среды – длительный и сложный процесс; причем далее ее необходимо постоянно поддерживать и обновлять. Для обеспечения качества подготовки специалистов особенно важно создание в информационной среде университета образовательных ресурсов и технологий, способствующих совершенствованию самостоятельной работы студентов.

Целью современного учебного процесса является не столько передача знаний, умений и навыков от преподавателя к студенту, сколько всемерное развитие у студентов способности к непрерывному самообразованию. Выпускник вуза должен обладать умениями и навыками использования приобретенных знаний, методами исследовательской работы, а главное - испытывать потребность в постоянном приращении знаний.

Одним из важнейших направлений интенсификации учебного процесса в современных условиях является повышение роли самостоятельной работы студентов, прежде всего на основе компьютерных технологий.

В настоящий момент в системе высшего образования Республики Беларусь реализуется три основных подхода к самостоятельной учебной деятельности студентов: контролируемая самостоятельная работа, управляемая самостоятельная работа и самообразование. Они различаются по степени активности субъектов образовательного процесса и осознанности (самоуправляемости) в учебной деятельности.

Так, при организации контролируемой самостоятельной работы преобладает системный, поэтапный контроль изучения учебной дисциплины, причем не только итогов ее изучения, но и самого процесса самостоятельной работы. Однако между самостоятельной работой и жесткостью контроля существует обратная зависимость: чем более системным является контроль, тем меньше самостоятельности проявляет студент. В таком случае появляется опасность не достичь главной цели – привить у студента навыки самоконтроля, потребность в постоянном самообразовании.

Управляемая самостоятельная работа осуществляется на основе предложенной преподавателем программы и разработанных им заданий, однако она организуется самим студентом в удобное для него время, мотивируется его собственными познавательными потребностями и контролируется им самим. Однако это не значит, что управляемая самостоятельная работа никак не контролируется преподавателем. В данном случае контроль носит более опосредованный и пролонгированный (итоговый) характер. Преподаватель не столько контролирует учебную деятельность, сколько стимулирует ее. Важно, чтобы совместно с преподавателем была определена конечная цель работы, что обеспечит необходимый уровень осознания.

Самообразование является высшим уровнем самостоятельной работы. На основе внутренней мотивации студент ставит перед собой цель и выбирает способы ее реализации. Как правило, к этому способны наиболее подготовленные и целеустремленные студенты, которые глубоко заинтересованы какой-то проблемой или ставят перед собой перспективные задачи.

Применение информационных технологий создает значительные возможности для всех видов самостоятельной работы. В информационной среде создаются значительные учебные ресурсы: электронные учебники и учебные пособия, учебно-методические комплексы и т.д.

В вузах Республики Беларусь активно внедряются в учебный процесс сетевые образовательные платформы (далее СОП). В мае 2007 г. был заключен Договор о сотрудничестве в области информатизации учебного процесса между Гродненским государственным университетом имени Янки Купалы и Белорусским государственным университетом, который позволил изучить и использовать опыт ведущего учебного заведения республики в этой деятельности. Приоритетным направлением использования СОП e-university в БГУ стало именно расширение самостоятельной работы студентов.

СОП не только содержат разнообразные учебные ресурсы, учебно-методическое обеспечение преподаваемых дисциплин, но и обладают возможностями контроля знаний студентов через промежуточные и итоговые тесты. Такие тесты могут использоваться преподавателем в качестве формы контроля знаний, но могут и быть способом стимулирования студентов к самопроверке и более углубленному изучению дисциплины.

Внедрение СОП e-university началось с 2007/2008 учебного года на трех пилотных факультетах: биологии и экологии, истории и социологии, математики и информатики. Полученный ими опыт позволил развернуть данную деятельность на всех факультетах.

Основой для организации работы преподавателей студентов в рамках СОП является учебная программа дисциплины и ее рабочий вариант. Одна из первоочередных задач преподавателя - обеспечение введенной в СОП учебной дисциплины учебными ресурсами. Они мо-

гут ограничиваться списком рекомендуемой к изучению литературы и методическими указаниями, но могут быть представлены учебными пособиями (через гиперссылки) и тестовыми заданиями.

Содержание программы разбивается на модули, по каждому из которых преподаватель размещает в СОП краткую аннотацию и учебные ресурсы. Особенно тщательно обеспечиваются те модули, изучение которых выносится на самостоятельную работу. К ним разрабатываются тестовые задания, позволяющие проконтролировать степень овладения студентом учебным материалом, а также критерии оценки выполнения теста.

Весной 2008 г. в ГрГУ им. Я.Купалы силами студенческой социологической лаборатории под руководством заведующего кафедрой социологии и специальных социологических дисциплин В.Н.Глины было осуществлено социологическое исследование «Внедрение современных информационных технологий (СИТ) в учебный процесс». Оно охватывало студентов трех пилотных факультетов. Результаты данного исследования дают весьма полезную информацию.

Отметили готовность обучаться с использованием компьютерных технологий:

Ф-т биологии и экологии	88,9%
Ф-т истории и социологии	89,4%
Ф-т математики и информатики	94,8%

На вопрос, как изменится качество высшего образования с применением современных информационных технологий, студенты ответили следующим образом:

Качество образования изменится	Ф-т биологии и экологии	Ф-т истории и социологии	Ф-т математики и информатики
В лучшую сторону	57,8%	50,6%	63,5%
В худшую сторону	6,2%	8%	-
Не повлияет на качество	7,7%	9,4%	10,4%
Затруднились ответить	31,1%	31,5%	26,1%

Цели внедрения информационных технологий в образовательный процесс, характер качественных изменений в высшем образовании представляются студентам так:

К каким качественным из-	Ф-т био-	Ф-т исто-	Ф-т матема-
--------------------------	----------	-----------	-------------

менениям учебного процесса приведет внедрение информационных технологий*:	логии и экологии	рии и социологии	тики и информатики
Облегчение процесса обучения, его либерализация	49,7%	47,9%	35,9%
Повышение уровня и компетенций в профессиональной подготовке	44,8%	44,8%	42,9%
Повышение уровня владения информационными технологиями	42,6%	45,8%	62,9%
Повышение интереса студентов к учебному процессу	36,9%	45%	50,4%
Овладение навыками и технологиями самообразования	34,9%	24,2%	15,3%
Овладение дополнительными знаниями, расширение кругозора	29,1%	39,8%	44,4%
* Предлагалось выбирать не более трёх вариантов ответа			

Таким образом, студенты готовы к использованию компьютерных технологий в учебном процессе. Большинство из них считает, что это будет способствовать улучшению качества образования. Однако показательны представления студентов относительно цели и характера этих изменений. В первую очередь студенты рассчитывают на облегчение процесса обучения, его либерализацию. На последнем месте оказалась цель: «Овладение навыками и технологиями самообразования».

Студентам предлагалось отметить, какие формы обучения с использованием информационных технологий для них наиболее привлекательны, и какие представляются излишними. Оказалось, что наиболее привлекательными для студентов являются аудио-видеолекции, презентации лекций, электронные учебные материалы. Среди менее привлекательных, излишних студенты отмечали сдачу зачетов и экзаменов с помощью компьютера, модульно-рейтинговая система обучения с поэтапной сдачей отдельных модулей, контролируруемую самостоятельную работу, on-line общение с преподавателем. Таким образом, студенты нацелены на потребление учебной информации, размещенной в компьютерной среде, что не требует от них деятельной активности и напряжения. Те формы работы, которые связаны с активной самостоятельной работой и контролем знаний, не представляются им привлекательными.

В этой связи, задача преподавателя – организовать работу так, чтобы повысить степень самостоятельности студентов в освоении ма-

териала, привить им навыки планирования и самоконтроля при изучении учебной дисциплины. Применение компьютерных технологий позволяет создавать задания разного уровня сложности, разнообразить учебные ресурсы, индивидуализировать обучение. Расширение подобной практики должно способствовать осознанию студентами необходимости планомерной систематической работы над освоением учебного материала.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий. / А.П.Лобанов, Н.В.Дроздова, Минск. - 2005. - С. 6-19.
2. Виштак, О.В. Некоторые аспекты конструктивных критериев электронных учебных материалов / О.В.Виштак // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. - 2006. - № 2. - С. 55-63.

УДК 37.01(075.8)

ВОСПИТАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

Микула О.М., Михалик Н.В.

УО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь

В отличие от взрослых, для которых естественной средой общения является язык, естественной средой общения для детей является игра. Игра — единственная деятельность ребенка, имеющая место во все времена и у всех народов. Фрэнке утверждает, что игра для детей — способ научиться тому, чему их сложно научить. Это способ исследования пространства и времени, вещей и т. п.; включаясь в процесс игры, дети научаются в нашем символическом мире — мире смыслов и ценностей, в то же время исследуя, экспериментируя. Пиаже полагает, что игра является мостиком между конкретным опытом и абстрактным мышлением, и именно символическая функция игры является максимально важной [3, с. 41-43].

В последнее время в педагогике, так же как и во многих других областях науки, происходит перестройка практики и методов работы, в частности все более широкое распространение получают различного рода игры. Игры являются одной из уникальных форм обучения, которая позволяет сделать интересными и увлекательными не только работу учащихся на творческо-поисковом уровне, но и будничные шаги по изучению любого предмета [4]. Игра делает яркой и запоминающийся монотонную деятельность по запоминанию, повторению, закреплению или усвоению материала, а эмоциональность игры активизирует все психические процессы ребенка. Другой положительной стороной игры является то, что она способствует использованию уже имеющихся знаний в новой ситуации. Игре как особой форме взаимодействия человека с миром посвятили свои научные труды такие выдающиеся филосо-