

УДК 165

НОЭТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ОБЫДЕННОЕ ПОЗНАНИЕ

Р.Н. Дождикова

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

На современном этапе развития техногенной цивилизации становится необходимым развитие ноэтических технологий в образовании и осмысление связи научного и обыденного познания.

This article is concerned with the development of noetic technology in education and the connection of scientific and everyday cognition (common sense).

«Студент – это не сосуд, который надо заполнить, а факел, который надо зажечь».

Образование сродни строительству, т.к. в процессе образования происходит созидание, «строительство» человека, а значит, и мира. В этом деле велика роль фундаментальных наук, в том числе и философии, т.к. «дом» без фундамента рухнет. Философия «пытается построить мосты» между обычным «жизненным миром», миром субъективных переживаний и специализированным, научно-техническим миром [1, 19]. «Философия возникает как предложение нового образа мира и человека» [1, 18].

Образование (Bildung), по И.Г. Гердеру, есть, прежде всего, генезис (Genesis), осуществляемый посредством развертывания «внутренних сил» человека, таких, как способность мыслить, творить, любить (Родину, человека, труд). Ноэтические (noetic – духовный) технологии как раз благоприятствуют развитию творчества, укрепляют творческие сообщества, питают широкий диапазон человеческих способностей, а также содействуют становлению собственно духовности (Э. Ласло). Как говорил И.А. Ильин, «человек призван овладеть своей душой и ее слабостями, освободить себя из состояния духовной слепоты» [2, 777]. Без ноэтических технологий образовательный процесс уподобляется производству бездушных роботов, лишенных совести, ответственности, самостоятельности, инициативности и креативности. Ноэтические технологии в образовании призваны «будить духовное начало» в человеке [2, 736]; они предполагают не только углубленное изучение гуманитарных наук (философии, культурологии, логики и

др.), но и гуманитаризацию всей системы образования, осуществление междисциплинарного подхода к обучению студентов, а также «оживление» самого процесса познания, соединение научного и обыденного (житейского) познания. Обществу нужны не просто специалисты в той или иной сфере науки и производства, но достойные граждане, «отцы семейства». Процесс обучения представляет собой нелинейное движение к данной цели. Шутка, юмор, притча, жизненный пример, народные пословицы и поговорки делают процесс постижения знания и мудрости более внятными и прозрачными. В обыденном познании и в обучении идет движение от «неживой материи» к «живой», от накопления знания к его осознанию и созиданию нового знания. Сначала человек выступает в роли «зеркала», «сосуда» и «инструмента», затем он переходит к уровню «обезьяны» и, наконец, он становится Homo creator, который не только творит новое знание, но и новый мир.

Платон в своем сочинении «Законы» говорит о том, что образование – это «лепка человека» [3, с. 122]. Каким получится человек: «формой» без содержания, «сосудом» («одномерным человеком») или «факелом» (творцом), – это во многом зависит от преподавателя, который выступает в роли Пигмалиона, скульптора и творца будущего человека, а следовательно, общества и мира. Д. Белл в своей книге «Грядущее постиндустриальное общество» писал, что в постиндустриальном обществе приоритетным становится университет, в котором формируется знание как основа общественной жизни. Знание – это «фундаментальный ресурс», а постиндустриальное общество – это «общество знания» (knowledge society) [4, 288]. Таким образом, общественная жизнь зависит от того, каким будет это знание: «сухим», оторванным от жизни и смысложизненных (В.Степин), нравственных категорий, «инструментом» решения узких производственных задач или «знанием – умением», «знанием – мудростью», способным обеспечить решение встающих перед человечеством глобальных проблем.

Человек не имеет права быть «одномерным» (Г. Маркузе) в нашем «полимерном» (многомерном) мире, где все взаимосвязано: наука, мораль и производство, природа, общество и техника, жизнь, здоровье и образ жизни. В потребительском обществе тело «буквально заменило собой душу» (Ж. Бодрийяр). Кино как наиболее массовый вид искусства, а также СМИ (особенно телевидение и реклама) программируют человека на отрицательные стереотипы поведения: агрессию, беспредельный секс и преступления. Но ведь можно как раз наоборот: пропагандировать здоровый образ жизни, демонстрировать положительные примеры из истории науки и искусства, из отечественной истории, классической литературы, развивать человека интеллектуально и нрав-

ственно, т.е. духовно. В этом деле велика роль ноэтических технологий в образовании и, прежде всего, философии, призвание которой – «возвращение души» (Цицерон). Почему же ее изучают только один семестр? Философия – это мать всех наук и изучать ее надо как минимум два года: сначала как историю человеческой мудрости (историю философии), затем как непонимание (решение проблемы смысла жизни и др.) и, наконец, как методологию науки, которая нужна не только магистрантам и аспирантам, но и позволяет студентам лучше понять системную связь изучаемых наук, процесс становления научных теорий (В. Степин).

Мы переживаем сложное кризисное время, и хотя реклама призывает: «Зарабатывай там, где другие теряют», т.е. предлагает нам «зверские», бесчеловечные стандарты жизни, важно не потерять своего лица при столкновении с тяжелыми жизненными ситуациями и всегда оставаться Человеком. И.А. Ильин в своей книге «Почему мы верим в Россию» так объясняет духовную ситуацию времени: «Трагические события истории, смуты и бедствия посылаются нам для того, чтобы мы одумались и сосредоточились на самом жизненно-существенном, чтобы мы вспомнили о нашей творческой свободе и отыскивали в самих себе нашу собственную духовную глубину, с тем, чтобы из нее повести наше обновление – свободно, мужественно и активно» [2, 777].

Образование не только несет «образ» – идеал человека, учителя, идеал знания, но и формирует «образ» – образ мысли и образ жизни. От состояния образования зависит будущее нации, культуры, человечества в целом. И потому важно, чтобы оно было наполнено высоким духовным смыслом и «живым» знанием. А для этого необходимо развивать ноэтические технологии в образовании и по принципу дополтельности научное познание дополнять житейским, обыденным познанием и здравым смыслом, что является действительно социально релевантным нашему времени и глобализированному миру.

Литература

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. / Д. Белл :пер. с английского. – М.: Academia, 1999. – 956с.
2. Ильин, И.А. Почему мы верим в Россию / И.А. Ильин / Сочинения. – М.: Эксмо, 2007. – 912 с.
3. Лекторский, В.А. Философия как понимание и трансформирование / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 17-24.
4. Платон. Законы / Платон // Собр.соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1994. Т. 4. – С.71-437.