

УДК 378.146

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

**Малашко В.В., Зайченко О.А., Арабкович А.А., Харитоник Д.Н.,
Малашко Д.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время возросли требования к качеству подготовки специалистов аграрного профиля, увеличился спрос на индивидуальное образование [М.Р.Сапин и др., 1994]. Существующая в системе высшей школы традиционная оценка знаний студентов не в состоянии отразить реальный уровень знаний и оценить различные стороны деятельности обучающегося [А.Г.Кочетков, 1997]. Объективная оценка многокомпонентной деятельности студента важна для оптимизации учебного процесса и поиска методов и средств активизации познавательной деятельности, которая определяется особенностями личности [К.Я.Вазина, 2005] и зависит от уровня заинтересованности, т. е. от мотивации [К.Я.Вазина, 2004].

Педагогическому воздействию поддаются следующие категории структуры личности студентов: направленность, характер и волевые качества. Имеется в определенной степени лишь относительная возможность педагогической коррекции таких категорий, как способности, эмоции, психологические процессы. Темперамент полностью генетически детерминирован и практически не поддается педагогической коррекции [И.Г.Стельникова и др., 2009]. Анализ личности позволяет педагогу установить возможность для каждой из структур процедуру воздействия, обучения и воспитания. Так, подструктура «направленность» позволяет управлять мотивационной сферой личности и воспитывать у неё потребности к познанию, интерес к учебной деятельности, активной жизненной позиции, позволяющей стремиться к общечеловеческим ценностям и идеалам.

Мотивация учения, как свойство личности, представляет систему её целей, потребностей, побуждающих к активному пополнению знаний, овладению умениями, сознательному отношению к будущей профессиональной деятельности.

В связи с этим педагогические подходы и действия в зависимости от уровня мотивации должны быть различными, но во всех случаях они должны быть направлены на создание условий постепенного и дальнейшего совершенствования мотивации. Росту и заинтересованности мотивации в обучении и, в частности, в самостоятельной работе способствует рейтинговая система оценки деятельности студента. Рейтинговая система позволяет учесть не только работу по основной, обязательной программе, но и дополнительную, связанную с самостоятельной деятельностью. Рейтинг позволяет студенту оценить не только

свои знания, но и меру своей жизненной активности, которая существенно определяет оценку знаний [М.Р.Сапин и др., 1999].

Рейтинговая оценка познавательной деятельности студента ориентирована на конечный результат, она способствует формированию деловой активности и творческого поиска и дает возможность создавать наиболее полный и разносторонний портрет студента. Рейтинговая система позволяет студенту учиться, не замечая принуждения, а преподавателю заниматься прямым делом – преподаванием. Рейтинговая система оценки деятельности студента основана не на силовом побуждении и способствует созданию высокого уровня мотивации. Для этого необходимо широкое использование тестового контроля знаний [Л.Л.Колесников, 1999], поскольку только такой контроль позволяет провести унификацию контроля познавательной деятельности с выходом на рейтинговую систему обучения. Принципиально рейтинговое обучение познавательной деятельности студента строится одинаково, варьируют лишь количественная оценка вида деятельности студента и перечень тех видов деятельности, которые оцениваются.

Рейтинговое обучение студентов на кафедре анатомии животных на протяжении всего курса обучения по «Патологической анатомии, вскрытию и судебной экспертизе» складывается из трех мотивационных направлений: **Первое направление** – показатели рейтинга по изучению обязательной программы курса «Патологическая анатомия, вскрытие и судебная экспертиза» в течение двух семестров. **Второе направление** – показатель мотивации и самостоятельной деятельности студента. **Третье направление** – подготовка и результаты сдачи курсовой работы и экзамена по «Патологической анатомии, вскрытию и судебной экспертизе». Регистрация всех видов деятельности студента на протяжении двух семестров складывается из учета успеваемости и его познавательной деятельности.

Первый раздел рейтингового обучения называется «успеваемость студента». Каждый раздел патологической анатомии, вскрытия и судебной экспертизы завершается итоговым занятием. Каждое практическое и итоговое занятие (коллоквиум) и сам экзамен строится по стандартной схеме, включающий набор тестовых заданий, экзаменационных вопросов, тест-препаратов из музейной коллекции кафедры и собеседование. Суммарная оценка знаний переводится в балльную систему: оценка 5 (отлично), полученная за все итоговые занятия (5 x 14) дает 70 баллов; оценка 4 (хорошо) – 56 баллов; оценка 3 (удовлетворительно) – 42 балла. Соответственно сумме всех оценок получается сумма баллов за успешную учебу. В случае, если студент с первого раза не получил положительной оценки за итоговое занятие, но отчитался за него в течение следующей недели, он может получить не более двух баллов. Студент, не сдавший дважды в установленный срок раздел, не получает ни одного балла. Если студент не сдавал своевременно коллоквиум по уважительной причине, то вопрос решается индивидуально. Студент в этом случае может претендовать на те же бал-

лы (отлично, хорошо и т.д.). Максимально студент за этот раздел может получить 70 баллов.

Второй раздел – это «мотивационная характеристика» студента. В этом разделе обращается внимание на его посещаемость лекций, практических занятий, работа в анатомическом кружке, изготовление музейных препаратов. Отсутствие на лекциях и практических занятиях регистрируется в журнале преподавателя.

Изготовление патологоанатомических препаратов оценивается по шкале: изготовление учебного препарата, схема, таблицы, фотоматериалов – 8 баллов; демонстрационный препарат – 10 баллов; музейный препарат – 15 баллов. За доклад в виде реферата и реферативное сообщение студент получает 10 баллов, за научное сообщение – 15 баллов, за «защиту» музейного патологоанатомического препарата – 5 баллов. За участие во внекафедральных мероприятиях (межвузовские, международные студенческие конференции) можно получить 20 баллов. За участие в олимпиаде по «Патологической анатомии, вскрытию и судебной экспертизе» студент может получить 4 балла; за победу в олимпиаде – от 5 до 15 баллов в соответствии с занятым местом: первое место – 15 баллов, второе место – 10 баллов и третье место – 5 баллов.

Следовательно, мы имеем возможность, оценить самостоятельную познавательную деятельность студента по двум семестрам и получить суммарный результат – «итоговый рейтинг». За активную и регулярную самостоятельную работу в течение двух семестров студент может набрать 50 – 80 баллов. Положительную оценку получают полностью завершённые и самостоятельные виды деятельности студента. Рейтинговый анализ позволяет выявить уровень знаний студентов, пришедших на дальнейшее обучение с оценкой исходного уровня знаний предмета.

Третий раздел – экзамен по «Патологической анатомии, вскрытию и судебной экспертизе». При выставлении итоговой оценки экзаменатор принимает во внимание: ► итоговый рейтинг; ► оценки, полученные за тестовые и контрольные задания; ► за тест-препарат, гистопрепарат; ► за защиту курсовой работы; ► за ответы на вопросы экзаменационного билета. В целом рейтинговая система позволяет всесторонне оценить деятельность студента.

На кафедре решается вопрос о поощрении студентов, набравших 100 и более баллов в следующих формах: освобождение от экзамена с оценкой «отлично», освобождение от одной или двух частей экзамена (тестовые задания и тестовый патологоанатомический или гистологический препарат). Анализируя показатели рейтинговой оценки были выявлены определенные взаимосвязи, между исходным уровнем знаний студентов, успеваемостью студентов, все они удовлетворяли условию $P < 0,05$. Экзаменационная оценка коррелировала с рейтингом студентов и средней успеваемостью ($r=0,53$).

Таким образом, имеет место логическая связь между исходным уровнем знаний, средней успеваемостью за два семестра, итоговым рейтингом и экзаменационной оценкой.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сапин, М.Р. Как оценить деятельность студента? /М.Р.Сапин, Л.Л.Колесников, А.Г.Кочетков // Методическое пособие по рейтинговой оценке индивидуальной познавательной деятельности студента. –М., 1994. -95с.
2. Кочетков, А.Г. Организация и проведение контроля качества учебного процесса на кафедре /А.Г.Кочетков //Методические рекомендации. –Н.Новгород, 1997. -134с.
3. Вазина, К.Я. Саморазвитие человека: резонансное взаимодействие с миром и собой (концепция, опыт / К.Я.Вазина. М.: Изд – во ГУП, 2005. -138с.
4. Вазина, К.Я. Саморазвитие человека: духовная сфера жизни (новая парадигма) /К.Я.Вазина. –М.: Изд –во ГУП, 2004. – 178с.
5. Стельникова, И.Г. рейтинговая оценка познавательной деятельности студента /И.Г.Стельникова, А.В. Безденежных, А.Г.Кочетков // Морфология. -2009.-№1. –С.67 – 69.
6. Сапин, М.Р. Методическое пособие по анатомии человека (с элементами гистологии) для факультета высшего сестринского образования / М.Р.Сапин, Г.С.Сапокова, Д.Б.Никитюк. –М.: ВУНМЦ, 1999. - 64с.
7. Колесников, Л.Л. Тесты по анатомии человека (для стоматологических факультетов и институтов) / Л.Л.Колесников. – М.: Изд – во Московск. мд. сомат. и –т, 1999. - 47с.

УДК 378.147.091.313(476.6)

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ Мартен М.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

Перед отечественной системой образования стоит актуальная и крупномасштабная задача: в короткий срок преодолеть сложившееся на сегодня существенное отставание от развитых зарубежных стран в части практического внедрения современных информационных технологий в повседневную деятельность и обеспечить информационное взаимодействие всех основных субъектов образования.

Представляется удачным термин «информационная среда университета», которая призвана обеспечить:

- управление учебным процессом (введение паспортов образовательных программ, управление студенческим составом, введение учебных образовательных программ, итогов успеваемости, индивидуальных планов, расчет нагрузки, штатного расписания, ведение договоров по платным образовательным услугам);