

#### Літаратура

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu z dn. 26.02.2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, [www.men.gov.pl](http://www.men.gov.pl)
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dn. 3.12.2002 r., par. 8, „Dziennik Ustaw”, 2002, poz. 1853.
3. T. Rusaczyk, Świat głosek, liter i wyrazów. Program nauczania języka białoruskiego w klasach I-III szkoły podstawowej; L. Grigoruk, Program nauczania języka białoruskiego dla klas IV-VI szkoły podstawowej. Ad wierasnia da zniunia; H. i S. Treszczotko, Program nauczania języka białoruskiego w gimnazjum; E. Jańczuk, Program historii Białorusi dla liceum ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego; O. Sienkiewicz, B. Lewczuk, Edukacja regionalna – dziedzictwo kulturowe w regionie. Podlasie. Program nauczania ścieżki edukacyjnej dla szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, liceum profilowanego i technikum. Przeznaczony dla liceum ogólnokształcącego, liceum profilowanego i technikum z dodatkową nauką języka białoruskiego (maszynopisy).
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu z dn. 26.02.2002 r...
5. Т. Русачык, Хрэстаматэя, Беласток 2000, с. 1.
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu z dn. 26.02.2002 r...
7. Dodatkowe nauczanie języka białoruskiego w roku szkolnym 2008/2009, [www.kuratorium.bialystok.pl](http://www.kuratorium.bialystok.pl)

УДК 130.2+008

### **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КУЛЬТУРФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МИХАИЛА ГЕРШЕНЗОНА**

**Ю.С. Жуковская**

УО «Гродненский государственный медицинский университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Данная статья посвящена анализу идей в культурфилософской концепции выдающегося русского мыслителя начала 20 века Михаила Гершензона. В результате исследования выделена методология изучения культуры Гершензоном – антропологический принцип.

In the article one can find the research ideas of Michael Herschensohn – an outstanding thinker of the beginning of the XX century. While the research the Herschensohn methodology was picked out. He used the anthropological method.

Современная цивилизация, находясь на рубеже двух тысячелетий, стоит перед тем же выбором, что и Россия столетие назад. Для современной мысли остаются актуальными те же поиски новых и переосмысление старых духовных ценностей. По мнению Е.Ищенко, рубеж эпох – время, если не сакральное, то, по крайней мере, знаковое. Так стык тысячелетий провоцирует на возвышенно-патетическую лексику, разговор в категориях не времени, но эпохи [1, с.168]. Вместе с

этим разговор остается в том же русле – кризис культуры и пути выхода из него.

Одной из главных проблем становится познание специфической социокультурной сущности человека. Современная философская антропология рассматривает человека, стремящегося обустроить свой мир культуры и наладить свою жизнь в культуре так, чтобы последняя не разрушила саму жизнь человека. Эти идеи прозвучали в работах Гершензона еще в начале прошлого века. Как отметил в своей работе Ю.В.Видинеев: «Несмотря на серьезное влияние позитивизма, испытанное Гершензоном, в его мировоззрении прослеживается стремление решать проблемы исторического знания через антропологический принцип, все шире проникавший в сознание историков в конце 19 века» [2, с. 15].

Гершензон создает модель взаимоотношения личности и общества, соизмерения индивидуальных качеств человека с необходимостью его подчинения неким нормам общественной жизни, т.е. культурным нормам. Творческая деятельность, без которой, по мнению мыслителя, невозможна культура, включает в себя два процесса: внедрение и восприятие. Согласно Гершензону, все существующее в мире совмещает в себе эти два начала – внедрение и восприятие, в том числе и личность. Анализируя личность, Гершензон переходит к понятиям заряда и торпеды, при этом он опирается не только на психологию, но и на физику. На такой синтез непосредственное влияние оказали научные открытия начала 20 века, которые совершили переворот, как в естествознании, так и в области гуманитарных наук. Каждая личность, подобно крупинке радия, испускает из себя во все стороны несметные заряды, как бы торпеды, в свою очередь, личность, в которую внедряются эти заряды, их воспринимает. Такой заряд, внедряясь в личность, изменяет ее состояние. В рамках этих понятий он осмысливает процесс познания. Поэтому восприятие для Гершензона является синонимом познания. «Внедрение» же является категорией демиургической.

Внедрение и восприятие по аналогии воспринимаются мыслителем как мужское и женское начала. Как правильно отметила В. Проскураина, «эротическая мистерия, разлитая по философским работам Гершензона, рассматривает весь процесс жизни сквозь призму мистического брака («внедрение» и «восприятие») [3,с.91]. Так, библейский миф о первом грехе человека ассоциируется у него с формированием личности. Гершензон отмечает, что «женское начало первородно и навсегда основное», так как «истинно жизнь началась восприятием» [4,с.71], с которым связано женское начало. Следовательно, внедрение и восприятие – это два первоначала, существующие в мире. Ученый

попытался соединить западную и восточную методологию понимания культуры, в которой органично переплелись научные открытия Запада и мистика Древнего Востока. Поэтому эротическая мистерия рассматривается в образах мифологического объединения Востока и Запада.

Методологию двух начал (внедрения и восприятия) он переносит и на культуру. В культуре мыслитель также выделяет два аспекта: науку и технику. Науку он соотносит с восприятием, т.е. с познанием, а технику с внедрением. Вся культура – это целесообразное творчество восприятий. По Гершензону, сущность современной культуры проявляется в факте сверхпотребления. Феномен сверхпотребления отразил духовную природу человека, который хочет не создавать, а ощущать и творит только для того, чтобы иметь возможность ощущать. Обладание вещью происходит через ощущение, поскольку вещи ценны только через осознание их ценности. Присвоение вещей в процессе творчества человека позволяет чувствовать себя творцом культуры. Гершензон попытался осмыслить науку как систему упорядоченного восприятия. «От того наука, которая есть упорядоченное восприятие, идет впереди, указуя путь упорядоченному внедрению – технике» [4, с.72]. Он создал единую методологическую базу, пытаясь объединить культуру, науку и технику с четкой системой их соподчинения.

Феноменологический подход позволяет Михаилу Гершензону ответить на вопрос: почему, будучи убийцей, человечество не перестает сохранять идеалы и все время стремится к ним? Специфику родового человеческого бытия философ усматривает в переживании сферы должного, мира идеальных образов. Он рассматривает мир идеальных образов как некую данность человеческому существованию. Когда человек созерцает ту или иную вещь, он одновременно воспринимает два образа: один образ вещи отчетливый во всех подробностях и верный, другой – идеальный образ созерцаемой души. В его схеме деятельность связана не с идеальными образами вообще, а с недостаточно ясным, отчетливым их представлением в сознании человека. Гершензон фактически намечает направление феноменологического анализа, связанное с описанием потока сознания, который существует независимо от личного желания человека. Так идеальный образ возникает самопроизвольно и неизбежно, независимо от желания человека. Идеальный образ бытия человека в мире рассматривается им через понятие «тройственного образа совершенства», состоящего из трех компонентов: 1) образ лучшего мира, 2) образ личного совершенства, 3) образ моего лучшего положения в мире [4, с.74].

Если бы человек идеальные образы представлял себе так же чет-

ко, как реальные вещи, то творчества не было бы как такового. Как только идеальный образ воплощается, т.е. становится вещью, в душе человека рождается новый идеальный образ и так без конца. Следовательно, мир идеальных образов существует в душе человека независимо и самостоятельно. Поэтому творчество для Гершензона – это осуществление идеального образа совершенства, предшествующего ему в творце.

На основании этого Гершензон выделяет два мира: земной мир и мир идеальных образов. Противопоставление мыслителем двух миров неслучайно, это было одной из особенностей его времени, когда происходило формирование нового типа человека, более обращенного к внутренней жизни. Внутренний духовный переворот был связан с переходом от исключительной обращенности к «посюстороннему», к раскрытию «потустороннего». Разделение на два мира носит вполне традиционный характер, но у Гершензона данная модель приобретает свою особенность. Так, один мир, земной («видимый» и «осязаемый») – это реальный мир, в котором живет человек, который он познает и творит, это мир реальных вещей. А ему противостоит другой – потусторонний мир идеальных образов. Это мечта о лучшем мире. Не смотря на то, что мир мечты невидим, он реально существует. Так дуалистическую форму Гершензон наполняет своим содержанием.

Ученый акцентирует внимание на том, что путь непосредственного созерцания идеала закрыт для массового человека, поэтому оно осуществляется опосредованно через воплощение идеальных образов. Познать мир идеальных образов можно только рефлексировав над реально существующим миром. Сознание обычного человека этого сделать не может, так как человек погружен и бытийствует в этом мире, и он для него является невидимым. А вот познать и описать невидимый мир как подлинно-сущий через видимый мир могут только поэты, художники и пророки. Только художники и пророки обладают способностью видеть этот мир, но в душе каждого человека есть целостный образ лучшего мира. Гармония этих восприятий определяет и органичность человеческого бытия, и органичность культуры.

Вывод, к которому приходит мыслитель: «тройственный образ совершенства» трансцендентен, не совпадает с содержанием сознания как субъективной реальности, выходит за его пределы. Идеальный образ, являясь невидимым, приводит в движение человеческую волю, внушает идеалы, диктует желания и определяет оценки. Таким образом, мир идеальных образов является самодостаточным и неисчерпаемым, определяющим творчество человека. Для Гершензона подлинным существом обладает только трансцендентное, поэтому подлинное «Я»

человека объективируется им в продукте творчества. Творчество осуществляет сохранение единства человеческого «Я», и тем самым обеспечивает непрерывность существования культуры.

Данную концепцию культуры можно уложить в понятие антропологического принципа, на базе которого строится философская концепция человека и мира. Здесь отправной точкой является личность, поскольку культура складывается из деятельности (в том числе творческой) каждой отдельной личности. Кроме того творчество – это не только созидание, но и разрушение. И творчеству здесь сопутствуют чувства страха, удивления и грусти. В этом, по мнению Гершензона, проявляется сущность современной культуры.

Оказывается, что культурфилософские проблемы, рассматриваемые мыслителями начала 20 век, сохранили свою актуальность и для 21 столетия. На наш взгляд, анализируя социокультурное и интеллектуальное состояние современного общества, необходимо чаще обращаться к наследию конца 19 – начала 20 веков, что позволит разрешить ряд назревших проблем современного общества. Затронутые Михаилом Гершензоном проблемы, продиктованные самой эпохой, оказались своевременными, так как он актуализировал вопрос о месте и роли личности в истории и культуре. Вместе с этим они не потеряли своего значения и в наше время.

#### Литература

1. Ищенко, Е.Н. Интерпретация в герменевтическом и постмодернистском дискурсе / Е.Н. Ищенко // Герменевтика в России. – Воронеж, 2002. – С.167-182.
2. Видинеев, Ю.В. Антропологический принцип в философии культуры (опыт духовной биографии М.О.Гершензона): автореферат дис. ... канд. фил. наук: / Ю.В.Видинеев; Самарский госуд. унив. – Самара, 1997. – 21 с.
3. Проскурина, В. Течение Гольфстрема: Михаил Гершензон, его жизнь и миф / В. Проскурина – СПб.: Алетейя, 1998. – 380 с.
4. Гершензон, М. Тройственный образ совершенства / М.Гершензон // Избранное. Тройственный образ совершенства / М.Гершензон. – Москва – Иерусалим: Университетская книга, 2000.– Т. 4. – С. 63-119.

УДК 130.2

## **ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА СОВРЕМЕННОЙ ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ РЕНЕССАНСНОЙ ТРАДИЦИИ**

**Е.Н. Забелина**

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье рассматривается проблема генезиса современной высокой культуры в контексте ренессансной традиции. Автор также выделяет наиболее существенные