

7. Шпенглер, О. Закат Европы / О.Шпенглер. – Новосибирск: ВО Наука, 1993. – 572 с.
8. Гирц, К. Влияние концепции культуры на концепцию человека / К. Гирц // Антология исследований культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 406 с.
9. Самерсова, Н.В. Проблема экологии сознания / Н.В. Самерсова // Природа, человек, культура: проблемы гармонии: Матэрыялы навук. канф., Мінск, 25-26 сакавіка. 2003 г. – Мінск: Бел. дзярж. ун-т культуры, 2003. – С. 358-363.
10. Мальдзіс, А. Жыццё і ўзнясенне Уладзіміра Караткевіча: партрэт пісьменніка і чалавека / А. Мальдзіс. – Мінск: Маст. літ., 1990. – 229 с.

УДК 316.7

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

Т.Н. Боярчук

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В статье анализируется особенность процесса межкультурной коммуникации как неизбежной встречи культурных систем, в процессе которой встает вопрос возникновения противостояния «своего» и «чужого». В своих размышлениях автор придерживается диалогического подхода в осмыслении культуры, понимаемой как диалог исторических, этнических и социальных особенностей, в рамках которого происходит становление самосознания человека. Автор показывает необходимость формирования и существования толерантного сознания, мышления, образа жизни и поведения людей в поликультурном пространстве для реализации оптимального диалога культур.

The article analyses the special feature of process intercultural communication as inevitable meeting cultural systems, when the question of opposition “Our” and “Foreign” came up in the society. In the situation of total multicultural world it is necessary to search the model of peaceful coexistence different subcultures. The author analyses dialogue approach to culture as dialogue historical, ethnical and social characteristics, where the formed of itself mentality. Analyses about of peaceful coexistence, author emphasizes to inevitable the form and existence tolerance as mode of life peoples in the multicultural world for the realization of optimal the dialogue of culture.

На рубеже XX – XXI вв. перед обществом встала проблема взаимодействия культур. Сегодня эта проблема приобретает все более глобальный характер и становится все более значимой.

Современные технологии и средства коммуникации позволяют человеку непосредственно знакомиться с особенностями и ценностями других культур. С первых контактов с этими культурами люди быстро убеждаются, что представители этих культур по-разному реагируют на внешний мир, у них есть свои особенности, системы ценностей и нормы поведения, которые существенно отличаются от принятых в их родной культуре. В ситуации расхождения или несовпадения каких-либо культурных явлений другой культуры с принятыми в «своей» культуре возникает понятие «чужой». Тот, кто сталкивается с чужой

культурой, переживает много новых чувств и ощущений при взаимодействии с неизвестными и непонятными культурными явлениями. Поэтому чтобы сориентироваться в чужой культуре, недостаточно использовать лишь свои знания и наблюдения за поведением представителей иной культуры, а намного важнее понимать чужую культуру, то есть осмысливать место и значение новых необычных явлений культуры и включать новые знания в свой культурный ареал, в структуру своего образа жизни. Таким образом, в межкультурной коммуникации понятие «чужой» приобретает ключевое значение. Но до настоящего времени не сформулировано научное определение этого понятия, поэтому можно выделить несколько подходов в осмыслении понятия «чужой»:

- чужой как нездешний, находящийся за границами родной культуры;
- чужой как странный, необычный, непривычный;
- чужой как незнакомый, неизвестный и недоступный для познания;
- чужой как сверхъестественный, перед которым человек бессилён;
- чужой как злой, ужасный, несущий угрозу для жизни.

Представленные семантические варианты понятия «чужой» позволяют рассматривать его в самом широком значении, как все то, что находится за пределами само собой разумеющихся, привычных и известных представлений. И наоборот, противоположное ему понятие «свой» подразумевает тот круг явлений окружающего мира, который воспринимается человеком как знакомый, привычный, само собой разумеющийся.

В процессе контактов между представителями различных культур сталкиваются разные культурно-специфические взгляды на мир. При этом каждый из субъектов коммуникации первоначально не осознает причины различий этих взглядов, а просто считает свои представления естественными, а представления другого неестественными. Сначала обнаруживается открытое непонимание, при котором мнения и взгляды не совпадают. При этом обе стороны не ставят под сомнение «свое само собой разумеющееся», а другой стороне приписывают злой умысел. Образно говоря, при контактах с другой культурой человек как бы отправляется в другую страну – он выходит за границы привычной обстановки и попадает в незнакомый ему, другой мир. Чужая страна, с одной стороны, незнакома и кажется опасной, а с другой стороны, все новое привлекает, обогащает новыми знаниями, расширяет кругозор и жизненный опыт.

Современный социокультурный мир характеризуется все более интенсивным процессом взаимодействия стран, народов, этносов,

культур. Поэтому сегодняшний бум межкультурного общения, неизбежность встречи и взаимовлияния различных культурных систем, определяют необходимость поиска бесконфликтных путей сосуществования и преодоления «чуждости» как атрибута многомерного социокультурного пространства. В то же время для национальных групп, включенных в этот процесс, особую значимость приобретает вопрос о сохранении и укреплении своей собственной культурной самобытности. В этой связи исследование такого феномена, как толерантность, или его антипода – интолерантности, объективно становится актуальным и приобретает не только теоретический, но и практически-прикладной смысл.

Процесс современного межкультурного диалога реализуется, прежде всего, в *этнокультурном* взаимодействии, где этничность, как никакая иная характеристика, становится показателем «другости», проявляясь все ярче на фоне современных глобализационных процессов в качестве катализатора возможных столкновений. В этом контексте «другой» нередко мыслится как «чужой», становясь реальной социокультурной «отправной точкой» для заострения внимания на проблемах формирования толерантного сознания. Толерантность сознания означает, что «иное»/«другое» осознается как отличное от собственного, но не вступающее с ним в противостояние, как равновеликое и, возможно, равноценное ему. Толерантность сознания предполагает понимание того, что через культурные особенности «иного» открывается возможность для более глубокого осмысления «своего».

Как и всякая иная ценностная позиция, толерантность личности, группы, субкультуры формируется в процессе социализации, происходящем в конкретном регионе, в конкретное время и при определенных обстоятельствах, что заставляет исследователей обращаться не только к анализу формирования толерантного сознания, но и стремиться к выявлению особенностей поликультурного пространства. Именно знание конкретных, многообразных ситуаций взаимодействия в условиях поликультурного мира дает возможность, с одной стороны, выявлять параметры феноменов толерантности как таковых, что позволяет исследователям формировать теоретическую модель этих социальных явлений в целом; с другой, *практической*, стороны – предлагать обоснованные, исходящие из конкретно-фактологического анализа стратегии и технологии, обеспечивающие наиболее адекватные, оптимальные подходы к решению вопроса о сосуществовании, взаимодействии, неконфликтном общении в условиях реальной поликультурности.

Нивелирование различий, утверждение позиций диалогизма и идеи толерантности позволяют избегать противостояния «своего» и

«чужого», поскольку в этом случае «чужое» осознается не как враждебное, а как «другое», отличное от «своего», принадлежащее к иным культурным контекстам. Именно поэтому сегодня социокультурная коммуникация должна быть направлена на то, чтобы побудить нас быть активными, думать, понимать и расшифровывать семантические загадки посредством постижения субъективного мира «другого», воспринимать его не как «чужого», а как «иного», и тем самым глубоко проникать в «свою» культуру.

В ситуации поликультурного пространства анализ межэтнической толерантности предполагает рассмотрение контактов представителей различных этнических общностей. Под влиянием социальных факторов в пространстве межэтнических взаимодействий формируется определенный тип личности. В границах межэтнических контактов действия человека возможны от полного отторжения культуры другого этноса, что становится фактором возникновения интолерантных настроений, до растворения своей культуры в специфике нескольких этнических культур, что впоследствии приводит к утрате этнического самосознания.

Понятие «толерантность» начинает активно входить в нашу жизнь. Правда, многие исследователи, которые обращаются к анализу данного феномена, вкладывают в это понятие разные смыслы. Одни понимают под толерантностью терпимость, снисходительность к чужим недостаткам, другие рассматривают толерантность как способность человека, сообщества, государства слышать и уважать мнение других, невраждебно воспринимать поведение, которое отлично от своего, а третьи используют для расшифровки этого понятия такие категории, как дружелюбие, спокойствие, мирное сосуществование. Но при этом, в отношении к человеку все сходятся во мнении, что толерантен тот, кто не только с уважением относится к интересам, поведению, традициям, верованиям других людей, но и стремится понять, осознать их, чтобы достигать взаимного согласия. Диалог исторических, национальных, этнических и социальных особенностей, в рамках которого происходит самоосмысление человека, становится основанием для формирования культуры толерантных отношений. Поэтому обучение человека диалогу, умению слушать и уважительно относиться к другой культуре – существенная проблема любого современного поликультурного сообщества. Диалог – это встреча с «другим» или «иным», наличие которого является важным условием не только для контакта, но и познания себя. Одновременное сосуществование и диалог разных культур – специфическая особенность культуры толерантности. Культура толерантности проявляется в праве всех индивидов

быть различными, а также в обеспечении устойчивой гармонии между политическими, этническими и другими социальными группами, готовности к сотрудничеству между людьми, различающимися по своим убеждениям, языку, обычаям и верованиям, что подразумевает повышение эффективности межэтнического и межличностного диалога. Важную роль при этом играет толерантность мышления, образа жизни и поведения самих людей. Межэтнический диалог в условиях поликультурности предполагает объединение равноправных, свободных в выборе ценностей субъектов взаимодействия ради выработки общих «сверхценностей» – такова суть философски понимаемого диалога, что в нашем случае определяется интересами каждой из этногрупп поликультурного региона в целях спасения каждой из них от ассимиляционных процессов, а также для сохранения своей оригинальности и самобытности. Диалог между людьми как субъектами взаимодействия с целью формирования единой целостности – такова позиция этногрупп региона поликультурного сообщества людей. Поэтому, как и любая общность людей, полиэтничная группа, хотя и является социально и этнически разнородной, но в то же время, она духовно едина по психологическому складу, что находит свое выражение в формах поведения и специфике взаимодействия.

Таким образом, механизмы формирования толерантного сознания предполагают взаимодействие разнородных культурных пластов (этнических, религиозных и др.), определяя их как «своих» – «других» в едином поликультурном пространстве. Вопрос о возможностях этого процесса в XX – XXI вв. и его влияние на формирование толерантного сознания в процессе взаимовлияния культур – основная задача современного сообщества.

УДК 069.01:502

СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ МЕМОРИАЛЬНЫХ УСАДЕБ ЯКУБА КОЛАСА

О.И. Вербицкая

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
г. Минск, Республика Беларусь

В статье рассматривается деятельность государственных и общественных организаций по увековечиванию литературной и общественно-политической деятельности народного поэта Беларуси Якуба Колоса. Показаны проблемы, связанные с сохранением мемориальных усадеб поэта, их природного ландшафта. Акцентируется внимание на особенностях технологий хранения музейных документов, представленных на бумажных носителях.

In the article they examine activity of state and public organization by memorizing of