

Высокий уровень экологической культуры современного человека будет надежным гарантом гармонизации отношений общества и природы, сохранения и развития самого человека.

Литература

1. Фарино, К.С. Система экологического образования и воспитания в Республике Беларусь // Адукацыя і выхаванне.- 2004.-№1.-С. 6-10.
2. Кузнецова, Н.П. Реализация принципа междисциплинарного подхода при осуществлении экологического образования на фармацевтическом факультете// Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием: сб науч. статей Междунар. научно-практической конф., Горьки, 19-21 июня 2008 г. В 2 ч. Ч. 1/ Белорус. гос. с.-х. академия; редкол.: А.С. Четчин (отв.ред.) [и др.].- Горьки, 2007.- С.304-307.

УДК 101.1:316

СИНЕРГЕТИКА И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

И.К. Комарова

Частное учреждение образование «БИП - Институт правоведения»

г. Гродно, Республика Беларусь

В статье представлены некоторые факторы конструктивного социального управления, основанного на синергетическом инициировании базисных социокультурных ценностей.

The article highlights some factors of constructive social management and administration, based on the synergetic initiation of fundamental sociokultural values

Сегодня отчетливо обнаруживается, что по мере развития общества все большее значение и роль в его судьбе приобретает постепенное и ответственное социальное управление, способное повысить жизненный уровень общества и отдельного индивида, согласовать их ожидания и интересы. Однако сознательный выбор, свободная воля, социальные цели и идеалы имеют и деструктивный характер. Ощутимо стоит проблема малейшего сбоя в компьютерных системах, что делает человека полностью зависимым от случайных обстоятельств. Развитие молекулярной биологии и геной инженерии, экологические проблемы также требуют разработки современных технологий безопасности. Целлерациональные действия субъектов в виде жесткого контроля за всеми возможностями выбора и принятия решений в жизнедеятельности как индивидов, так и целых общностей, оказались несостоятельны. Не менее драматичен и сложен процесс управления на основе привнесенных извне шаблонных моделей и проектов. Результатами управленческих действий становятся революционные преобразования с утратой демократических элементов социально-культурной жизни. Сегодня это

выражается в попытке воспроизвести исторически уже устаревший и даже кризисный социально-культурный опыт других стран, в отказе от позитивных знаний и опыта, наработанных собственным обществом. Появляются факты (например, разрушение системы мировой безопасности, агрессия США, волна так называемых «цветных революций», прокатившихся по ряду стран СНГ – Грузии, Украине, Кыргызстану, Узбекистану), которые показывают, что в мире искусственно создаются ситуации, характеризующиеся хаосом. Такие ситуации затем легко используются в партикулярных целях. Очевидна проблема возможности резонансного эффекта управленческих действий, когда на микроуровне общества создаются условия для обогащения индивидуально-личностных свойств индивида, укрепления семьи, ответственного поведения людей, роста профессионализма, что на макроуровне обеспечивает формирование гражданского общества, рост деловой активности, становления механизма социального согласия [3, с.95]. Известно несколько теоретических подходов к определению специфики социальных действий управленческого характера.

Прежде всего, это рациональный подход. Классическая рациональность ставила развитие общества в зависимость от перераспределения индивидами элементов инертного социального материала по заранее определенной цели. Согласно немецкому экономисту и социологу М.Веберу, управлять – значит воспринять социальный заказ, собрать необходимую информацию, выбрать способ действия, организовать исполнение и получить результат. Исследователь выделил характерные черты «идеальной» бюрократии. В его понимании это иерархия безличных офисов с определенной специализацией и разделением труда, где назначения обусловлены профессиональной компетентностью, и все подчинено дисциплине и подлежит контролю. Такую бюрократию Вебер считал способной достичь высочайшей эффективности и стать оптимальным средством управления человеческой деятельностью. Однако уже сам М.Вебер опасался, что для противостояния этой тенденции необходимы «противовесы» - в экономической сфере это сохранение частной, находящейся под контролем предпринимателя, бюрократии, в политической сфере - в демократии, а также в харизме политических лидеров, противостоящей окостенению политического сознания. Кроме того, рациональные действия субъектов структурно включают множество целей, нуждающихся в определенной иерархии, в установлении приоритетов, в соотнесении с социокультурными установками того или иного общества, что невозможно без соединения с практическим моментом – их реализацией.

Другой подход к управлению - как к искусству решения социально-психологических и экономических задач, возникающих внутри общества, - представлен научным менеджментом. Согласно менеджменту, управленческие действия - это умение организовать то, что имеется в наличии: труд, интеллект, мотивы поведения. Это решение повседневных экономических, социально-психологических задач. Однако, такой подход представляет собой способ достижения близлежащих целей, но не обеспечивает долговременную целостность и эффективное воспроизводство общества.

Третий подход, в контексте идей социальной синергетики, предлагает рассматривать социальные действия управленческого характера как «иницирующее возбуждение среды субъектом и последующее самовыстраивание и самодостраивание структуры (в соответствии с внутренними потенциями среды) в направлении к одному из аттракторов – базисных макросоциальных состояний» [2, с.44]. С позиций социальной синергетики общество рассматривается как самоорганизующаяся, открытая система, критерием существования которой является сохранение целостности, выход на более высокий уровень существования, выживаемость человеческой популяции. Главная особенность синергетического подхода в том, что он не разделяет демаркационно порядок и хаос, не отказывается от хаоса, а признает их синтез, в результате чего происходит интеграция потребностей, положительных значимостей, идей, идеалов и норм разных субъектов в кооперативной деятельности людей и последующее выстраивание новой иерархии целей, установление приоритетов, одинаково важных для всех участников, соотнесение их с социокультурными установками того или иного общества. Результатом подобной интеграции становится процесс формирования ценностных ориентаций, которые ложатся в основу мотивов человека, выступающего субъектом управления.

Синергетическим результатом процессов взаимодействия рациональной и ценностной форм отношения человека к миру необходимо признать создание диапазона допустимых отклонений в развитии социальной системы; выполнение корреляции частных и общих интересов и потребностей; осуществление требования адекватности средств поставленной цели, опережение и прогнозирование результата действий людей, осуществление самопознания, адаптации и самоопределения субъекта социального действия. Реальная перспектива осмысленного воздействия на социальные процессы и запуска механизма выхода общества на гармонично отлаженный уровень существования открывается в опоре на базисные ценности из социального тезауруса. Особенность базисных ценностей состоит в том, что они необходимы для вы-

бора и осуществления других ценностей и прочих жизненных ориентиров. Это особые параметры жизнедеятельности биосферы, экосферы, социосферы. Специфика их в своеобразном единстве ценности-цели и ценности-средства. Это такие элементы аксиосфер, как моральные, национальные, религиозные идеалы и принципы, касающиеся неприкосновенности человеческой жизни, достоинства, здоровья, первичных прав, которые необходимо учитывать и использовать как основу взаимоприемлемого решения или компромисса. Рациональные действия, основанные на базисных ценностях - в структуре государственного бюджета, в гуманистическом ограничении политических идеологий, в стандартах образования, в государственной поддержке классической культуры, этнокультурного разнообразия - представляются наиболее надежным и оптимальным гарантом движения к соблюдению предельных границ поведения. Прямая и непосредственная коррекция и трансформация общества, частных и общих интересов возможна только по нижнему уровню – базисным ценностям, не разрушающим субъекта, а дающим ему возможность жить и развиваться. Выход действий субъекта за пределы базисных ценностей приводит к кризисным состояниям, деструкции с необратимым характером, когда механизм самоорганизации общества оказывается прерванным или запустить его не удается.

Поэтому представляется важным выделить некоторые факторы конструктивного управленческого воздействия, которое вызовет синергетический эффект кооперативных усилий:

1. Беспристрастный анализ и оценка объективных проблем жизнедеятельности той или иной социальной системы, будь то общество в целом, семья или трудовой коллектив. Это основание для начала самоопределения субъектов управления. Так, последствия чернойбыльской аварии, наличие ресурсного потенциала, достигнутый уровень экономического развития, геополитическое положение, демографическая ситуация, социокультурный фактор (психология патернализма и иждивенчества, деперсонификация ответственности) определяют объективную сторону социального бытия Беларуси.

2. Оценка человеческого потенциала, что предполагает определение уровня средней продолжительности жизни, образования, морального и физического здоровья людей, их занятости, способности к созидательному и творческому труду, к самостоятельности, грамотному использованию своих прав и свобод; возможности проявлять инициативу, умения брать ответственность на себя, действовать в непредвиденных и постоянно меняющихся обстоятельствах.

3. Ориентация на выпуск продукции, обеспечивающей здоровый

образ жизни, на внедрение материало- и энергосберегающих технологий, максимальное использование знаний, умений и навыков работников, надежную охрану труда, гуманизацию и облагораживание местопребывания человека и т.д. [3, с.235].

4. Ориентация на правовые нормы, учитывающие развитие социально ориентированных рыночных отношений и международный статус государства.

5. Опора в системе образования на национальные традиции и новейшие технологии.

6. Диалог с другими субъектами управления о взаимодействии, определение сферы этого взаимодействия в виде совместной работы над той или иной проблемой, допустимых норм и правил этой работы

7. Соблюдение принципа сохранения и увеличения потенциала культуры. От того, как налажено в обществе духовное производство и каков уровень функционирующих в нем ценностей, в решающей степени зависят тактика и стратегия социальной жизни, определяющие степень устойчивости общества и его способность совершенствоваться, адаптируясь к происходящим переменам.

Таким образом, управленческие действия, основанные на выстраивании на микроуровне общества иерархии, начиная с оценок существующих проблем, создания принципов и норм, которые нельзя нарушать, с определения минимума средств, необходимых в качестве компонентов макроуровня, решат задачу сохранения социальной системой своей целостности и устойчивости.

Литература

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.:ВЛАДОС, 1994.–336 с.
2. Бородич А.А. Аксиология социального действия.– Гродно: ГрГУ, 2005. – 225 с.
3. Князева Е.Н., Курдюмов С. Синергетика: начала нелинейного мышления //ОНС – 1993. - №2. – С.38-62.

УДК 930.8 (476+410.1)

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СВЯЗИ И КОНТАКТЫ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И СОЕДИНЕННЫМ КОРОЛЕВСТВОМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 1991 – 2008 ГГ.

Л.Г. Королёнок

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В статье анализируется состояние инвестиционного сотрудничества между Великобританией и Республикой Беларусь на протяжении 1991-2008 гг. Обозначены дос-