

скороспелости – Селекта-201 и Арлетта. Поэтому эти сорта рекомендуют в производство для широкого внедрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атабаева, Х. Н. Соя / Х. Н. Атабаева // Изд. «Узбекская национальная энциклопедия». – Ташкент, 2004. – С. 3-94.
2. Буряков, Ю. П. Соя – интенсивная технология / Ю. П. Буряков. – М.: Агропромиздат, 1988.
3. Чекалин, Н. М. Генотип x средовое воздействие сортов гороха / Н. М. Чекалин, М. Д. Варлахов, В. Л. Яковлев // Устойчивость зернобобовых и крупяных культур к неблагоприятным факторам среды и пути их повышения. – Орел, 1982. – С. 143.

УДК: 633.11:631.526.3.(477.7)

УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНА СОРТОВ ПШЕНИЦЫ ОЗИМОЙ В УСЛОВИЯХ ЮЖНОЙ СТЕПИ УКРАИНЫ

Бердникова Е. Г., Мышкина А. А.

Херсонский государственный аграрный университет
г. Херсон, Украина

Озимая пшеница – основная продовольственная культура в Украине. Именно ее урожайность и рентабельность выращивания в значительной мере определяют степень благосостояния сельскохозяйственных товаропроизводителей. К большому сожалению, средняя урожайность этой культуры в Украине в 2,5 раза ниже, чем в странах Западной Европы. Такое положение вещей обусловлено многими факторами, одним из которых является использование для посевов семян невысоких репродукций и устаревших сортов, которые не отвечают современным требованиям высокоинтенсивного земледелия. Повышение производства продовольственного зерна мягкой пшеницы в значительной степени зависит от потенциальных возможностей сорта и степени ее реализации при различных климатических условиях и технологиях выращивания. Поэтому идентификация сортового состава этой культуры с различными адаптивными свойствами и типом развития по параметрам экологической пластичности и стабильности урожайности в настоящее время является чрезвычайно актуальной и имеет важное практическое значение. В Южной Степи Украины это биологическое явление способствует активной весенней вегетации растений при сокращенном дне, обеспечивает хорошее использование влаги и интенсивное формирование биологического урожая. Использование

положительного эффекта этого взаимодействия в производственных условиях, путем оптимизации сортового состава пшеницы к конкретным агроэкологическим условиям, и внедрение в производство сортов двуручек пшеницы как страховой культуры безусловно послужит повышению конкурентной способности сортов пшеницы различного типа развития. На решение этих актуальных вопросов и были направлены наши исследования.

Сорт как уникальная биологическая основа интенсивных технологий является незаменимым фактором, без которого невозможны высокие урожаи. Итак, старые сорта выращивать нецелесообразно: они убыточны. Значительно более урожайные, более прибыльные, а следовательно, и ценные новые сорта, зарегистрированные в течение последних лет. Подбирая сорт озимой пшеницы, надо учитывать не только особенности почвенно-климатических зон, но и подзон, хозяйств, предшественников, урвней хозяйствования, сроков сева, уровней интенсивности сорта, требований к условиям выращивания, времени созревания, стабильности урожайности и качества продукции, устойчивости к неблагоприятным факторам среды, болезням, вредителям и т. п. Согласно требованиям к условиям выращивания и генетическому потенциалу сорта последней сортосмены можно отнести к таким типам. Сорта по этим факторам бывают высокоинтенсивные, полуинтенсивные и универсальные. К высокоинтенсивным относятся в основном низкорослые сорта: Колумбия, Смуглянка, Палма, Ремесливна, Киевская 8, Харус, Ятрань 60, Переяславка, Уважение, Дриада 1, Кирия, а из старых – Скифянки, Одесская 162 и др. При подсчете урожая зерна озимой пшеницы принимаются во внимание три основных показателя: количество, качество и структурные элементы, которые определяют формирование урожая зерна сортов озимой пшеницы.

По данным таблицы 1 мы видим, что наиболее урожайным был сорт Одесская 267, который сформировал урожай зерна на уровне 57,4 ц/га, сорт Любава одесская сформировал урожай на 1,8 ц/га ниже Одесской 267. Низкую урожайность на уровне 50 ц/га сформировал сорт Дриада 1 при малой массе 1000 зерен, которая составила 29 г. Сорта озимой пшеницы Крестьянка и Находка одесская сформировали урожай соответственно 53,1 и 49,6 ц/га.

Таблица 1 – Урожайность и масса 1000 семян сортов пшеницы озимой (среднее за 2018-2019 гг.)

№ п/п	Сорт	Урожайность зерна, ц/га	Масса 1000 семян, г
1	Одесская 267	57,4	33
2	Находка одесская	49,6	35
3	Крестьянка	53,1	36
4	Дриада 1	50,6	29
5	Любава одесская	55,6	32
НСР ₀₅ , ц/га		1,9-2,2	-

Величина урожая зерна озимой пшеницы обусловлена структурными элементами (таблица 2)

Таблица 2 – Показатели структуры урожая зерна сортов пшеницы озимой (среднее за 2018-2019 гг.)

№п/п	Сорт	Кустиность	Средняя длина колоса, см	Количество зерен в колосе, шт.
1	Одесская 267	13	8,3	48,0
2	Находка одесская	12	8,4	43,0
3	Крестьянка	10	7,8	33,0
4	Дриада 1	13	7,4	44,0
5	Любава одесская	13	7,9	49,0

Высокие урожаи зерна озимой пшеницы для сорта Одесская 267 обеспечивались высокой кустиностью, средней длиной колоса и количеством зерен в колосе. В сортах Находка, Одесская 267 и Дриада 1 количество зерен в колосе было сформировано на уровне 43-49 шт. В то время как у сорта Крестьянка этот показатель был низким и составлял 33 шт.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что среди испытываемых сортов наиболее урожайным был сорт Одесская 267 и Любава одесская, они смогли сформировать высокий урожай за счет элементов производительности: продуктивной кустиности и количества зерен в колосе. Качество зерна пшеницы формируется под влиянием внешних условий выращивания и биологических особенностей сортов, его качественными показателями являются содержание белка и клейковины (%), выход хлеба из 100 г муки в см³. Хлебопекарные свойства муки характеризует упругость, растяжимость теста, физические и химические факторы теста, которые определяют силу муки. Получение высоких урожаев озимой пшеницы в орошаемых условиях оправдано лишь тогда, когда оно не дает резкого снижения качества зерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базалий, В. В. Принципы адаптивной селекции озимой пшеницы в зоне южной Степи / В. В. Базалий. – Херсон: Айлант, 2004. – 244 с.
2. Бондаренко, В. И. Морозостойкость, зимостойкость и урожай озимой пшеницы в зависимости от условий увлажнения и питания растений / В. И. Бондаренко, А. Д. Артюр, В. В. Облако // Вестник с.-г. науки. – 1975. – № 10. – С. 22-26.
3. Генкель, П. А. Засухоустойчивость и продуктивность растений / П. А. Генкель // Сельскохозяйственная биология. – 1979. – Т. 14. – № 3. – С. 316-322.

УДК 633.52:631.524.86

СКРИНИНГ КОЛЛЕКЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА НА УСТОЙЧИВОСТЬ К ПАСМО В УСЛОВИЯХ СЕВЕРО-ВОСТОКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Богдан В. З., Богдан Т. М.

РУП «Институт льна»

аг. Устье, Оршанский район, Витебская область, Республика Беларусь

В льносеющих хозяйствах Республики Беларусь к уборке доминирующей болезнью становится септориоз или пасмо. В Беларуси вспышки болезни возможны при благоприятных метеорологических условиях один раз в 5-8 лет. Благоприятными для развития септориоза на льне были 2013 и 2016 гг., когда распространенность болезни на льне масличном составила 40,8-90,6% при развитии 1,0-10,3% и 5,6-100% при развитии 1,4-87,7% [1]. Создание толерантных к пасмо сортов является важной задачей в селекции культуры льна.

Исследования различных форм нелинейной зависимости показало влияние осадков третьей декады мая, первой, второй и третьей декад июля на развитие пасмо к уборке, коэффициент корреляции – от 0,718 до 0,954 (при уровне значимости $P_{0,05}$) [2].

В 2018-2019 гг. проведена оценка 15 коллекционных образцов льна-долгунца в 3-кратной повторности на устойчивость к пасмо в условиях инфекционно-провокационного фона. В качестве образцов-индикаторов использовали КЛН-1 (восприимчивый к пасмо) и Белоснежка (устойчивый к пасмо).

Почва опытного участка для закладки питомников льна-долгунца дерново-подзолистая, развивающаяся на среднем лессовидном суглинке, подстилаемой с глубины около 1 м моренным суглинком. Предшественник – озимые зерновые. Содержание гумуса – 1,8%.