

## **ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ В КУЛЬТУРЕ БЕЛАРУСИ в конце XVIII – начале XX вв.**

**Г.М. Лустач**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В статье обосновано развитие социально-философской мысли Беларуси в составе Российской империи в конце XVIII – начале XX столетия.

In this article is based development of the social-philosophical thought of Belarus in consisting of Russian Empire in the end of the XVIII – XX century.

Социально-философская мысль Беларуси в конце XVIII – первой половине XIX вв. развивалась достаточно активно. Разрабатываемая в крае философская тематика вбирала в себя опыт как западной – латино-римской традиции, так и восточной – православно-русской, но не сводилась ни к одной из них.

Белорусская философия XVIII-XIX вв. не теоцентрична (хотя в ней сильно религиозное начало) и не космоцентрична (хотя ей не чужды натурфилософские искания). Она антропоцентрична и привержена социально-политической тематике.

Выдающимися представителями философской мысли Беларуси в конце XVIII – первой половины XIX вв. были М. Почобут, К. Нарбут и А. Довгирд.

**Мартин Казимирович Почобут-Одлянцкый** (1728-1808 гг.) – известный всему миру ученый-астроном – был энциклопедически образованным человеком. Он высказал догадку о движении миров в пространстве и времени. Ему принадлежит мысль о превращении данных чистой науки с течением времени в непосредственно практические ценности. Будучи ректором Виленского университета, М. Почобут внес значительный вклад в дело народного просвещения в Беларуси.

По своему философскому мировоззрению М. Почобут и его последователи В. Корчевский, М. Глушкевич, П. Славинский были деистами и естествоиспытателями. Они выступали как приверженцы идей Н. Коперника и И. Ньютона. Так, один из сторонников М. Почобута В. Карчевский писал, что бесконечные миры существуют независимо от человеческого сознания и управляются законами движения, тяготения и др. Познание мира предполагает постоянное открытие новых, прежде не известных истин.

Заметный след в философской мысли Беларуси оставил **Казимир Нарбут** (1738-1807 гг.). Казимир Нарбут – один из представителей раннего Просвещения в Беларуси. Его настоящее имя – Даниил. Казимиром он был назван при вступлении в орден пиаров в 1755 г.

Родился К. Нарбут в 1738 г. в семье среднего шляхтича Лидского повета. Учился в пиарской школе в Щучине, Любешевском Новициате у пиаров Домбровицы (ныне Дубровица Ровенской обл.). С 1759 г. К. Нарбут жил в Вильно, изучал в пиарском Конвикте философию и естественные науки. Образование продолжил в Италии, Германии и Франции.

Как представитель раннего этапа Просвещения в Беларуси К. Нарбут пропагандировал идеи новой философии. Он призывал не прикрываться учеными авторитетами прошлого, а опираться на опыт и наблюдения: «Каждый, кто не желает допускать ошибки, должен подвергать критическому анализу чужие мысли и суждения».

В онтологии К. Нарбут следовал теологической концепции, исходя из понятия внешнего существа. Бог, согласно ему, – единая субстанция, существо, не имеющее ни начала, ни конца. Мир создан Богом. Душа и тело тесно связаны между собой, пока человек живет. Однако при рассмотрении явлений окружающей природы и Вселенной он не говорит о каком-либо вмешательстве со стороны Бога и объясняет их естественным путем. Строение Вселенной он трактует в соответствии с учениями Н. Коперника, Г. Галилея и И. Ньютона.

К. Нарбут признавал наличие в природе причинно-следственных связей. Беспричинных явлений, по его мнению, не бывает. С проблемой причинности у К. Нарбута тесно связана проблема истины, которая является результатом человеческого знания. Для установления истины следует пользоваться описательным методом и методом сравнения, придерживаясь последовательности. К. Нарбут считал, что существуют четыре пути, при помощи которых можно получить необходимые знания и установить истину: а) внутреннее душевное сознание; б) умозаключение или выведение одного суждения из другого; в) опыт, полученный при помощи наших органов чувств; г) чье-либо суждение или свидетельство. Критерий истинности К. Нарбут видел в достоверности и ясности представлений. Чтобы отличить истинные суждения от ложных, подчёркивал К. Нарбут, необходима критика, предполагающая внимательное рассмотрение объектов познания. Самым необходимым для поиска истины и освобождения от ложных представлений К. Нарбут считал умеренное сомнение.

К. Нарбут признавал, что вещи существуют независимо от нас и приводят в движение наши чувства. Он описал механизм всех пяти органов чувств и критически оценивал теорию «врожденных идей» Декарта. В своих гносеологических воззрениях К. Нарбут эволюционизировал от рационализма Р. Декарта и Г. Лейбница к позициям материалистического сенсуализма, характерного для английских философов.

фов Ф. Бэкона и Дж. Локка. Однако в гносеологии, как и в решении других философских вопросов, К. Нарбут оставался на метафизических позициях.

Большой интерес проявлял К. Нарбут к социально-политическим проблемам. Он считал, что человек – это общественное существо. Его никоим образом нельзя рассматривать вне общества. Необходимость общественной жизни вытекает из самой природы человека. К. Нарбут был сторонником централизованной государственной власти. Трон короля, по его мнению, должен быть наследственным.

Большую роль в развитии философской мысли Беларуси в эпоху Просвещения сыграл **Аниол Довгирд** (1770-1835 гг.). Аниол Андреевич Довгирд родился в 1776 г. в поместье «Юрковщина» Мстиславского уезда Могилевской губернии в семье обедневшего помещика. Учился в школах иезуитов в Мстиславье, у пиаров Дубровно, Любешева, Дубровнице и в Виленском университете. Около одиннадцати лет преподавал математику, физику и французский язык в пиарских школах Беларуси. В 1818 году был приглашен в Виленский университет читать лекции по философии и логике. Его лекции посещали А. Мицкевич, Юлиуш Словацкий и другие известные люди. После закрытия в 1832 году университета оказался почти без средств к существованию. Умер А. Довгирд в 1835 году в Вильно, оставив значительное философское наследие.

А. Довгирд написал ряд работ по логике, психологии и истории философии. Главными его трудами по философии принято считать следующие работы: «О логике, метафизике и моральной философии», «Трактат о естественных правилах человеческого мышления, или логика теоретическая и практическая», «Действительность человеческих знаний» и другие.

А. Довгирд выступал в защиту материалистических идей Ф. Бэкона, Дж. Локка, Э. Кондильяка и вел борьбу против философского идеализма. Признавая значительный вклад в науку, который внес немецкий философ Кант, он вместе с тем резко критиковал исходные философские принципы его трансцендентального идеализма. В противоположность Канту, А. Довгирд утверждал возможность познания сущности вещей посредством ощущения и разума. В связи с этим он подверг резкой критике и скептицизм Д. Юма.

В гносеологии А. Довгирд следовал за Дж. Локком. Вместе с этим он критиковал рационализм и эмпиризм за односторонний подход к проблеме получения истинного знания. По его мнению, правильная теория познания должна примирить эти крайности. В учении об истине А. Довгирд, хотя и догадывался о роли опыта, но понимал его не как

общественно-историческую практику, а как авторитет мнений большинства просвещенных людей.

В конце XIX – начале XX вв. особое место в философской мысли Беларуси начинают занимать экзистенциальные проблемы: исследования субъективного отношения человека к своему жизненному миру и анализ ценностей, которые определяют как индивидуальные судьбы людей, так и судьбу народа. Эта тенденция нашла свое отражение в литературном творчестве ряда писателей, в том числе и в творчестве Элизы Ожешко.

**Элиза Ожешко**, известная писательница, родилась 6 июня 1841 г. недалеко от Гродно в деревне Мильковщина, где находилось имение ее отца. Образование получила в одном из лучших варшавских пансионов при монастыре сестер Сакроменток.

Вся жизнь и творческая деятельность Э. Ожешко проникнута чувством высочайшего патриотизма, любви к своему народу и гуманизмом. В художественной форме она рисует картины жизни людей приамурского края, где исторически переплелись судьбы белорусского и польского народов.

В своем творчестве Э. Ожешко одной из первых начала глубоко анализировать человеческое существование в его фундаментальной, глубинной онтологической специфичности. Ее взгляды близки философским концепциям экзистенциалистов. По ее мнению, жизнь – это реальность, которая дана человеку, а осознание ее смысла возможно только при ее переживании. Но в противоположность экзистенциализму, который пессимистически и односторонне изображает личные судьбы людей, Э. Ожешко показывает их многомерность: отрицательные стороны человеческого бытия она дополняет положительными моментами. Человек сам, подчеркивает она, утверждает себя в жизни, хотя ограничен внешними условиями и средствами труда. Объективная реальность как бы испытывает человека на его жизнеспособность, постоянно меняя жизненные ситуации и требуя адекватного ответа на них. Чтобы сохранить себя в этих условиях и реализовать на практике свои цели, человек должен сам находить средства, разрабатывать правила и определять действия для достижения своих целей. Э. Ожешко рассуждает об исторической обусловленности человеческой судьбы, об объективном характере социальных и культурных условий, в которых оказывается личность, о неясности будущего и тяжелом бремени принятия решений, о конечности человеческого существования и смысле жизни.

Важное место в философской мысли Беларуси в конце XIX – начале XX вв. занимает проблема ценностей, что нашло свое отражение в творчестве Вацлава Ластовского.

**Вацлав Ластовский** – белорусский историк, философ, этнограф, публицист, писатель, литературовед, ученый (член корреспондент Украинской Академии общественных наук в Праге – 1926 г. и Академик АН Беларуси – 1928 г), видный общественно-политический деятель. Родился В. Ластовский 27 апреля 1883 г. в фольварке (имении) Колесники Глубокского района.

В. Ластовский вторым из белорусских мыслителей, после К. Туровского, обратил внимание на роль ценностей в жизни общества. Но если К. Туровский только классифицировал их, выделив ценности человеческой красоты и духовные ценности, то В. Ластовский первым из белорусских мыслителей на примерах культуры своего народа увидел в ценностях смыслообразующие основы человеческого бытия, которые задают человеку направления и мотивацию его жизни, деятельности и поступков. В своей статье «Наши новости», опубликованной в 1919 году, В. Ластовский выдвигает тезис, согласно которому роль ценностей заключается в придании формирующейся большой социальной группе единства и целостности, следовательно, ценности превращают этническую группу в нацию. Специфический набор ценностей делает нацию развитой исторической общностью. По его мнению, ценности создают условия для оформления национальной общности в самостоятельную, способную к самовоспроизводству социальную группу.

В. Ластовский предлагает свою классификацию ценностей, под воздействием которых формируется нация. Он делит их на две группы: материальные ценности и моральные. В первую группу входят государственность, армия, исполнительные органы и другие атрибуты власти. Вторая группа охватывает сферу морали. Моральные ценности детерминируют процесс формирования белорусской нации.

Наряду с аксиологическими проблемами В. Ластовский рассматривает проблемы социально-политического характера. Он обосновывает различие между государством и обществом. Государство, как социальный институт, отмечает белорусский мыслитель, хотя и не охватывает всего общества, но как материальная ценность является исключительно важным фактором формирования и развития нации. Вместе с этим В. Ластовский допускает, что при наличии достаточно высокой степени автономии у национального сообщества есть возможность наращивания духовного потенциала народа вне национального государства.

#### Литература

1. Гісторыя філасофіі / пад рэд. доктара філасофскіх навук, прафесара Ч.С.Кірвеля. – Гродна: ГрДУ, 1997. – 899 с.
2. Дорошевич, Э.К. Философская мысль. Просвещение в Беларуси / Э.К. Дорошевич. – Минск: Наука и техника, 1971. – 244 с.
3. Из истории философской и общественно-политической мысли Беларуси. – Минск: Институт философии, 1962. – 524 с.
4. Карпушина, С., Карпушин, В. История мировой культуры / С. Карпушина, В. Карпушин. – Издательство Дом «Nota Bene», 1998. – 507 с.
5. Малиновский, В.И. История белорусской государственности / В.И. Малиновский. – Минск: «Беларусь», 2003. – 188 с.
6. Рогач, П. Кароткі агляд гісторыі Беларусі / П. Рогач. – Таллін: БКО «Грюнвальд», 1990. – 94 с.
7. Философия, культура, общество / Сборник трудов молодых ученых и аспирантов. – Минск, 2005. – 224 с.

УДК 2 – 426(476)

### **ЭТИКА ХРИСТИАНСТВА КАК АПОЛОГИЯ МОРАЛИ**

**Т.И. Малиновская**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Данная работа представляет собой попытку обосновать значимость христианских нравственных ценностей через их сопоставление с традиционным пониманием морали. Поскольку, традиционные постулаты нравственности, сформулированные в разное время различными философами, сконцентрированы и представлены в наиболее структурированной и цельной форме именно этикой христианства.

The article represents the attempt to prove the Christian moral values. Traditional moral postulates formulated by different philosophers in differing times are concentrated and uniformly structured in Christian ethics.

Тема кризиса, постигшего современное общество, всё чаще привлекает к себе внимание всех, кому небезразлично будущее их страны и человечества. Особые опасения вызывают те изменения, которые происходят в сфере культуры. Кризисные явления затрагивают антропологический, аксиологический и духовный срез жизни общества. Аномия приобретает угрожающие стабильности общества размеры. Разочарование в вечных ценностях, являющихся основанием для реализации смысла жизни, становится в некотором смысле модной тенденцией, в которой приоритет принадлежит витальным ценностям. Но они не могут служить основанием для самих себя. Поэтому отсутствие ценностных установок в духовной сфере приводит к потере смысла жизни, что, к сожалению, не является таким уж редким явлением в современном мире. Безответственность, неспособность к принятию свободных и творческих решений, скука, страх проявить инициативу, же-