

15. Привалов, Ф.И. Плодородие почв и применение удобрений в Республике Беларусь / Ф.И. Привалов, В.В. Лапа // Почвоведение и агрохимия: научный журнал. – 2007. – №2(39). – С. 7-14.
16. Пузанкевич, О. Анализ финансового состояния предприятия: основные подходы / О. Пузанкевич // Финансы. Учет. Аудит. – 2004. – №8. – С. 51-57.
17. Рябых, Д. Наиболее распространенные финансовые показатели / Д. Рябых // Корпоративный менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finanalysis/finratios.shtml>. - Дата доступа: 23.05.2006.
18. Савицкая, Г. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. / Г. Савицкая. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 494 с.
19. Самсонова, С. Система показателей анализа финансового состояния предприятия / С. Самсонова // Планово-экономический отдел. – 2005. – №8. – С. 32-37.
20. Справочник агрохимика / В.В. Лапа [и др.]; под ред. В.В. Лапа. – Минск: Белорусская наука, 2007. – 390 с.
21. Терова, И.К. Статистические методы построения обобщенных оценок воспроизводственного процесса развития хозяйствующего субъекта / И.К. Терова // Научные записки НГУЭУ [Электронный ресурс]. – 2007. – №2. – Режим доступа: [http://nsaem.ru/Science/Publications/Science\\_notes/Archive/2007/2/371.pdf](http://nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Archive/2007/2/371.pdf). – Дата доступа: 16.05.2009.
22. Чернобривец, А.С. Анализ показателей рентабельности предприятия / А.С. Чернобривец // Экономика. Финансы. Управление. – 2005. – №2. – С. 29-34.

УДК:637.1:658.155(476.6)

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**В.И. Высокоморный, А.И. Сивук, А.В. Ковалева**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,  
г. Гродно, Республика Беларусь

*(Поступила в редакцию 04.06.2010 г.)*

**Аннотация.** *Представлены результаты исследований эффективности производства молока в хозяйствах Гродненской области за 2009 г., определены пути повышения эффективности отрасли.*

**Summary.** *Outcomes of probes of a production efficiency of milk in equipments of the Grodno region for 2009 are introduced, paths of effectivization of branch are determined.*

**Введение.** Производство молока является одной из важнейших отраслей агропромышленного комплекса. Однако в настоящее время молочное скотоводство, как и все сельское хозяйство, находится в кризисном состоянии. Это выражается в уменьшении поголовья скота молочного направления, снижении его молочной продуктивности и, как следствие, в падении общего объема производства молока, сокращении экономической эффективности производства отрасли. Для большей части хозяйств молочное скотоводство является источником по-

стоянных убытков, что сказывается на снижении вложений в данную отрасль и приводит к сокращению интенсивности производства.

**Цель работы:** анализ результатов производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за 2009 г. и определение конкретных путей повышения эффективности молочной отрасли.

**Материал и методика исследования.** В качестве материала для исследования были использованы данные годовых отчетов хозяйств Гродненской области, обработка данных была произведена с помощью метода группировок.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В ходе исследований были проведены группировки хозяйств Гродненской области по среднегодовому удою молока от 1 коровы и рентабельности производства молока.

Продуктивность сельскохозяйственных животных – качественный, комплексный показатель, имеющий большое технологическое и экономическое значение. На уровень продуктивности в первую очередь влияет способ содержания и качество кормления животных. Так, группировка хозяйств Гродненской области по среднегодовому удою показала (таблица 1), что в 1-й группе хозяйств с продуктивностью ниже 3500 кг расходы на корма в расчете на 1 голову скота составили 1308,77 тыс.руб., в то время как в группе хозяйств с продуктивностью свыше 5500 кг эти расходы увеличились до 2012,59 тыс.руб. на 1 голову. Увеличение данной статьи затрат целесообразно в том случае, когда рост затрат сопровождается опережающим ростом продуктивности. При этом достигается снижение кормоемкости, себестоимости и трудоемкости единицы продукции. Так, при среднегодовом удое 3500 кг и ниже в 1-й группе себестоимость 1 т молока составила 766,33 тыс.руб., затраты труда на 1 т – 47,98 чел.-ч./т, увеличение продуктивности до 5500 кг и выше привело к снижению этих показателей до 577,84 тыс.руб. и 17,47 чел.-ч./т соответственно.

Таблица 1 – Группировка хозяйств Гродненской области по среднегодовому удою молока от 1 коровы, 2009 г

№ группы	Интервал	Кол-во хозяйств в группе	Среднегодовой удой, кг	Расходы на корма на 1 голову, тыс. руб.	Себестоимость 1 т, тыс.руб.	Затраты труда на 1 т, чел.-ч/т	Прибыль на 1 т, тыс. руб.	Расход кормов на 1 ц, ц к.ед.	Уровень рентабельности (убыточности), %
1	ниже 3500 кг	12	2988	1308,77	766,33	47,98	-138,76	1,66	-18,96
2	3501-4500 кг	59	4083	1504,53	642,88	38,73	-3,64	1,31	-0,75

3	4501-5500 кг	47	4935	1641,38	608,81	31,84	34,50	1,16	5,94
4	свыше 5501 кг	25	6315	2012,59	577,84	17,47	95,53	0,91	17,07

Высокая себестоимость единицы продукции в 1-й и 2-й группах хозяйств Гродненской области обусловила убыточность данной отрасли, здесь уровень убыточности составил -18,96% и -0,75% соответственно. Наибольший уровень рентабельности – 17,07% был достигнут в 4-й группе хозяйств с продуктивностью свыше 5500 кг. В эту группу вошли 25 хозяйств, среди них СПК «Октябрь-Гродно» Гродненского района. В 2009 г. здесь был получен наибольший среднегодовой удой от 1 коровы, который составил 8060 кг, при этом рентабельность была равна 36,73%, что на 19,66% выше, чем в среднем по группе.

Следует отметить, что в данную группу также входит СПК «Демброво» Щучинского района с самой низкой себестоимостью 1 т молока – 436 тыс. руб. Это сельскохозяйственное предприятие находится на 21 месте по среднегодовому удою молока от 1 коровы в целом по области (5681 кг). За счет низкой себестоимости 1 т молока здесь наблюдается самый высокий уровень рентабельности производства молока в Гродненской области – 40,83%.

Существенное влияние на уровень рентабельности оказывают и другие факторы – выход продукции, ее товарность, производительность труда, рациональное использование производственных ресурсов.

Группировка сельскохозяйственных предприятий по уровню рентабельности показала, что в 2009 г. при производстве молока свыше 40 хозяйств получили убыток (таблица 2).

Таблица 2 – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню рентабельности производства молока, 2009 г

№ группы	Кол-во хозяйств в группе	Интервал, %	Уровень рентабельности, %	Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	Трудоемкость 1 т молока, чел-ч	Прибыль (убыток) на 1 т молока, тыс. руб.
1	8	от -41,98 до -21,28	-28,55	3214,38	837,13	1,71	57,48	-237,82
2	36	от -21,29 до -0,58	-9,62	4052,81	709,19	1,33	38,03	-71,02
3	94	от -0,59 до 20,12	6,85	4810,98	598,90	1,20	33,32	41,36
4	15	от 20,13 до 40,83	28,29	6141,87	516,6	0,96	19,41	137,28

В 1-й и 2-й группах убыток на 1 т молока составил -237,82 тыс. руб

и -71,02 тыс. руб соответственно. Это было обусловлено низкой продуктивностью животных (4000 кг и ниже), а также высокими материально-денежными затратами и затратами труда.

Самый высокий уровень убыточности был отмечен в СПК «Мижеричи» Зельвенского района -41,98%. Среднегодовой удой молока в данном хозяйстве составил 2453 кг, а себестоимость 1 т молока 987 тыс. руб., что на 149,87 тыс. руб. выше данного показателя в среднем по 1-й группе.

В 3-ю группу с рентабельностью по группе почти 7%, вышло наибольшее количество сельскохозяйственных предприятий Гродненской области. Здесь себестоимость составила 598,90 тыс. руб./т, что на 238,23 тыс.руб./т ниже, чем в среднем по 1-й группе.

В 4-ю группу с величиной группировочного признака 28,29% в среднем по группе вошло 15 хозяйств Гродненской области. Во всех хозяйствах данной группы наблюдается относительно низкая себестоимость и трудоемкость единицы продукции.

Основным направлением дальнейшего увеличения объемов производства и повышения эффективности молочного скотоводства должна стать последовательная интенсификация, включающая:

- увеличение среднегодового удоя молока от 1 коровы, за счет приобретения молочных пород коров с более высокой продуктивностью;
- снижение трудоемкости продукции за счет автоматизации процесса доения молока;
- высокий уровень знаний, технической дисциплины, опыта и ответственности работников;
- улучшение качества кормления и содержания животных;
- сокращение производственных затрат за счет внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий;
- снижение себестоимости 1 т молока при сокращении производственных затрат, трудоемкости продукции, расхода кормов на 1 т молока;
- увеличение прибыли за счет реализации продукции по наиболее выгодным каналам реализации;
- соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья;
- совершенствование размещения, концентрации и специализации молочного скотоводства;
- внедрение эффективных методов воспроизводства молочного поголовья;
- агропромышленная интеграция и кооперация в производстве молочной продукции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Гродненской области за 2009 г.
2. Статистические ежегодники Гродненской области, 2009 г.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник – 2-е изд., перераб. и дополн. / П.В. Лещиловский [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2007.

УДК 338.43 (476.6)

### ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л.Ю. Герасимович<sup>1</sup>, В.В. Рабцевич<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»;

<sup>2</sup> – УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»,

г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 31.05.2010 г.)

***Аннотация.** В статье поднимается вопрос о значении, характере и перспективах развития личного подсобного хозяйства крестьян. Актуальность настоящей статье придает то обстоятельство, что проблема развития личных подсобных хозяйств граждан находится на контроле Президента Республики Беларусь. В нескольких основательных статьях газеты «СБ Беларусь сегодня» с интервалом в два года подчеркивается многогранное значение личного подсобного хозяйства для трансформации белорусской модели социально-экономического развития [1, 2]. В настоящей статье проводится идея о том, что еще длительное время стратегия выживания сельского населения будет связана с развитием, в больших или меньших объемах, семейной экономики.*

***Summary.** In article is examined the question about value, character and perspectives of development of a personal part-time farm of peasants. The urgency gives to the present article that the problem of development of personal part-time farms of citizens is supervised by the President of the Republic of Belarus. In several thorough articles of the newspaper «SB Belarus today» with an interval in two years is underlined many-sided value of a personal part-time farm for transformation of the Belarus model of social and economic development [1, 2]. There is the idea in the present article that else long time strategy of a survival of agricultural population will be connected with development of family economy, in the big or smaller volumes.*

**Введение.** Исследование индивидуальных хозяйств в условиях современного исторического развития цивилизации приобретает повышенный интерес, поскольку они как фактор развития села сохраняют свое значение, и не только сохраняют, но и продолжают концентрировать экономический, демографический, культурный и даже интеллектуальный потенциал общества.