

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.33 (476)

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ КАТЕГОРИЙ

С.П. Адашкевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 01.06.2010 г.)

***Аннотация.** В статье ставится проблема отсутствия определенности в понимании экономических категорий и делается попытка ее разрешения. Концентрация производства рассматривается в системе смежных экономических понятий: специализация, кооперирование, комбинирование, централизация, монополизация.*

***Summary.** In article the problem of absence of borders in definition of economic categories is put and attempt of its permission becomes. Concentration of manufacture is considered in system of adjacent economic concepts: specialisation, cooperation, a combination, centralisation, monopolisation.*

Введение. Экономисты дают разное объяснение сущности концентрации. Определения концентрации производства, которые можно найти в отечественной и зарубежной экономической литературе, вносят неопределенность в экономический лексикон, стирают межкатегориальные границы таких форм организации производства, как концентрация, кооперация, комбинирование, специализация, интеграция, централизация, монополизация.

Цель работы: очертить категориальные границы концентрации производства, раскрыв причины и следствия концентрации производства в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе.

Материал и методика исследований. Исследования проводились на материалах советской, белорусской и зарубежной печати. Методической основой исследования явилось наблюдение, системный анализ и создание теории.

Результаты исследований и их обсуждение. Интерес к процессу экономической концентрации возник в XIX веке, когда в ходе накопления факторов производства стали создаваться крупные предприятия. Теоретические аспекты концентрации были исследованы в работах

К.Маркса [8] и В.Ленина [7]. Позднее данная тема получила развитие в советской экономической литературе. Однако к концу 80-х годов XX века интерес к концентрации ослаб, а позднее и вовсе был потерян. Вплоть до 2000 г. публикации по данной теме в экономической литературе встречались крайне редко.

В современной экономике Беларуси изучение концентрации должно получить новый импульс, т.к. развитие АПК, повышение его эффективности связаны с выработкой критериев оптимального сочетания концентрации, диверсификации и малых форм хозяйствования.

Экономисты дают разное объяснение сущности концентрации. Однако наиболее общие черты, которые встречаются в литературе, можно представить следующим образом. Концентрация производства:

- 1) одна из прогрессивных форм организации производства;
- 2) сосредоточение производства во все более крупных предприятиях или первичных хозяйственных звеньях;
- 3) совокупность процессов концентрации и централизации капитала;
- 4) осуществляется не только за счет накопления, но и путем объединения предприятий и (или) их поглощения;
- 5) способствует расширению масштабов кооперации и разделения труда;
- 6) обеспечивает рост эффективности производства;
- 7) приводит к монополизации рынка.

Нетрудно заметить, что концентрация связывается со специализацией и кооперацией труда, централизацией и монополизацией. Такая трактовка сущности концентрации, при всей своей объективности, вносит неопределенность в экономический лексикон. В целом современная экономическая литература не позволяет найти четкие межкатегориальные границы таких форм организации производства, как концентрация, кооперация, комбинирование, специализация, интеграция, централизация, монополизация. Можно предположить, что этот недостаток объясняется наличием весьма обширных и объективных связей между перечисленными категориями.

Возможно, отсутствие межкатегориальных границ связано с недостаточной изученностью всех перечисленных форм организации производства. Чтобы очертить категориальные границы концентрации, думается, есть смысл вернуться к истории вопроса, раскрыть причины и следствия концентрации производства в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе.

Зарождение концентрации производства в сельском хозяйстве можно отнести к первобытно-общинному строю: уже тогда было заме-

чено, что объединение земледелия и животноводства значительно повышает эффективность труда. Без земледелия невозможно создать прочную кормовую базу для животноводства, а животноводство, в свою очередь, обеспечивает земледелие ценными органическими удобрениями, улучшает качество почвы, способствует росту урожайности.

В ходе развития сельского хозяйства возникла межотраслевая *специализация*, которая заключалась в выделении двух отраслей – растениеводство и животноводство. Это способствовало росту их эффективности, но создало проблему переработки и хранения возросших объемов сельскохозяйственной продукции. Общественное разделение отраслей сельского хозяйства и возникновение последующих связей между ними можно считать прообразом современных процессов – *специализации и кооперирования*.

Затем начали развиваться целенаправленные связи между земледелием, животноводством и мелким ручным производством промышленных изделий. Так возникли общие интересы сельского хозяйства и ремесла. Ремесленники обеспечивали сельское хозяйство средствами труда, получая для себя предметы труда – продукцию растениеводства и животноводства для последующей переработки в некий другой готовый продукт. Это, в свою очередь, стало предпосылкой дальнейшего развития ремесла, создания в его составе самостоятельных отраслей, т.е. дальнейшего развития общественной специализации.

С появлением первых элементов функциональной и отраслевой структур индивидуального предпринимательства в аграрной сфере переработка сырого материала опосредует процессы его производства и потребления в рамках единого технологического цикла [11, с.112].

Дальнейшее развитие специализации внутри отраслей сельского хозяйства сопровождается одновременным развитием и укреплением связей с промышленным производством и является примером *кооперирования*. Кооперирование характеризует отношения, которые складываются между самостоятельными субъектами – хозяйствами, предприятиями. Экономической основой данного процесса является преимущество крупного товарного производства над мелким [9, с.220].

Можно считать, что основные черты взаимодействия отраслей сельского хозяйства и промышленности не менялись вплоть до возникновения крупнотоварного производства, которое относят, как правило, к последней трети XIX века и связывают с техническим переоснащением и совершенствованием, прежде всего, промышленного производства. Крупнейшие технические сдвиги привели к структурным изменениям в экономике разных стран. Рост технического уровня про-

изводства сам по себе стал возможен именно благодаря увеличению размеров предприятий, в рамках которых могли объединяться несколько взаимосвязанных производств.

В условиях дальнейшего развития рыночных отношений крупные сельскохозяйственные производители уже не находили дополнительных возможностей для развития исключительно в отраслевых рамках, поэтому происходившие ранее процессы отраслевой дифференциации и специализации дополнились производственным *комбинированием*. Создание больших запасов продовольствия в межсезонный период, глубокая переработка сельскохозяйственного сырья с целью предотвращения потерь, комплексное использование всех ресурсов, применение современных методов управления – все это возможно лишь на крупных предприятиях. Новая прогрессивная форма организации производства – *комбинирование* – позволяла комплексно использовать сырье, извлекать его полезные свойства на разных стадиях технологического процесса, увеличивать ассортимент продовольствия и сохранять его независимо от времени года. Комбинирование обеспечило разную глубину переработки продукции растениеводства и животноводства, увеличило сроки хранения, расширило ассортимент производимой продукции из достаточно ограниченного набора сырья.

Некоторые экономисты, например Дьячков Н.Н. и Горлов С.М., предлагают рассматривать комбинирование как причину концентрации производства. Можно с этим согласиться, имея в виду далекое прошлое. Однако ни сегодня, ни в перспективе развитие сельского хозяйства невозможно представить вне перерабатывающих отраслей. Соединение хотя и взаимосвязанных, но разных производств на одном предприятии, образование единого технологического комплекса вне концентрации производственных факторов – задача невыполнимая. Поэтому в сегодняшних условиях комбинирование в АПК выглядит не как причина, а как следствие концентрации производства.

Для переработки и хранения возросших объемов производства скоропортящейся продукции растениеводства и животноводства требуется взаимоувязка не только смежных отраслей. Для своевременной доставки готовой продукции конечному потребителю необходимо создание посреднических структур, которые соединяют сферу переработки и реализации готовой продукции. Таким образом, устанавливаются и развиваются *интеграционные* отношения и связи. Можно считать, что развитие сельского хозяйства предопределило процессы специализации и комбинирования во многих других отраслях, создало условия для их интеграции, диверсификации промышленности и других отраслей в сельское хозяйство.

Интеграция характеризует объединение в целое ранее разрозненных частей. Если кооперирование характеризует связи между разными, но технологически смежными отраслями, которые обеспечивают совместный выпуск продукции, то интеграция охватывает значительно большее число отраслей, которые непосредственно с производством продукции никак не связаны - транспорт, торговля, наука, связь, финансы. Так сельскохозяйственное производство стало частью сложной системы, все элементы которой взаимосвязаны и определяют состояние и развитие друг друга.

Объективной предпосылкой интеграции явилось то, что по мере развития рыночных отношений отрасли сельского хозяйства оказались неспособными развиваться только за счет внутриотраслевых источников. Объединение отраслей привело к созданию технологического комплекса, в котором сочетаются разнопрофильные отрасли промышленности, сельского хозяйства, других отраслей.

Значение названных форм организации производства для развития всего агропромышленного комплекса заключается в следующем: посредством специализации, кооперирования, интеграции и комбинирования некогда хаотичная и бессистемная производственная субстанция превратилась в сложную, но при этом организованную структуру, в которой существуют связи между отдельными элементами, позволяющие этой системе функционировать бесперебойно и слаженно. При этом общий эффект от работы системы превышает суммарный индивидуальный эффект входящих в систему элементов.

Как раньше, так и сегодня по мере развития сельского хозяйства непосредственно сельскохозяйственные отрасли дополняются отраслями глубокой переработки сельскохозяйственного сырья. В настоящее время этот процесс происходит на уровне ассоциированных предпринимательских структур – акционерных обществ, СПК, агрофирм, агрохолдингов, которые характеризуются сложной организационной и производственной структурой. Для управления такими предприятиями требуется создание совокупности приемов целенаправленного воздействия на все структурные элементы. Для достижения целей крупного и организационно сложного предприятия используется централизация, которую можно рассматривать как передачу определенному элементу, находящемуся в структуре предприятия, полномочий по управлению.

Думается, что централизацию следует понимать как сосредоточение функций управления на определенном уровне в управленческой структуре предприятия, закрепление прав по принятию решения за определенными должностными лицами. Следуя такой логике, можно найти категориальные отличия между централизацией и концентраци-

ей. Если концентрация характеризует сферу производства, то централизация – это одна из форм менеджмента предприятия. В рамках отрасли централизация не всегда связана с концентрацией. В результате слияния или поглощения прироста производственных фондов в отрасли не происходит, а производственная мощность новых более крупных предприятий может быть равной сумме их индивидуальных мощностей до объединения. В то же время лучшая организация производства, современные приемы менеджмента, доступные крупному предприятию, могут привести к росту объема производства.

В условиях развитых или развивающихся рыночных отношений и присущему стремлению субъектов к максимизации прибыли и минимизации затрат сама внутренняя диалектика процесса концентрации предопределяет движение от свободной конкуренции к монополии. Именно это обстоятельство следует особо подчеркнуть как одну из причин фиаско рынка, что делает необходимым вмешательство государства в рыночную экономику. В работах экономистов советского периода концентрация рассматривалась как процесс сосредоточения факторов производства, а в немногочисленных публикациях наших дней – лишь в контексте монополизации. Проблема наших дней состоит в том, что экономисты не дают четкого разграничения смыслового содержания понятий «концентрация» и «монополизация». Концентрация капитала, концентрация производства, монополизация – в практическом и научном аспекте используются как тождественные.

По мнению автора, *монополизация* – это категория, которая характеризует состояние рынка, а не сферу производства. Если рассматривать концентрацию производства как процесс сосредоточения ресурсов, который измеряется производственной мощностью предприятия, то становятся очевидными категориальные отличия между концентрацией производства и монополизацией рынка. Концентрация производства может рассматриваться лишь как один из возможных способов завоевания монопольной власти. Если при концентрации производства рост прибыли обеспечивается за счет снижения затрат, положительного эффекта масштаба, рационального использования ресурсов, то при монополизации рост прибыли достигается другими способами, которые охватывают процесс ценообразования и характеризуют способность предприятия влиять на цену.

Развитие сельского хозяйства, углубление процессов отраслевой дифференциации и кооперирования, диверсификация в сельское хозяйство других отраслей привели к необходимости поиска путей трансформации традиционного способа хозяйствования на земле в систему, адаптированную к рынку. В современных условиях развития

уже невозможно рассматривать концентрацию производства в перерабатывающих отраслях АПК вне концентрации в сельском хозяйстве, как невозможно изучать концентрацию сельскохозяйственного производства в отрыве от других отраслей АПК.

Концентрация производства, которая сегодня в Республике Беларусь осуществляется на уровне интегрированных хозяйственных формирований, агрохолдингов, способствует, во-первых, росту хозяйственной инициативы и предприимчивости; во-вторых, за счет использования современной техники и технологии обеспечивает рост доходов и прибыли; в-третьих, создает возможности для маневрирования ресурсами; в-четвертых, обеспечивает высокую степень адаптивности к меняющимся условиям рынка; в-пятых, создает на селе благоприятную среду обитания с развитой социальной инфраструктурой.

Вместе с тем происходящие изменения в структуре и организации сельского хозяйства и агробизнеса не делают бесперспективным производственно-коммерческую деятельность домохозяйств.

Заключение. Обобщая вышесказанное относительно сущности концентрации производства и отличительных особенностей в системе смежных категорий, можно сделать следующие *выводы*.

Несмотря на взаимодополняющие функции, сущность специализации, кооперирования, интеграции, комбинирования, концентрации, централизации и монополизации различна.

Специализация и кооперирование как самостоятельные формы организации производства являются предпосылками концентрации производства. Специализация и кооперирование можно обосновано считать факторами процесса концентрации, так как в совокупности они явились первопричиной концентрации и обусловили ее основные черты.

Комбинирование в современных условиях – это следствие концентрации производства, оно возможно лишь при условии сосредоточения на одном предприятии больших объемов ресурсов. Следовательно, концентрация производства – обязательное условие комбинирования.

Интеграция и комбинирование – это процессы последующего воссоединения отраслей. Интеграция охватывает юридически независимые субъекты, а комбинирование осуществляется на уровне отдельно-го субъекта хозяйствования.

При изложенном выше подходе к определению сущностных характеристик перечисленных категорий очевидна их различная экономическая природа. Если рассматривать прообразы специализации, кооперирования и интеграции, то в их основе лежало стремление произвести больше продукта, сохранить его для личного потребления в домашнем

хозяйстве и для возобновления процесса производства. Причина концентрации производства другая – стремление к максимизации прибыли за счет минимизации затрат.

Кооперирование, комбинирование, интеграция, концентрация – могут быть самостоятельными формами организации производства, но в современных условиях развития общественного производства, как правило, сопровождают друг друга.

Специализация, кооперирование и комбинирование, развиваясь во времени, взаимно дополняют состояние друг друга, получают возможность реализации на крупных предприятиях и наделяют агробизнес высокой степенью адаптивности к изменчивым условиям рынка.

Монополизация характеризует состояние рынка, монопольную власть, а концентрация производства при этом может рассматриваться как один из способов достижения монопольной власти. Важно заметить, что сам процесс концентрации производства далеко не всегда вызывает монополизацию рынка.

Все перечисленные категории – специализация, кооперирование, комбинирование, интеграция, концентрация, централизация, монополизация – образуют динамическую систему, т.е. систему, в которой могут происходить изменения во времени и переходы из одного состояния в другое.

Ретроспективный анализ концентрации производства показывает наличие устойчивых связей между перечисленными категориями. Все части этой системы взаимодействуют между собой, формируют состояние друг друга и в целом определяют уровень развития производительных сил и производственных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Институт новой экономики, 2008.
2. Горлов, С.М. Система агробизнеса: государственное регулирование ее развития и становления в переходной экономике / С.М. Горлов: дис. ... д.э.н. – Ставрополь, 1999. – 316 с.
3. Долан, Э. Макроэкономика / Э. Долан, Д. Линдсей / Пер. с англ. М., СПб.: Литер плюс, 1990.
4. Дьячков, Н.Н. Концентрация производства как фактор развития предпринимательства в аграрной сфере / Н.Н. Дьячков: дис. ... к.э.н. – Ставрополь, 2004. – 137 с.
5. Золотогоров, В.Г. Экономика: Энциклопедический словарь / В.Г. Золотогоров – Мн.: Интерпрессервис, 2003.
6. Лемешевский, И.М. Микроэкономика: учебное пособие для вузов. 3-е издание. / И.М. Лемешевский. - Мн.: ФУАинформ, 2006. - 510 с
7. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин, Т.22.
8. Маркс, К. Полное собрание сочинений / К. Маркс, Т.12.
9. Пелих, А.С. Экономика предприятия (фирмы) / А.С. Пелих. – М.: ИКЦ «Март», 2004. – 229 с.
10. Семенов, В.Ф. Концентрация социалистического производства / В.Ф. Семенов. –

Казань. Издательство Казанского Университета, 1974.

11. Симкина, Л.Г. Микроэкономика / Л.Г. Симкина, Б.В. Корнейчук - СПб.: Питер, 2003.

12. Словарь современной экономической теории Макмиллана. – М.: «Инфра-М», 1997.

13. Словарь современных экономических и правовых терминов / В.Н. Шимов [и др.]; Под общ. ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. Мн.: Амалфея, 2002.

14. Бичик, С.В. Словарь экономических терминов / С.В. Бичик, А.С. Доморацкая – Мн.: Университетское, 1998.

15. Советский энциклопедический словарь / Прохоров А.М. [и др.] - М.: Сов. Энциклопедия, 1986.

16. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей / П.В. Лещиловский, В.С. Чеканов. – Мн.: БГЭУ, 2003.

17. Экономика предприятия / В.Я.Хрипач [и др.]. Под ред. В.Я. Хрипача. – Мн.: Экономпресс, 2001.

18. Серета, В.С. Экономический словарь-справочник / В.С. Серета, М.А Кушин, И.С. Светлицкий; Под ред. В.С. Сереты. – Мн.: Нар. асвета, 1989.

УДК 631.15:519.8(476.6)

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

И.Г. Ананич, Т.Н. Изосимова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 04.06.2010 г.)

***Аннотация.** В данной работе с помощью методов кластерного анализа построена многомерная классификация агропромышленных предприятий Гродненской области по уровню обеспеченности ресурсами. На основе полученных групп проведено исследование влияния основных факторов производства на эффективность функционирования хозяйств.*

***Summary.** The summary Multidimensional classification of the agroindustrial enterprises of the Grodno region by level of security is constructed by resource by means of cluster analysis methods in the given work. On the basis of the received bunches research of influence of major factors of effecting on efficacy of functioning of economy is carried out.*

Введение. Продовольственная безопасность относится к основным приоритетам экономической политики государства, следовательно, формирование эффективного агропромышленного производства, обеспечивающего потребности населения в продуктах питания, удовлетворяющего спрос перерабатывающих отраслей промышленности, а также потребности экспорта в сельскохозяйственном сырье и готовых