

1. Гогин, А. Микотоксины: эффективный контроль – эффективное производство / А. Гогин // Комбикорма. – 2005. – №2. – С.68-69.
2. Евросеминар по микотоксинам. // Сейбіт: Журн. о совр. аграрн. производ. – Минск, 2005. – №1. – С.15-17.
3. Иванов, А. Токсаут – эффективный способ борьбы с микотоксинами / А. Иванов, Е. Болдырева / Птицеводство, 2005. – №11. – С.40.
4. "Кормо-токс" в борьбе с микотоксинами эффективен! // Белорусское сельское хозяйство, 2005. – №9. – С.32.
5. Лопез, И. Комплексные адсорбенты микотоксинов – эффективная защита / И. Лопез / Комбикорма, 2009. №1. – С. 93.
6. Осулливан, Д. Микотоксины – бесшумная опасность / Д. Осулливан // Комбикорма, 2005. – №5. – С.54-56.
7. Райхенбах, Х. Микотоксины в комбикормовом производстве/ Х. Райхенбах, Каль-Амандус // Комбикорма, 2004. – №7. – С.37.
8. Родригес, И. Решение проблем, связанных с микотоксинами / И. Родригес / Комбикорма, 2008. – №3. – С. 95.
9. Эббинге, Б. Адсорбенты микотоксинов: вчера, сегодня, завтра / Б. Эббинге / Комбикорма, 2008. – №2. – С. 89-90.

УДК 636.4.03:636.4.082.26 (476)

ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ГЕНОТИПОВ

Л.А. Танана, О.В. Гришанова, Н.Б. Зайцева

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 04.06.2010 г.)

Аннотация. Установлено, что скрещивание хряков специализированных мясных пород с чистопородными и помесными свиноматками оказывает положительное влияние на их репродуктивные свойства, увеличивая молочность на 0,4-6,7 кг ($P < 0,05$; $P < 0,01$; $P < 0,001$), массу гнезда к отъему на 2,7-20,6 кг, массу одной головы к отъему на 0,1-1,02 кг ($P < 0,05$; $P < 0,01$; $P < 0,001$), на скороспелость, снижая возраст достижения живой массы 100 кг на 0,5-7,5 дня и затраты корма на 1 кг прироста на 0,01-0,3 корм. ед., повышая среднесуточный прирост на 6-65 г.

Summary. It was found that meaty boars used on sows of breeds mentioned above had improved their reproductive performance when compared to pure breeding: milkability by 0.4-6.7 kg ($P < 0,05$; $P < 0,01$; $P < 0,001$), litter weight at weaning by 2.7-20.2 kg ($P < 0,05$; $P < 0,01$; $P < 0,001$), live weight of weaning piglets by 0.1-1.02 kg ($P < 0,05$; $P < 0,001$). Crossbred progeny reached 100 kg of LW by 0.5-7.5 days earlier ($P < 0.05$), their average daily gain increased by 6-65 g ($P < 0.01$) and feed expenses decreased by 0.01-0.3 F. U. ($P < 0.001$) when L and D boars had been used.

Введение. Свиноводство является ведущей отраслью животноводства, вследствие чего возникает вопрос повышения количества и качества получаемой продукции. Для этого в стране разработаны и осуще-

ствляются Государственная программа возрождения и развития села и Республиканская комплексная программа по племенному делу в животноводстве на 2005–2010 гг. Согласно данным программам намечено строительство 6 станций искусственного осеменения свиней, 8 племзаводов по свиноводству [2.3]. Это позволит улучшить племенные качества животных, использовать их высокопродуктивные породы: белорусскую мясную (БМ), крупную белую (КБ), ландрас (Л), дюрок (Д), йоркшир – (Й) в промышленном производстве в различных вариантах скрещивания.

Цель работы. Для определения наилучших вариантов двухпородного и трехпородного скрещивания были изучены хозяйственно-полезные качества свиной расы различных генотипов

Материал и методика исследований. Исследования проводились в СГЦ «Заднепровский» Витебской области для изучения репродуктивных, откормочных и мясных качеств подопытных животных. В первую группу вошли свиные двухпородных генотипов: КБхБМ, ЙхБМ, КБхД, БМхД, БМхЛ, КБхЛ; во вторую вошли животные трехпородных генотипов: (КБхБМ)хБМ, (БМхКБ)хБМ, (КБхЛ)хД, (КБхБМ)хД, (КБхБМ)хЛ, (БМхКБ)хЛ.

Репродуктивные качества маток были изучены общепринятыми методами – по многоплодию, крупноплодности поросят, молочности, количеству поросят к отъему, средней массе одного поросенка и массе гнезда при отъеме, сохранности поросят к отъему.

Для изучения откормочных качеств молодняка проведен контрольный откорм согласно ОСТ 103-86 «Свиные. Метод контрольного откорма». При этом учитывались следующие показатели: возраст достижения живой массы 100 кг (в днях), среднесуточный прирост за период откорма от 30 до 100 кг (в граммах), затраты корма на 1 кг прироста за период откорма от 30 до 100 кг (в кормовых единицах).

Изучение мясо-сальных качеств проводилось у всех подопытных подсвинков согласно методическим рекомендациям ВИЖа и ВНИИМП (1978) по следующим показателям: длина охлажденной туши (в сантиметрах), толщина шпика над 6-7 грудными позвонками (в миллиметрах), площадь «мышечного глазка» (в сантиметрах квадратных), масса трети полутуши (в килограммах), выход мяса в туше (в процентах). Качество мяса и сала определялось согласно «Методическим указаниям по изучению качества туш, мяса и подкожного жира убойных свиней» (ВАСХНИЛ, 1978).

Результаты исследований и обсуждение. Анализ репродуктивных признаков свиноматок двухпородных сочетаний (таблица 1) показал, что наилучшим многоплодием отличаются животные генотипов

КБхБМ и БМхЛ – 10,8 головы, что на 0,4-1,2 головы больше, чем у свиноматок остальных сочетаний. Наименьшее значение признака отмечено у свиноматок с долей крови по породе дюрок 50% – КБхД и БМхД – 9,6-9,7 головы. Это объясняется тем, что многоплодие находится в обратной (отрицательной) корреляции с крупноплодностью и имеет породные особенности.

У свиноматок породы дюрок крупноплодность несколько выше, чем у большинства пород, и составляет 1,4-1,5 кг, а многоплодие несколько ниже – 8-9 поросят. В данном случае отмечено влияние отцовской породы на многоплодие и крупноплодность помесных свиноматок КБхД и БМхД. Разница между числом живых поросят при рождении и числом родивших поросят у всех групп свиноматок составила 0,1-0,5 поросенка, что объясняется наличием в опоросе мертворожденных поросят.

Наибольшей массой гнезда при рождении отличались свиноматки генотипов КБхБМ, БМхЛ и КБхЛ – 13,4-13,7 кг, наименьшей – свиноматки сочетания – КБхД – 12,0 кг. Масса одного поросенка при рождении у всех свиноматок превышала 1,3 кг, за исключением двухпородных маток КБхД – 1,25 кг. По признаку молочности превосходство двухпородных маток ЙхБМ 51,1 кг над свиноматками остальных сочетаний составило 0,7-6,5 кг.

Таблица 1 – Сравнительная оценка репродуктивных признаков свиноматок двухпородных сочетаний (n=25)

Сочетание пород, ♀x♂	Многоплодие, голов		Масса при рождении, кг		Молочность, кг	При отъеме в 35 дней			Сохранность поросят к отъему, %
	всего	в том числе живых	гнезда	одного поросенка		кол-во голов, п	масса гнезда, кг	масса одного поросенка, кг	
КБхБМ	10,8± 0,3	10,3± 0,2	13,4± 0,21	1,31± 0,03	49,9± 0,40	9,8± 0,09	86,1± 1,19	8,83± 0,09	95,1
ЙхБМ	10,3± 0,2	9,8± 0,3	13,1± 0,30	1,35± 0,03	51,1± 0,63	9,7± 0,09	85,8± 2,04	8,81± 0,16	99,0
КБхД	9,7± 0,2	9,6± 0,2	12,0± 0,22	1,25± 0,01	48,6± 0,32	9,0± 0,14	74,3± 1,25	8,25± 0,08	93,8
БМхД	9,6± 0,3	9,2± 0,2	12,8± 0,22	1,39± 0,02	44,6± 0,33	9,0± 0,15	77,4± 1,93	8,60± 0,12	97,8
БМхЛ	10,8± 0,3	10,3± 0,3	13,4± 0,26	1,31± 0,01	49,8± 0,25	9,8± 0,10	85,5± 1,98	8,74± 0,15	95,1
КБхЛ	10,4± 0,3	10,0± 0,2	13,7± 0,15	1,37± 0,01	50,4± 0,33	9,7± 0,09	84,3± 1,68	8,70± 0,11	97,0

При отъеме в 35 дней наименьшее количество голов отмечено у свиноматок, имеющих 50 % доли крови породы дюрок, – 9,0 голов, что

на 0,7-0,8 головы меньше, чем у свиноматок остальных генотипов. Аналогичная тенденция прослеживается и по массе гнезда к отъему в 35 дней. Двухпородные матки КБхД и БМхД уступали по данному признаку 6,9-11,8 кг свиноматкам, имеющих в качестве отцовской породы белорусских мясных хряков. Отъемная масса поросенка у свиноматок сочетания КБхБМ составила 8,83 кг, что на 1,02-6,57% больше, чем у животных остальных сочетаний. Сохранность поросят от рождения до отъема превышала 93% у всех изучаемых вариантов.

Трехпородное скрещивание предполагает спаривание двухпородных помесных маток F1 с хряками третьей породы: (АхВ)хС. Преимущество этого метода скрещивания перед простым двухпородным состоит в том, что позволяет использовать, во-первых, гетерозисный эффект гибридной матки по материнским качествам; во-вторых, качества третьей породы и, в-третьих, преимущества хряка, применяемого на заключительном этапе промышленного скрещивания. Сравнительная оценка репродуктивных признаков маток трехпородных сочетаний представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительная оценка репродуктивных признаков свиноматок трехпородных сочетаний (n=25)

Сочетание пород, ♀х♂	Многоплодие, голов		Масса при рождении, кг		Молочность, кг	При отъеме в 35 дней			Сохранность поросят к отъему, %
	всего	в т.ч. живых	гнезда	одного поросенка		кол-во гол, п	масса гнезда, кг	масса одного поросенка, кг	
(КБхБМ)хБМ	9,7± 0,4	9,3± 0,3	12,3± 0,40	1,33± 0,02	49,3± 0,40	9,2± 0,20	78,6± 1,96	8,60± 0,14	98,9
(БМхКБ)хБМ	10,4± 0,3	9,8± 0,3	13,3± 0,26	1,36± 0,02	49,0± 0,28	9,7± 0,10	80,5± 1,38	8,32± 0,12	99,0
(КБхЛ)хД	10,3± 0,2	9,7± 0,1	13,6± 0,12	1,40± 0,02	48,8± 0,34	9,1± 0,11	75,5± 1,07	8,30± 0,07	93,8
(КБхБМ)хД	9,9± 0,3	9,8± 0,2	13,1± 0,22	1,34± 0,01	48,0± 0,33	9,7± 0,09	84,2± 1,31	8,68± 0,09	99,0
(КБхБМ)хЛ	10,4± 0,2	9,9± 0,2	13,2± 0,21	1,33± 0,01	48,6± 0,56	9,5± 0,10	80,1± 1,39	8,41± 0,11	96,0
(БМхКБ)хЛ	11,1± 0,3	10,7± 0,2	13,6± 0,24	1,27± 0,02	50,4± 0,34	9,6± 0,10	88,4± 1,51	9,20± 0,09	89,7

Анализ репродуктивных признаков свиноматок трехпородных генотипов показал, что наилучшим многоплодием отличались животные сочетания (БМхКБ)хЛ – 11,1 головы, что на 0,7-1,4 головы больше, чем у остальных групп.

Наименьшее число поросят при рождении отмечено у маток генотипа (КБхБМ)хБМ – 9,7 головы. Аналогичная взаимосвязь прослеживается и по числу живых поросят при рождении. Количество мертворожденных поросят в опоросе колеблется от 1,0 до 5,8 %. Наиболее крупноплодными поросятами отличались свиноматки сочетания (КБхЛ)хД – 1,40 кг, что на 0,04-0,13 кг выше, чем у маток остальных групп.

Это объясняется тем, что хряки пород ландрас и дюрок передают по наследству своему потомству высокую крупноплодность – 1,3-1,5 кг. У данного варианта промышленного скрещивания в генотипе помесной матки отцовской породой является ландрас, а на заключительном этапе скрещивания для получения товарного гибрида использована порода дюрок.

В практической селекции пользуются косвенными показателями молочности – по общей массе гнезда в 21-дневном возрасте. Суточный выход молока положительно коррелирует с числом поросят-сосунков, но находится в обратной пропорции с ним в расчете на одного поросенка [2]. Среди трехпородных свиноматок наибольшей молочностью отличались свиноматки сочетания (БМхКБ)хЛ – 50,4 кг, что на 1,1-2,4 кг больше, чем у остальных групп.

Наибольшее количество голов к отъему 35 дней отмечено у маток сочетания (КБхБМ)хД – 9,7 головы, наименьшее – у маток сочетания (КБхЛ)хД – 9,1 головы. Масса одного поросенка к отъему в 35 дней у свиноматок (БМхКБ)хЛ составила 9,2 кг, что на 0,52-0,9 кг больше, чем у остальных маток. Соответственно и масса гнезда к отъему в 35 дней выше у данной группы животных на 4,2-12,9 кг, чем у свиноматок других вариантов трехпородного скрещивания. Сохранность поросят к отъему в 35 дней превышала 93% у всех групп, за исключением маток генотипа (БМхКБ)хЛ – 89,7%.

Откормочная продуктивность измеряется скоростью роста молодняка и расходом корма на продукцию. Продуктивность животного тем выше, чем раньше оно достигло реализационной живой массы или дало больший среднесуточный прирост. Анализ данных таблицы 3 показал, что наименьшим возрастом достижения живой массы 100 кг отличались двухпородные гибриды БМхД (185 дней) и БМхЛ (183 дня). Данные гибриды имели наибольший среднесуточный прирост – 739-743 г, что на 21-66 г больше, чем у остальных групп животных.

Таблица 3 – Сравнительная оценка откормочных качеств молодняка двухпородных сочетаний (n=25)

Сочетание пород, ♀ x ♂	Возраст достижения живой массы 100 кг, дней	Среднесуточный прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, корм. ед.
------------------------	---	---------------------------	---

1	2	3	4
КБхБМ	188,9±0,51	711±1,0	3,57±0,01

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
ЙхБМ	190,0±0,47	677±1,0	3,81±0,01
КБхД	189,0±1,29	718±1,1	3,58±0,01
БМхД	185,0±0,99	743±1,0	3,44±0,01
БМхЛ	183,0±1,05	739±2,0	3,43±0,02
КБхЛ	190,0±0,68	711±1,4	3,68±0,01

Расход корма на продукцию зависит от скорости роста, возраста животного, качества продукции. Этот показатель находится в высокой отрицательной корреляции с величиной среднесуточного прироста. Указанная зависимость подчиняется закономерности: чем выше прирост, тем ниже расход корма на его получение. Молодняк белорусской мясной породы с долей крови по породам ландрас и дюрок 50% затрачивал на 1 кг прироста живой массы 100 кг – 3,43-3,44 корм. ед., что меньше, чем у других групп животных, на 0,13-1,38 корм. ед.

В таблице 4 представлена сравнительная оценка откормочных качеств молодняка трехпородных сочетаний, полученного при скрещивании с хряками мясных пород. Анализ данных таблицы показывает, что весь трехпородный гибридный молодняк достигал живой массы 100 кг в возрасте 185,6-187,9 дней. Максимальный среднесуточный прирост отмечен у молодняка генотипов (БМхКБ)хБМ – 740 г, (КБхЛ)хД – 743 г и (КБхБМ)хЛ – 740 г. В то же время повышение скорости роста сопряжено с увеличением жировых отложений в теле, требующих повышения расхода корма на прирост, хотя увеличение этого вида затрат сравнимо с сокращением их по мере повышения скорости роста животных.

Таблица 4 – Сравнительная оценка откормочных качеств молодняка трехпородных сочетаний (n=25)

Сочетание пород, ♀ х ♂	Возраст достижения живой массы 100 кг, дней	Среднесуточный прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, корм. ед.
(КБхБМ)хБМ	187,0±0,67	727±0,9	3,66±0,01
(БМхКБ)хБМ	186,0±0,55	740±0,6	3,50±0,03
(КБхЛ)хД	185,6±0,99	743±0,9	3,44±0,01
(КБхБМ)хД	187,0±0,93	728±0,8	3,54±0,02
(КБхБМ)хЛ	186,3±1,19	740±0,7	3,46±0,01
(БМхКБ)хЛ	187,9±0,97	712±0,6	3,70±0,03

Изучение среднесуточных приростов подопытного молодняка различных генотипов свидетельствует о том, что самые низкие показатели приростов наблюдаются у молодняка сочетания (БМхКБ)хЛ – 712 г, что на 15-31 г ниже, чем у остальных групп животных. Самыми низ-

кими затратами корма на 1 кг прироста отличался гибридный молодняк (КБхЛ)хД – 3,44 корм. ед. и (КБхБМ)хЛ – 3,46 корм. ед. Наибольшее значение признака отмечено у помесей (БМхКБ)хЛ – 3,70 корм. ед., что на 0,04-0,26 корм. ед. больше, чем у других групп животных.

Мясную продуктивность определяют количеством получаемой от свиней продукции, пригодной для использования в пищу человека. Определяют ее по качеству туши, оцениваемой при бонитировке. В таблице 5 представлена сравнительная оценка мясных качеств молодняка двухпородных сочетаний.

Таблица 5 – Сравнительная оценка мясных качеств молодняка двухпородных сочетаний (n=25)

Сочетание пород, ♀ x ♂	Длина туши, см	Толщина шпика, мм	Масса задней трети полу-туши, кг	Площадь «мышечного глазка», см ²	Выход мяса в туше, %
КБхБМ	98,6±0,21	26,9±0,24	10,8±0,07	33,8±0,08	60,9±0,08
ЙхБМ	102,2±0,11	24,5±0,10	11,0±0,08	36,6±0,09	62,1±0,22
КБхД	100,2±0,26	28,8±0,19	11,2±0,11	37,9±0,24	61,5±0,22
БМхД	98,7±0,19	25,3±0,17	11,7±0,10	40,2±0,15	64,1±0,17
БМхЛ	101,0±0,33	26,8±0,20	11,3±0,16	33,6±0,17	61,6±0,16
КБхЛ	99,2±0,24	27,2±0,12	10,9±0,13	34,7±0,19	62,2±0,11

Двухпородный гибридный молодняк ЙхБМ отличался наиболее длинными тушами – 102,2 см, что на 1,2-3 см больше, чем у других групп животных. Аналогичная взаимосвязь прослеживается и по толщине шпика над 6-7 грудными позвонками. Наименьшей толщиной шпика отличался молодняк ЙхБМ – 24,5 мм, что на 0,8-4,3 мм тоньше, чем у остальных сочетаний.

Самой ценной частью полутуши, определяющей ее коммерческую стоимость, является задняя треть полутуши. Самой тяжелой отличались двухпородные гибриды БМхД – 11,7 кг, что на 0,4-0,9 кг больше, чем у остальных групп животных. У помесей КБхБМ и КБхЛ масса задней трети полутуши была наименьшей и составляла 10,8-10,9 кг.

Площадь «мышечного глазка» (как один из признаков мясной продуктивности) наибольшей была у двухпородных гибридов, где в качестве отцовской породы использовались хряки породы дюрок – 37,9 и 40,2 см², что на 1,3-6,6 см² больше, чем у остальных групп животных. Выход мяса в туше у всех групп молодняка превышал 60 %. Наибольшим выход мяса был у гибридного молодняка БМхД – 64,1%, что выше, чем у других групп животных, на 1,9-3,2%.

Анализ данных таблицы 6 показывает, что наиболее длинными тушами отличался гибридный молодняк (БМхКБ)хБМ – 100,3 см, что на 0,7-1,6 см больше, чем подсвинков остальных групп.

Таблица 6 – Сравнительная оценка мясных качеств молодняка трехпородных сочетаний (n=25)

Сочетание пород, ♀ x ♂	Длина туши, см	Толщина шпика, мм	Масса задней трети полутуши, кг	Площадь «мышечного глазка», см ²	Выход мяса в туше, %
(КБхБМ)хБМ	98,7±0,07	25,7±0,09	10,9±0,06	34,3±0,14	60,3±0,12
(БМхКБ)хБМ	100,3±0,12	25,6±0,09	11,0±0,11	35,7±0,33	60,7±0,22
(КБхЛ)хД	99,4±0,20	25,6±0,18	11,2±0,09	37,2±0,14	62,4±0,10
(КБхБМ)хД	98,8±0,08	27,1±0,18	11,0±0,07	36,5±0,11	64,0±0,11
(КБхБМ)хЛ	99,6±0,32	26,6±0,14	11,0±0,15	36,8±0,13	61,7±0,21
(БМхКБ)хЛ	99,0±0,32	26,7±0,16	10,9±0,16	33,2±0,16	60,2±0,15

Наиболее тонким шпиком над 6-7 грудными позвонками отличались подсвинки генотипов (КБхБМ)хБМ, (БМхКБ)хБМ, (КБхЛ)хД – 25,6-25,7 мм. Наибольшая толщина шпика отмечена у помесей (КБхБМ)хД – 27,1 мм, что на 0,4-1,5 мм больше, чем у других групп животных. Масса задней трети полутуши трехпородного гибридного молодняка, полученного от скрещивания помесных маток КБхЛ с хряками породы дюрок, характеризовалась самым высоким значением – 11,2 кг, что на 0,2-0,3 кг больше, чем у других групп молодняка. Аналогичная взаимосвязь прослеживается и по площади «мышечного глазка».

Максимальным значением признака отличались гибриды (КБхЛ)хД – 37,2 см², что выше, чем у остальных групп молодняка, на 0,4-4,0 см².

Выход мяса в туше, определяющийся в экспериментальных целях путем взвешивания постного мяса после обвалки туши, наибольшим был у трехпородных гибридов (КБхЛ)хД – 62,4 % и (КБхБМ)хД – 64,0 %.

Проведенная сравнительная оценка двухпородных вариантов скрещивания показала, что наилучшими показателями воспроизводительных качеств отличались свиноматки сочетаний ЙхБМ, БМхЛ: многоплодие составило 10,8 головы, масса гнезда при рождении 13,1-13,4 кг, молочность 49,8-51,1 кг, отъемная масса поросенка 8,66-8,74 кг, сохранность поросят от рождения до отъема 95,1-99,0 %.

Установлено, что спаривание двухпородных свиноматок с хряками породы ландрас оказало положительное влияние на их репродуктивные свойства: молочность составила 48,6-50,4 кг, количество голов к отъему в 35 дней 9,5-9,6 головы, масса гнезда к отъему – 80,1-88,4 кг.

Наилучшие показатели откормочной продуктивности отмечены у гибридов, полученных при скрещивании с хряками мясных пород ландрас и дюрок БМхЛ, БМхД: возраст достижения живой массы 100

кг составил 183-185 дней, среднесуточный прирост за период откорма 739-743 г, затраты корма на 1 кг прироста – 3,43-3,44 корм. ед.

Среди трехпородных гибридов максимальными показателями откормочной продуктивности отличался молодняк (КБхЛ)хД: возраст достижения живой массы 100 кг 185,6 дня, среднесуточный прирост за период откорма 743 г, затраты корма на 1 кг прироста 3,44 корм. ед.

Анализ показателей мясной продуктивности двухпородных сочетаний выявил наилучший вариант БМхД, у которого масса задней трети полутуши составила 11,7 кг, площадь «мышечного глазка» - 40,2 см², выход мяса в туше - 64,1%. Наиболее оптимальным вариантом трехпородного скрещивания является (КБхЛ)хД. Использование в качестве отцовских форм хряков пород ландрас и дюрок позволило получить гибридный молодняк со следующими показателями мясной продуктивности: толщина шпика 25,6 мм, масса задней трети полутуши – 11,2 кг, площадь «мышечного глазка» - 37,2 см², выход мяса в туше – 62,4%.

На основании полученных результатов нами был определен экономический эффект от использования хряков специализированных мясных пород в расчете на одну свиноматку. Расчеты показали, что наибольшее значение показателя было получено в следующих сочетаниях: ЙхБМ – 92,9 у.е.; БМхЛ – 105,1 у.е., (КБхЛ)хД – 85,8 у.е. – за счет снижения затрат корма на единицу прироста живой массы, повышения категорийности туш и увеличения годового выхода поросят.

Заключение. Научно обоснована и практически доказана эффективность использования хряков мясных пород: белорусской мясной, дюрок и ландрас в различных вариантах скрещивания с матками отечественных и зарубежных пород, что в определенной степени решает задачу увеличения производства конкурентоспособной свинины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гришанова, О.В. Репродуктивные качества свиноматок при использовании хряков белорусской мясной породы / О.В. Гришанова / Ученые записки УО «ВГАВМ». Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы диагностики и профилактики болезней, селекции, кормления и воспроизводства животных», – г. Витебск, 2003. – Т. 39, ч. 1. – С. 126-128
2. Республиканская комплексная программа по племенному делу в животноводстве. Основные зоотехнические документы по селекционно-племенной работе в животноводстве: сборник технологической документации / Науч.-практический центр Нац. акад. наук Беларуси по животноводству; Н.А. Попков [и др.]. – Жодино: Науч.-практический центр НАН Беларуси по животноводству, 2008. – 475 с.
3. Шейко, И.П. Задачи научного обеспечения развития животноводства Беларуси / И.П. Шейко / Зоотехническая наука Беларуси / Сб. науч. тр. РУП «Институт животноводства НАН Беларуси». Науч. ред. И.П. Шейко. – Мн.: УП «Технопринт», 2003. – Т.38. – С. 3-10.