

потребность в междисциплинарных исследованиях. Методологические новации синергетики являются одним из способов придать новый импульс историческому знанию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин, Л.И. Порядок из хаоса / Л.И. Бородин // Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.msu.ru/science/index.php?article. – Дата доступа: 12.12.2009.
2. Василькова, В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: (синергетика и теория социальной самоорганизации) / В.В. Василькова. – СПб: Лань, 1999. – 480 с.
3. Данилов, Ю.А. Роль и место синергетики в современной науке / Ю.А. Данилов // Московский международный синергетический форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.synergetic.ru/science/index.php?article. – Дата доступа 21.11.2009.
4. Концепция самоорганизации в исторической ретроспективе / Отв. ред. А.А. Печенкин. – М.: Наука, 1994. – 239 с.
5. Синергетика и учебный процесс / Под ред. О.Н. Астафьева. – М.: РАГС, 1999.
6. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современнонаучного познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.
7. Синергетическая парадигма. Синергетика образования. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 592 с.
8. Хакен, Г. Синергетика. – М.: ФУА информ, 1980. – 477 с.
9. Хурс, А.М. Синергетическая парадигма в социально-гуманитарных науках / А.М. Хурс. – Мн.: ФУА информ, 2006. – 48 с.

УДК 340.15

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДАХ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ (МАГДЕБУРГСКИЙ ПЕРИОД)

Н.В. Мисаревич

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В статье рассматривается система органов управления и суда в городах, которые получили акты на самоуправление. Данное явление существовало на белорусских землях с XIV по XVIII столетие. Исследуется порядок создания данной системы органов власти, правовой статус должностных лиц магистрата, дается анализ основных направлений деятельности органов городского самоуправления. Делается вывод о том, что на основе актов на самоуправление жители белорусских городов строили свою собственную систему органов управления, автономную от центральной власти.

In article the system of controls and court in cities which have received certificates on self-management is considered. The given phenomenon existed on the Belarus grounds with XIV on XVIII century. The order of creation of the given system of authorities, legal status of officials is investigated, the analysis of the basic directions of activity of bodies of city self-management is given. The conclusion that on the basis of certificates on self-management residents of the Belarus cities built own system of controls, independent from a central power is done.

История местного управления и самоуправления на белорусских землях до сих пор еще остается малоисследованной страницей

белорусского прошлого. Однако, как представляется, реформирование государственно-правовых институтов не может осуществляться без использования богатого опыта организации и функционирования органов местной власти и управления на белорусских землях в предыдущие столетия. Примечательным в этом отношении является период, когда белорусские города строили свою систему управления на основе так называемого «магдебургского права». «Магдебургское право – это феодальное городское право, на основе которого экономическая деятельность, имущественные права, общественно-политическая жизнь, сословное положение горожан регулировались собственной системой юридических норм, что соответствовали роли городов как центров ремесла и товарно-денежного обмена» [1, с. 491]. На белорусских землях магдебургское право рассматривалось как право на создание своей системы управления и суда, поэтому акты на магдебургское право назывались «привилегиями на самоуправление».

Период «магдебургского права» охватывает значительный промежуток времени: с XIV по XVIII столетия. Первым белорусским городом, получившим право на самоуправление, является Брест (в 1390 г.). Привилегии имели и крупные государственные города (Гродно, Витебск, Полоцк, Минск, Могилев), и частнособственнические (Несвиж, Слуцк, Мир и т. д.). Предоставление городам такого права являлось своеобразным признанием их определенного общественного значения в экономической и политической жизни государства. Право на самоуправление на белорусских землях было отменено указом Екатерины II в ноябре 1775 г. - в Могилевской губернии, в мае 1795 г. – в Минской губернии, в декабре 1795 г. – в Западной губернии Беларуси [1, с. 492].

В привилегиях на магдебургское право, наряду с положениями о льготах, торговых привилегиях жителям таких городов закреплялись нормы об органах управления и суда. Необходимо отметить, что не существовало единого образца актов на самоуправление, каждый город корректировал его под себя, поэтому существовали только общие принципы создания и деятельности органов управления, а непосредственно система органов создавалась в зависимости от значения города для государства, расстановке социальных сил, политической ситуации в самом городе.

Положения привилегий на магдебургское право в отношении системы управления условно можно разделить на несколько групп.

Освобождение от юрисдикции центральной власти. В привилегиях содержатся указания на освобождение горожан от власти и суда воевод, старост и других должностных лиц государства и о передаче

властных полномочий в руки городских властей. Привилей Пинску 1581 г. закрепляет такую норму: «...выимуем тежь обывателей того места, и напередь мещанъ тепершнихъ и напотомъ будущихъ, на вечные часы, отъ зверхностей всихъ воеводъ, коштеляновъ и наместниковъ, старость, державцевъ, судей, подсудковъ, врьдниковъ и наместиковъ всякихъ» [6, с. 262]. В привилее Полоцку 1510 г. определяется: «...такожь вызволяемъ вечно тымъ нашимъ листомъ всихъ того места людей отъ судовъ и моцы всихъ воеводъ, и пановъ, и старость, и судей и подсудковъ, и нашихъ наместниковъ и ихъ заказцовъ великого княства нашего, такъ, ижъ передь нихъ о которыхъ коли речахъ позвани будутъ, не будутъ повинни отповедати» [8, с. 78]. Это прямое указание на изменение юрисдикции мещан города. В той или иной интерпретации данное положение встречается во всех привилеях на самоуправление.

Создание собственной системы управления и суда. Орган управления в таких городах назывался магистрат. Магистрат обладал административными и судебными функциями, состоял из двух коллегий: рады и лавы. Рада рассматривала дела по гражданским искам, курировала деятельность полиции, следила за торговлей в городе. Лава наделялась судебными функциями и осуществляла правосудие по уголовным делам. Здание, где размещался магистрат, называлось «ратуша». Привилеи на самоуправление предусматривают «ратушу справць на месце годном» [8, с. 77] или «повинни мещане ратушу порадный збудовати» [3, с. 166].

Должностные лица магистрата. Должностными лицами нового органа управления были войт, бурмистры, радцы, лавники. Срок полномочий войта зависел как от воли главы государства, так и от желания мещан. В большинстве случаев войты назначались «до живота» (т.е. пожизненно) либо «до двух животов», реже «до воли и ласки господарское» [2, с. 56]. Термин «до двух животов» означает, что отец передает должность по наследству сыну. Иногда города выкупали право избрания войта у главы государства.

Определялись требования к кандидату на должность. На эту должность назначались лица руководящих сословий (в основном шляхецкого). В некоторых привилеях оговаривалось, что на должность войта может быть избран только воевода данного города, «теперешний и напотомъ будучие» [5, с. 256]. Чаще всего это должен быть человек «набожны и уметны» [3, с. 165].

В соответствии с нормами привилеев, войт возглавлял городскую власть. Войт выбирал радцев, из которых потом «посполито мають обирати» бурмистров. Радцы избирались из зажиточной части мещан.

Члены рады после принятия присяги войту управляли городом. Срок полномочий – один год. После передачи полномочий вновь избранным радцам предыдущий состав отчитывался перед общим собранием о своей деятельности за год.

Должности лавников также были выборными. Они принимали участие только в судебных заседаниях. Привилей Могилеву 1577 г. устанавливает, что лавники избираются «порядкомъ и звычайемъ права Майдеборского, такожь водлугъ потребы того места» и «черезъ войта нашего мають бытии постановлены» [4, с. 204]. Критериями для избрания на должность были срок проживания в городе и общественная польза городу от конкретного кандидата в лавники.

Кроме войта, бурмистров, лавников, в «штатном расписании» магистрата были и другие должности. Писарь, который также присягу вместе с другими членами городского самоуправления, должен быть человеком высокообразованным, знать несколько языков [9, с. 18]. Он присутствовал на заседаниях коллегий, записывал и вносил в магистратские книги дела, выдавал выписки из решений, копии документов, которые подписывал вместе с войтом или бурмистром.

«Полецаі» следили за порядком в городе и были ответственны за соблюдение правил торговли. В их функции входило также следить за тем, чтобы в городе не пустовали места и их своевременно заселяли. «Полецаемъ такжь войту и бурмистромъ вси места пустыя въ месте и округъ места и поля наши ку осоженью, размноженью людей...» [7, с.136].

Деятельность органов самоуправления. В своей деятельности рада и лава должны были руководствоваться нормами магдебургского права (т.е. положениями привилеев) и общегосударственным законодательством (например, Статутами ВКЛ 1529, 1566, 1588 гг.). Рада определяла общее направление развития городского хозяйства, занималась вопросами благоустройства города, принимала решение о введении новых сборов с городского населения на городские нужды, контролировала их расходование. Как административный и распорядительный орган, рада следила за соблюдением правил торговли, производством и продажей продуктов питания. Рада устанавливала цены на хлеб, определяла единые меры продажи зерна на рынке, осуществляла сбор налогов и сборов, распоряжалась земельными участками.

Войтовско-лавницкий суд состоял из войта и лавников. Компетенция данного судебного органа определялась следующим образом: рассмотрение дел по уголовным преступлениям;

рассмотрение дел, в которых одна из сторон не находилась под юрисдикцией города. Хотя в отношении последнего положения были исключения. Привилей Полоцку 1510 г. устанавливает, что дела между мещанами и «боярами, або людемъ боярскимъ, або городскимъ людемъ, або владычнымъ людемъ, або игуменьнымъ людемъ» должны рассматривать «бурмистры и передь войтомъ и пердь рядскими на ратуши» [8, с.77]. Здесь речь идет о совместном заседании и войтовско-лавницкого суда, и бурмистров с радцами.

Таким образом, привилей на магдебургское право позволяли мещанам городов создавать свою собственную систему органов управления и суда, под юрисдикцией которой и находилось городское население. Эта система действовала автономно по отношению к центральным и местным органам власти и управлению государством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларуская Савецкая Энцыклапедыя / Пад рэд. П. У. Броўкі. – Мінск: АН БССР, 1972. – Т.6. – 624 с.
2. Дружыц, В. Войты і іх ўлада ў беларускіх гаспадарскіх местах з майдэбургскім правам / В. Дружыц. – Адбітак з «Запісак Адзелу Гуманітарных навук». – Менск, 1928. – Кніга 3. – Т.3. – 58 с.
3. Две королевскія граматы мещанаме Дисненским на розныя права и преимущества, 20.01.1569 и 28.11.1569 гг. // Акты, относящиеся къ истории Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою комиссією. – СПб., 1863. – Т. 1. – С. 164 – 169.
4. Жалованная грамота Могилевскимъ мещанам, на магдебургское право, съ предоставленіемъ имъ разныхъ преимуществъ и льготъ въ судебной расправъ, ремеслахъ и проч., 28.01.1577 г. // Акты, относящиеся къ истории Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою комиссією. – СПб. – 1848. – Т. 3. – С. 202 – 206.
5. Жалованная подтвердительная грамота городу Полацку на Магдебургское право съ предоставленіемъ жителямъ его разныхъ преимуществъ и льготъ, 15.06.1580 г. // Акты, относящиеся къ истории Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою комиссією. – СПб., 1848. – Т. 3. – С. 255 – 259.
6. Жалованная грамота городу Пинску на Магдебургское право, съ предоставленіемъ жителямъ его разныхъ преимуществъ и льготъ, 12.01.1581 г. // Акты, относящиеся къ истории Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою комиссією. – СПб., 1848. – Т. 3. – С. 261 – 264.
7. Королевская подтвердительная грамота мещанамъ Минским на право Магдебургское и на другія преимущества, 28.12.1552 г. // Акты, относящиеся къ истории Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою комиссією. – СПб., 1863. – Т.1. – С. 135 – 137.
8. Подтвердительная грамота жителямъ Полоцка на Магдебургское право и другія преимущества, 27.08.1510 г. // Акты, относящиеся къ истории Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою комиссією. – СПб., 1848. – Т. 2. – С. 75 – 79.
9. Цітоў, А. Вольныя беларускія месцы (самакіраванне ў нашых гарадах XVI – XVIII ст.) / А. Цітоў. – Мінск: БР ФПДР, 1996. – 36 с.