

**СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ
НА ВОЕННОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

В.М. Кривчиков, С.М. Орочко

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье рассматриваются содержание и структура технологии обучения на военном факультете высшего учебного заведения. Рассмотрены признаки технологии обучения, критерии того, как деятельность военного преподавателя организована на технологическом уровне. Показана стратегия современного высшего военного образования как развитие и саморазвитие личности будущего офицера.

This article discusses the content and structure technology training at the military faculty of higher education institution. Considered signs of learning technologies, criteria that the activity of a military instructor organized at the technological level. Shows the strategy modern higher military education as the development and self-development of a future officer.

Понятие «технология обучения» впервые введено на конференции ЮНЕСКО в 1970 году. В докладе «Учиться, чтобы быть», опубликованном этой организацией, названное понятие определяется как движущая сила модернизации образовательного процесса, а в докладе «Как учиться» впервые приводится его определение. В нем технология обучения характеризуется как совокупность способов и средств связи (общения) между людьми, возникающих в результате информационной революции и используемых в дидактике [1, с. 38].

Технология обучения (технологический процесс) характеризуется тремя признаками:

- разделением процесса на взаимосвязанные этапы;
- координированным и поэтапным выполнением действий, направленных на достижение искомого результата (поставленной цели);
- однозначностью выполнения включенных в технологию процедур и операций, что является неперенным и решающим условием достижения результатов, адекватных поставленной цели [5, с. 302].

Технология обучения связана с оптимальным построением и реализацией учебного процесса с учетом гарантированного достижения дидактических целей. Это положение является ключевым, так как именно в определении наиболее рациональных способов гарантированного достижения поставленных целей и заключается основной смысл технологизации учебного процесса. Таким образом, технологический подход к обучению предполагает проектирование

учебного процесса с целью гарантированного достижения дидактических целей, исходя из заданных исходных установок (социальный заказ, образовательные ориентиры, цели и содержание обучения) [6, с. 53].

В качестве второго ключевого положения, позволяющего раскрыть сущность технологического подхода к учебному процессу, целесообразно рассматривать применение педагогом соответствующих средств обучения. В любой технологии обучения большая нагрузка по реализации дидактических функций отводится применяемым преподавателем средствам. Однако значение данной составляющей технологии обучения не нужно абсолютизировать.

Если проанализировать подходы, существующие в современной дидактике высшей военной школы, то в качестве основных характеристик технологии обучения можно назвать: системность, научность, интегративность, воспроизводимость, эффективность, качество и мотивированность обучения, новизну, алгоритмичность, информационность, возможность тиражирования, переноса в новые условия и др.

Такое многообразие характеристик требует выделить некий обобщенный инвариантный признак технологии обучения, отражающий ее сущность. Его можно определить как законосообразность технологии. Ведь технология обучения – это, прежде всего, педагогический процесс, максимально реализующий в себе дидактические законы и закономерности и, благодаря этому, обеспечивающий достижение конкретных конечных результатов. Чем полнее постигнуты и реализованы эти законы и закономерности, тем выше гарантия получения требуемого результата. Таким образом, критерию законосообразности должны соответствовать все ведущие признаки технологии обучения.

В качестве обобщенного определения можно предложить следующее: технология обучения – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающая более высокой степенью эффективности, надежности и гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных моделях обучения [4, с. 109].

Это базовое определение может быть модифицировано в тех значениях, когда технология обучения выступает как детерминированный задачами, логически структурированный дидактический процесс, инвариантно протекающий под влиянием определенных педагогических условий и обеспечивающий прогнозируемый результат, либо как целостная система концептуально

и практически значимых идей, принципов, методов, средств обучения, гарантирующая достаточно высокий уровень эффективности и качества обучения при ее последующем воспроизведении и тиражировании. С данной точки зрения технология обучения может рассматриваться как упорядоченная совокупность педагогических действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата обучения в изменяющихся условиях образовательного процесса.

Технология обучения неразрывно связана с педагогическим мастерством преподавателя. Совершенное владение ею и есть мастерство. Но педагогическое мастерство, с другой стороны, – это высший уровень владения технологией, хотя оно и не ограничивается только операциональным компонентом. В среде педагогов прочно утвердилось мнение, что педагогическое мастерство сугубо индивидуально, поэтому его нельзя передать из рук в руки. Однако если рассматривать технологию обучения не как педагогический процесс, а как его проект, своеобразный инструментарий для организации и осуществления педагогической деятельности, то со всей очевидностью можно утверждать, что технология может реализовываться не только ее автором, но и его последователями. При этом, конечно, она будет уточняться с учетом личных профессиональных качеств и параметров, но основные ее структурные компоненты все же будут оставаться неизменными, поскольку они связаны системно, в соответствии с конкретными целями и задачами, для которых проектировались.

Технология обучения – это не что иное, как более высокая стадия развития методики, когда наряду с ее персонификацией производится детальная разработка основных составляющих – целеобразование, прогнозирование, выбор оптимальных форм, методов и средств обучения, организация взаимодействия участников учебного процесса, оценка, контроль и коррекция знаний, навыков и умений обучающихся с целью гарантированного достижения дидактических целей. Таким образом, технологию обучения следует рассматривать в качестве очередного шага в развитии дидактического процесса в высшей военной школе.

В качестве критериев того, что деятельность военного преподавателя организована на технологическом уровне, могут быть выделены следующие:

- наличие четко заданной цели, т.е. корректного представления понятий, операций, деятельности курсантов как ожидаемого результата обучения, способов диагностики достижения этой цели;

- представление изучаемого содержания в виде системы познавательных и практических задач, ориентировочной основы и способов их решения;
- наличие достаточно жесткой последовательности, логики, определенных этапов усвоения темы (материала, набора профессиональных функций и т.п.);
- указание способов взаимодействия субъектов учебного процесса на каждом этапе (преподавателя и обучающихся, обучающихся друг с другом);
- использование военным преподавателем наиболее оптимальных (с точки зрения результативности учебного процесса) средств обучения;
- мотивационное обеспечение деятельности преподавателя, курсантов, основанное на реализации их личностных функций в этом процессе (свободный выбор, креативность, состязательность, жизненный и профессиональный смысл);
- указание границ правилосообразной (алгоритмической) и творческой деятельности военного преподавателя, допустимого отступления от единообразных правил.

Стратегию современного высшего военного образования составляют развитие и саморазвитие личности будущего офицера, способного не только обслуживать имеющиеся социальные технологии, но и выходить за пределы нормативной деятельности, осуществлять инновационные процессы, процессы творчества в широком смысле. Эта стратегия воплощается в принципиальной направленности содержания и форм учебного процесса высшей военной школы на приоритет личностно-развивающих и профессионально-ориентированных технологий обучения. Мера их эффективности существенно зависит от того, в какой степени полно представлен в них человек в его многообразной субъективности, как учтены его характерологические и психологические особенности, каковы перспективы их развития или угасания.

Одним из ключевых элементов любой технологии обучения является обратная связь, осуществляемая между конечным результатом учебной деятельности и каждым промежуточным этапом технологии. Она выступает в качестве связующей артерии, которая пронизывает весь учебный процесс в военном вузе и позволяет его оперативно и своевременно уточнять и корректировать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боголюбов, В.И. Педагогическая технология / В.И.Боголюбов. – Пенза: ПГЛУ, 1997. – 245 с.

2. Долженко, О.В., Шатуновский, В.Л. Современные методы и технология обучения в техническом вузе / О.В.Долженко, В.Л.Шатуновский. – М.: Высшая школа, 1990. – 278 с.
3. Домрачев, В.Г., Ретинская, И.В. О классификации компьютерных образовательных информационных технологий / В.Г.Домрачев, И.В.Ретинская // Информационные технологии. – 1996. – № 2. – С. 10-13.
4. Педагогика: педагогические теории, системы и технологии: Учебник для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Под ред. С.А.Смирнова. – 4-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 512 с.
5. Педагогика: Учебное пособие / Под ред. В.А.Сластенина, И.Ф.Исаева, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянова. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
6. Смирнов, С.И. Технологии в образовании / С.И.Смирнов // Высшее образование в России. – № 1. – 1999. – С. 109-112.

УДК 339.187.64

UWARUNKOWANIA PRAWNE I METODYCZNE WYCENY NIERUCHOMOŚCI W POLSCE

E. Laskowska

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego
Warszawa, Polska

This article contains aspects about forming methods of valuation of estate in Poland in period after the end of World War II and analysis of current law conditions and methods of valuation of estate.

Wstęp.

Po II wojnie światowej potrzeba wyceny w Polsce, zwłaszcza wartości rynkowej, straciła swoje znaczenie. Związane to było z wprowadzeniem w gospodarce centralnego planowania i zahamowało rozwój teorii wyceny. „Przestaliśmy z czasem wiedzieć co ile kosztuje, a zatem i co ile jest warte z ekonomicznego punktu widzenia” [Bud-Gusaim 2001, s. 19]. Z początkiem lat sześćdziesiątych zaczęły pojawiać się prace, w których podjęto tematykę wyceny w aspekcie potrzeb rachunkowości rolniczej. Na uwagę zasługuje *Rachunkowość rolnicza* R. Manteuffla [1965], czy wydana w 1971 roku wydana praca K. Miękusza *Taksacja rolnicza*.

Wraz z powrotem do gospodarki rynkowej w Polsce zaistniała potrzeba stosowania metod wyceny odzwierciedlających realia rynkowe. Najbardziej poszukiwana stała się wartość rynkowa, zaś przedmiotem wyceny nieruchomości, jako przedmiot obrotu na rynku. Podjęto działania zmierzające do opracowania zasad metodycznych szacowania, uwzględniających zaistniałe potrzeby. Przy ich opracowaniu wykorzystano dorobek z zakresu metod wyceny innych krajów, funkcjonujących nieprzerwanie w warunkach gospodarki rynkowej. Główne założenia metodyczne oparto na brytyjskiej teorii wyceny. Jedną z pierwszych