

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**

**И.К. Комарова**

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

г. Гродно, Республика Беларусь

В статье рассматриваются аксиологические факторы эволюционного развития Беларуси, основанного на синергетическом инициировании традиционных социокультурных ценностей.

Acciological factors of evolution in Belarus based on synergetic initiation of traditional social and cultural values are dealt with in this article.

Начало автономного государственного строительства Беларуси пришлось на время глобализации мирового сообщества. Глобализация представляет собой объективный и отчасти управляемый процесс изменения всех сторон жизни общества, ведущий к превращению мирового сообщества в целостный организм. Этот процесс выражается в становлении системы мировых взаимосвязей, в которой произошедшие изменения или события в одном регионе мира влияют на действия людей, живущих в других его регионах. Глобализация – еще одно проявление динамизма мировой экономики, модификации ее структур как на мировом, так и национальном уровне. Неравномерность и неоднозначность изменений, протекающих в разных странах, затрудняет четкий анализ процессов глобализации, протекающих в каждой стране.

В последние годы идея глобализации активно обозначилась в американском формате. Она связана с расширением экономической активности через границы наций, повышением зависимости эффективности национальных экономик от международного разделения труда, определенным ограничением экономического суверенитета, усилением роли глобальной координации. Беларуси, как и другим восточнославянским государствам, не удастся остаться в стороне от объективных глобализационных процессов, необходимо учитывать феномен глобализации, позиционируя себя в современной системе международных отношений. Страна включена в мировую систему и не находится в изоляции: в информационную эпоху любая страна посредством СМИ, Интернет-сетей связана со всем миром.

Однако нельзя ограничиваться лишь выявлением и суммированием объективных составляющих глобализации. Как социальное явление, глобализация включает в себя субъективную составляющую. Субъектами истории являются люди – как отдельные

индивиды, так и различные их общности. У каждого субъекта имеются свои идеалы, цели и стремления, предметный и интеллектуальный инструментарий для решения возникающих задач. Каждый субъект сформировался в определенной культурной среде, в которой сложились уникальные традиции и обычаи и где действуют специфические социальные установки. Благодаря им человек получает возможность определить, как действовать в новых социальных условиях, пропуская через себя, как через мембрану, привнесенное и традиционное, определяя, что взять, а что переосмыслить и от чего избавиться. Это означает, что процесс глобализации пронизан ценностными отношениями и его детерминация объективными факторами не является жесткой [1, с. 500]. Субъекты относятся к ним избирательно, руководствуясь теми или иными ценностями. Субъективные факторы оказывают доминирующее влияние на формирование национальной мироориентации, на поиски своего места в глобальных процессах, на определение своего вклада в установление нового общемирового порядка, на поиски путей противостояния негативным процессам глобализации во всех сферах. Формирование индивидуальных особенностей личности, освоение ею социальных норм и принципов происходит в рамках национально-культурных общностей. Именно сфера культуры с ее ценностями брака, семьи, морали, права, общественных институтов способна привнести в идеи и идеалы новые смыслы и оценки деятельности, сориентировать на обустройство естественных условий жизни людей, на достижение социального согласия и создание предпосылок для развития личности, меняя тем самым характер и направление объективных глобализационных процессов.

Однако в ситуации радикальных социальных трансформаций автоматическое воспроизводство принципов трудовой этики и таких ценностей, как честность, социальная справедливость, крепкие нравы, общее благо, становится все более проблематичным. Они перестают быть всеобщими естественными представлениями, так как важным признаком глобализации объявлено понимание человечества «как человеческой пыли», а практические взаимосвязи, со значительным множеством индивидуальных ценностных шкал и измерений, – рассредоточенными по разным слоям общества, разнесенными по «национальным квартирам». Такие представления игнорируют единое человеческое начало, запас знаний, ту «фабрику значений», которая необходима любому обществу [2, с. 59], и обуславливают потребительское отношение людей к природе, семье, труду, вещам, другим людям, структурам власти и т.п. А культура

несколько запаздывает с выработкой новых ценностей, позволяющих решать эту проблему. В результате возникает множество мега-рисков: самоистребление человечества в термоядерной войне, коллапс биосферы из-за радиоактивного загрязнения среды, изменение химического состава атмосферы, электронный смог, обвальное сокращение производства в условиях острого дефицита ресурсов и др. [1, с. 522].

Сегодня продолжается поиск белорусским обществом образов социальной индивидуальной идентификации, которые отвечали бы требованиям постиндустриального развития общества. Альтернативой предельно рационализированному индивиду, ориентированному на узкую сферу деятельности, обладающему ограниченным кругозором и обедненной эмоциональностью в условиях глобализирующегося мира отличающемуся стандартизированным поведением, можно представить личность, действующую на основе ценностных ориентиров, оставшихся белорусскому народу в качестве «культурного наследия» советской эпохи, поддерживающих этические принципы, нравственный выбор. Причем, духовное наследие советских времен сегодня оказывает амбивалентное влияние на современное состояние белорусского общества, его ценностное сознание, поведенческие шаблоны его граждан, даже на государственную идеологию Республики Беларусь. С одной стороны, происходит консервация отдельных устаревших практик, стереотипов, подходов. В большом объеме сохраняются фрагменты советской марксистской идеологии, концепции «советского человека», стереотипов массового сознания, предрассудков, представлений массовой культуры. С другой стороны, происходит воспроизводство того лучшего, что было создано в прежнюю эпоху. Это, прежде всего, коллективистские черты, присущие современному общественному сознанию белорусов, а также в целом уважительное отношение к своему советскому прошлому, советской истории. Важной социокультурной ценностью белорусов, разделяемой ими с другими народами бывшего СССР, можно считать стремление народа к социальному равенству и социальной справедливости. Постсоветская трансформация возродила у белорусского народа большой интерес к своему досоветскому культурно-историческому наследию: к культурным феноменам, относящихся ко времени Великого Княжества Литовского, к истории белорусов в царской России и еще более ранним культурным образованиям белорусов, уходящим корнями в дохристианскую эпоху. В советских, в постсоветских культурных ценностях белорусов присутствуют культурные архетипы, константно присущие

традиционному массовому сознанию и быту народа. В содержательном плане они отражают менталитет белорусов, те культурные особенности, которые и выделяют их среди других соседних (близких в этническом и культурно-историческом плане) народов [3, с. 243]. Такими архетипами могут считаться сохранившиеся обряды Купалья, народные традиции (каляды, «гуканья вясны») и т.п. Наличие у современных белорусов прочных «исторических корней» – это фактор, позволяющий им создавать новые материальные и духовные ценности, тогда как люди, не знающие корней и не уважающие своих традиций, бесплодны. В советское время элементы этих архетипов были вплетены в семейные праздники и ритуалы. Сегодня они возродились в массовых гуляньях и религиозных практиках. Немаловажными факторами, воздействующими на современную социокультурную идентичность белорусов, выступают узаконенное в стране двуязычие и религиозный плюрализм.

В историческом и культурном пространстве Беларуси соединяются православные, католические, протестантские, иудейские, исламские, языческие и другие религиозные влияния. Эта тенденция проявлялась на протяжении тысячелетней истории белорусского народа и повлияла на формирование таких важных черт национального характера, как толерантность, открытость, гостеприимство, уравновешенность, упорство в достижении целей, трудолюбие, стремление к согласию, мужество, выносливость, жизнестойкость. Белорусской культуре не свойственны проявления национально-религиозной розни, хотя нередко и сейчас ведется религиозная полемика. На этой основе сформировалась такая характерная черта белорусского этноса, как сосуществование языческих и христианских черт в ментальности и культуре.

Идеи «социального серфинга», «гарцующего» смыслового «всадника» созвучны современным идеям синергетики – науки о самоорганизации природы и общества. Использование прошлых достижений, ресурс которых еще не выработан, а также традиционных особенностей жизни своего народа и фактов его истории является плодотворным инструментом для решения своих национальных проблем, наращивания духовного потенциала общества, генерации волн социальных изменений, выступает привлекательной, эмоциональной силой, учитывает духовную и социальную predisposition субъектов к переменам.

Следует отметить принципиальные моменты использования указанного социального серфинга. Во всех трансформационных процессах важна органичность, учет социально-исторического,

социокультурного наследия, учет исторических и культурных традиций, ценностей и особенностей страны, осознание ответственности за историческую судьбу страны, глубокое понимание и уважение характера жизни народа, его норм и традиций, ценностей обыденной морали, которыми руководствуется в своей жизни большинство населения.

Генерирование нового успешно функционирует на социальной основе, т.е. с опорой на «человеческий и социальный капитал», на создание благоприятных возможностей для проявления трудолюбия, социальной активности и предприимчивости.

Предлагаемые обществу стратегии развития будут иметь идейно-практические основания для своей реализации при условии соблюдения национальной консолидации, проведения широкого национального диалога, обеспечивающего согласование интересов государства, различных слоев и групп общества, соразмерность частных интересов насущным потребностям страны, требованиям ее динамичного и органичного развития.

Необходимо планомерное следование требованиям политически представленного большинства населения; уважение интересов меньшинств, стремление к учету этих интересов. В жизни белорусского общества важна опора на наличные и потенциально доступные материальные и социальные ресурсы, учет реальных институциональных условий развития государства и общества, гармонизация частных интересов с системой национальных приоритетов страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / Ч.С.Кирвель [и др.]; под науч. ред. Ч.С.Кирвеля. – Гродно: ГрГУ, 2009. – 547 с.
2. Криштапович, Е.А. Исторический процесс: от глобализации к демократизации / Е.А.Криштапович // Веснік ГрГУ. Сер.1. Гуманітарныя навукі. – 2003. – №1 (18).
3. Бабосов, Е.М. Основы идеологии современного государства / Е.М.Бабосов. – 2-е изд., доп. – Минск: Амалфея, 2004. – 448 с.