

УДК 631.1:339.13

АДАПТАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СТРАНЫ К РЫНОЧНЫМ УСЛОВИЯМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В.А. Головков

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В.И. Комик

УО «Столинский государственный аграрно-экономический колледж»
г. Столин, Республика Беларусь

Рассматриваются проблемы адаптации сельского хозяйства республики к работе в условиях рыночных отношений и предлагаются возможные варианты их решений

Authors have considered problems of adaptation of Belarus agriculture to market relations. they offer variants of the decision of these problems.

С распадом СССР во вновь образовавшихся государствах тотальный кризис, охвативший все сферы общественной жизни, а особенно экономику, политику и мораль. Наступил хаос и безвластие. И только длительная работа во всех звеньях общественного организма смогла оздоровить государство.

Ныне Республика Беларусь находится на этапе перехода от экономики с абсолютным господством государственной собственности, которая имела место во время существования Советского Союза и в основных своих чертах продолжает оставаться по сей день в нашей стране, к многоукладной рыночной экономике с равноправным развитием всех форм собственности. Но эту проблему в наш век ускоренной глобализации и стремительного развития НТП успешно решить невозможно без инновационного развития национальной экономики, в том числе ее аграрного сектора. Без ее успешного решения ни одна страна мира сегодня не может рассчитывать на достижение устойчивой конкурентоспособности национально-хозяйственного комплекса.

На наш взгляд, самой серьезной проблемой белорусского сельского хозяйства является неопределенный юридический статус сельхозорганизаций и, соответственно, форма собственности, что существенно сказывается на отношении к этой собственности и на результатах работы. «Это – не мое – суть многих проблем села».

Осуществляемое реформирование сельскохозяйственных организаций не затрагивает сложившиеся экономические отношения и форму собственности. С проблемами, обусловленными отчуждением собственности, наша страна столкнется уже в ближайшем будущем. Альтернативы данному процессу нет, именно такой путь проходили и

проходят все страны с переходной экономикой. По мнению В.Н. Шимова, «вся деятельность в сфере преобразования отношений собственности должна быть направлена на достижение конечной цели – повышение эффективности экономики в целом и каждого субъекта хозяйствования в частности» [1].

В нынешних условиях предлагается продолжить реформирование сельскохозяйственных организаций, не подлежащих экономическому оздоровлению традиционными мерами вследствие низкой эффективности хозяйствования и высокой финансовой задолженности, по схемам, включающим:

- продажу или передачу в аренду коммерческим структурам в порядке, установленном соответствующими нормативными актами;
- присоединение к экономически устойчивым сельскохозяйственным предприятиям, а также к перерабатывающим и обслуживающим организациям;
- присоединение к промышленным предприятиям в качестве аграрного цеха для продовольственного обеспечения трудовых коллективов;
- создание крестьянских (фермерских) хозяйств;
- разделение имущества предприятия между членами коллектива для самостоятельного ведения крестьянского или фермерского хозяйства.

Таким образом, главное отличие современного подхода к реформированию сельскохозяйственных организаций состоит в изменении производственно-экономических отношений, и, прежде всего, формы собственности. Следовательно, будет реализовано предусмотренное Гражданским кодексом право граждан республики хозяйствовать на земле на принципах частной собственности. Возрастет роль финансового и технического потенциала промышленных и перерабатывающих организаций, частного капитала в деле укрепления аграрной экономики.

Актуальность такого подхода к реформированию сельского хозяйства объясняется тем, что, во-первых, формы собственности, на которых базируется сельское хозяйство Республики Беларусь, необходимо привести в соответствие с новой редакцией Конституции: Основной закон признает лишь государственную и частную собственность. Во-вторых, нынешняя оторванность работников сельского хозяйства от средств производства слабо мотивирует труд. Тот же, кто является собственником имущества, по сути владеет в конечном итоге и продукцией. В-третьих, без реформирования вряд ли Республика Беларусь сможет интегрироваться в Мировую экономику,

привлечь иностранные инвестиции и прогрессивные технологии. Государство оказывает максимально возможную помощь сельскому хозяйству, но ее явно недостаточно для обновления основных фондов.

Результаты хозяйственной деятельности за 2005-2010 годы свидетельствуют о том, что производство валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах составило около 85 трлн.рублей, т.е. на рубль валовой продукции тратилось дополнительно почти 0,6 рубля дотаций. За 6 лет товарная продукция сельского хозяйства составила немногим более 50 трлн.рублей, т.е. на рубль товарной продукции тратился рубль государственной поддержки. Такой поддержки не получало сельское хозяйство ни одной страны в мире. Парадокс, но, получив такую поддержку, сельскохозяйственные организации стали еще беднее, т.к. половина выделяемых сумм ушла на уплату процентных ставок по кредитам банков, в уставный фонд Белагропромбанка, на удешевление стоимости отечественной сельскохозяйственной техники, возврат давних долгов, компенсацию пошлин по импортной технике и на другие цели.

Итак, вместо торжественных рапортов об успешном завершении Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 годы ставится вопрос о финансовом оздоровлении экономики АПК. За 5 лет цены на материальные ресурсы, потребляемые сельским хозяйством, выросли более чем в 2 раза. Этот фактор плюс низкий уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию (даже с учетом дотаций на минеральные удобрения, средства защиты растений, семена) обеспечили в 2009 году рентабельность от реализации продукции только 4,1%, а с учетом государственной поддержки – 13,9%, что недостаточно даже для простого воспроизводства.

Для ведения производства недостает собственных оборотных средств в целом по АПК около – 5 трлн.рублей, в том числе по селу – 3 трлн.рублей. Поэтому и приходится деньги для поддержания и развития производственной сферы и строительства жилья брать в кредит у банков. В результате к концу 2010 г. накопилась задолженность сельскохозяйственных организаций банкам почти на 25трлн.рублей при годовой прибыли 1,0-1,5 трлн.рублей. Сегодня это парализует хозяйственную деятельность сельскохозяйственных организаций. В таком положении переход на самофинансирование весьма проблематичен.

Изменение производственно-экономических отношений в существующих сельскохозяйственных организациях должно идти путем их реформирования в направлении сохранения преимуществ крупнотоварного производства и хозяйственно-административной

целостности, так как именно крупные предприятия в силу своих масштабов имеют более высокую экономическую эффективность [2].

Практика таких стран, как США, ФРГ, Канада и других, свидетельствует о том, что на крупных предприятиях по сравнению с мелкими, в 1,5-2 раза выше производительность труда, значительно ниже себестоимость продукции.

Главная отличительная особенность развития аграрной сферы США в последнее десятилетие 20-го века – формирование крупных ферм и корпораций, которые создали истинное лидерство США на мировом рынке сельхозпродукции.

Опыт СССР, который первым построил крупные индустриальные комплексы, был изучен американцами досконально и использован очень эффективно. Прогрессивным явлением стала вертикальная и горизонтальная интеграция, в которой интеграторами выступили крупные комплексы.

В России исследования по сочетанию крупного, среднего и мелкого производства в животноводческих отраслях были выполнены в 70-х годах 20 века Всероссийским НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве под руководством профессора Буробкина И.Н. Были получены хорошие результаты при практической реализации апробированных проектов интеграции. Крупные комплексы кооперировались с мелкими и средними сельскохозяйственными предприятиями, поставляющими корма, ремонтный молодняк, бычков для откорма.

Аналитики называют еще одну характерную черту агропромышленного комплекса – возможность использования огромной государственной поддержки и страхования фермерских хозяйств. По оценке Института США и Канады, объем чистой прибыли американских фермеров практически равняется размеру прямой и косвенной государственной поддержки.

В Республике Беларусь руководители и специалисты властных структур зачастую пытаются выдать образованное укрупнение предприятий как решение задачи создания искомым кооперативно-интеграционных объединений. Вместе с тем известно, что подлинная сквозная кооперация и интеграция имеют несколько иной смысл. Ее цели и задачи – не только в преодолении убыточности, обеспечении устойчивости производства, но и в быстром переходе на рыночные методы хозяйствования, получении конечной конкурентоспособной продукции под потребительский спрос.

В то же время, абсолютно нового в деятельности по созданию кооперативно-интеграционных объединений в АПК республики нет.

Принципы создания их едины и общепризнанны. К ним относятся: добровольность создания, равенство партнерства, самоуправление, справедливое распределение доходов, избегание администрирования, кроме как по закону и др. На таких принципах построено сельское хозяйство всех без исключения развитых стран, которое в последнее время активно идет по пути создания мощных кооперативно-интеграционных структур в виде национальных и транснациональных продуктовых компаний, быстро завоевывающих рыночное экономическое пространство в мировой торговле. В настоящее время в мире доминируют мощнейшие продуктовые компании (по видам продукции) с широко известными брэндами, конкуренцию которым составить со стороны мелких разрозненных производителей и сбытовиков сложно и даже невозможно. Мировые компании задают условия рыночной торговли, определяют порядки продаж (объемы, цены, стандарты), формируют правила допуска и продвижения продукции и иные подобные механизмы. И все это осуществляется посредством экономических и правовых методов и рычагов, не обязательно прибегая к администрированию.

В нашей стране уже создано около 70 кооперационно-интеграционных структур, в составе которых порядка 180 организаций. В соответствии со Стратегией развития сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности на 2011 г. в каждой области планируется создать как минимум по одной такой структуре, работа в которых дает массу преимуществ как производителям сельхозпродукции, так и ее переработчикам. Первые получают заинтересованного покупателя и гарантированный сбыт своей продукции. Заинтересованность переработчика, выражающаяся в материальном и финансовом участии в производственном процессе, будет способствовать более полной реализации потенциала продуктивности растений и животных. В свою очередь, перерабатывающее предприятие будет вознаграждено наличием сырья, на качество и количество которого оно может влиять. Участие в интеграционной цепочке торговых организаций – гарантия успешного продвижения продукции к потребителю.

Уже работающие кооперативно-интеграционные структуры демонстрируют положительную динамику основных производственно-экономических показателей. Их опыт свидетельствует о том, что участие в интеграционной цепочке дает возможность снижения затрат в каждом ее звене, ведет к более справедливому и рациональному распределению прибыли и использованию имеющихся средств, что в целом повышает эффективность деятельности каждого участника.

В то же время некоторые исследователи убеждены, что именно мелкие предприятия наиболее легко и гибко приспособляются к изменениям на рынке, быстрее окупают затраты и дают прибыль [4].

На наш взгляд, наиболее правильный вариант выхода из данной ситуации заключается в поэтапной приватизации, передаче сельскохозяйственных предприятий эффективным собственникам. Возможно, это будут руководители и специалисты сельскохозяйственных организаций, а, может, и другие собственники. В любом случае, изменение формы собственности позволит разграничить функции государственного и хозяйственного управления и, безусловно, повысить эффективность отрасли. Процесс этот сложный и длительный. Чтобы создать нового эффективного собственника и сформировать правильное отношение к собственности, полагаем, потребуется не менее 5-10 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шимов, В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы / В.Н. Шимов. – Минск: БГЭУ, 2003. – 229 с.
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005 – 96 с.
3. Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 №660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь».
4. Милосердов, В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее / В.В. Милосердов. – М: ГУП «Агропрогресс», 1999. – Ч.2. - 268 с.

УДК 130.2 + 316.72 + 008.001

СОВРЕМЕННЫЙ РЕГИОНАЛИЗМ: СТАНОВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

С.В. Донских

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье рассматриваются особенности становления современного регионализма как определенной концепции. На этой основе дается оценка перспектив регионализма для социокультурного развития Европы.

In the article describes peculiarities of the modern regionalism genesis as a concept. On this ground evaluates perspectives of Europe social and culture development.

Среди множества интеллектуальных течений и поветрий, пришедших на постсоветское пространство после распада Советского Союза, было одно малозаметное на первый взгляд направление – регионализм. В отличие от элитарного и шумного постмодернизма или претендующего на истину в последней инстанции неолиберализма