

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»*

**СБОРНИК  
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

*ПО МАТЕРИАЛАМ  
XXI МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 21 мая 2020 года)

**ЭКОНОМИКА**

*Гродно  
ГГАУ  
2020*

УДК 631.1 (06)

ББК 65.32

С 23

**Сборник научных статей**

*по материалам XXI Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2020. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 334 с.*

УДК 631.1 (06)

ББК 65.32

*Ответственный за выпуск*

*кандидат сельскохозяйственных наук О. В. Вертинская*

За достоверность публикуемых результатов научных исследований несут ответственность авторы.

© Учреждение образования  
«Гродненский государственный аграрный университет», 2020

# ЭКОНОМИКА

УДК 633/635(476.6)

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Абдыев А. Д. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обладая земельными площадями, важно правильно ими распорядиться, четко и грамотно подойти к определению их структуры, чтобы избежать перепроизводства продуктов питания и в то же время обеспечить кормами все поголовье животных (таблица 1).

Таблица 1 – Размер и структура посевных площадей

| Культуры          | В гектарах |         |         | В % к итогу |         |         |
|-------------------|------------|---------|---------|-------------|---------|---------|
|                   | 2016 г.    | 2017 г. | 2018 г. | 2016 г.     | 2017 г. | 2018 г. |
| Зерновые:         | 1040       | 1225    | 1235    | 33,9        | 41,1    | 39,1    |
| - озимые          | 605        | 750     | 770     | 19,7        | 25,2    | 24,4    |
| - яровые          | 405        | 445     | 435     | 13,2        | 14,9    | 13,8    |
| - зернобобовые    | 30         | 30      | 30      | 1,0         | 1,0     | 1,0     |
| Сахарная свекла   | 270        | 270     | 270     | 8,8         | 9,1     | 8,6     |
| Картофель         | 4          | 4       | 4       | 0,1         | 0,1     | 0,1     |
| Овощи             | 1          | 1       | 1       | 0,03        | 0,03    | 0,03    |
| Рапс              | 230        | 180     | 180     | 7,5         | 6,0     | 5,7     |
| Многолетние травы | 678        | 711     | 827     | 22,1        | 23,8    | 26,2    |
| Однолетние травы  | 275        | 95      | 80      | 9,0         | 3,2     | 2,5     |
| Кукуруза на силос | 560        | 475     | 560     | 18,3        | 15,9    | 17,7    |
| Прочие            | 6          | 21      | -       | 0,2         | 0,7     | -       |
| Итого             | 3064       | 2982    | 3157    | 100,0       | 100,0   | 100,0   |

Можно отметить, что наибольший удельный вес в 2018 г. занимают зерновые – 39,1%. На протяжении рассматриваемого периода наблюдалась стабильность посевной площади под сахарной свеклой, зернобобовыми, картофелем, овощами. Четкая тенденция увеличения под зерновыми, озимыми культурами, многолетними травами на 18,75; 27,27 и 21,98% соответственно. На 70,9% снизилась площадь под однолетними травами.

Целесообразно рассмотреть и проанализировать динамику урожайности сельскохозяйственных культур, поскольку именно урожайность показывает степень использования почвенного плодородия (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, ц/га

| Культуры          | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к  |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
|                   | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2014 г., % |
| Зерновые:         | 41,9  | 52,1  | 57,4  | 76,7  | 48,9  | 85,2       |
| - озимые          | 55,4  | 56,3  | 58,2  | 72,5  | 50,9  | 87,5       |
| - яровые          | 50,2  | 54,8  | 57,5  | 85,3  | 46    | 80,0       |
| - зернобобовые    | 31,1  | 38,5  | 37,3  | 52    | 38,7  | 103,8      |
| Сахарная свекла   | 898,1 | 865,8 | 831,8 | 858,6 | 763,5 | 91,8       |
| Картофель         | 254,2 | 370,0 | 397,5 | 670   | 520   | 130,8      |
| Овощи             | 180   | 260   | 320   | 600   | 430   | 134,4      |
| Рапс              | 15,3  | 17,9  | 19,5  | 48,1  | 26,6  | 136,4      |
| Кукуруза на силос | 312   | 347   | 397   | 405   | 856   | 215,6      |

В 2018 г. урожайность зерновых составила 48,9 ц/га. Полученное зерно в хозяйстве идет на различные цели: реализация государству, продажа зерна элитных сортов, выдача работникам в качестве натуральной оплаты труда, отправка на мельницу для размола и дальнейшего хлебопечения. Хорошие погодные условия и грамотная культура земледелия позволила повысить урожайность кукурузы на силос более чем в 2 раза.

Подводя итог, следует отметить, что предприятие, грамотно распределяя сельскохозяйственные угодья, удельный вес которых в общей структуре землепользования – 88,8%, эффективно развивает отрасль растениеводства для получения сельскохозяйственной продукции.

УДК 637.1:658.155 (476.6)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Айенуберу Д. Э.** – магистрант

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем. В настоящее время на отрасль молочного скотоводства приходится 1/3 материально-денежных затрат и около 40-60% товарной продукции животноводства республики. От эффективности молочного скотоводства в значительной мере зависит

продовольственная безопасность страны [1].

Анализ динамики показателей производства и реализации молока за 2014-2018 гг. сельскохозяйственных организаций Гродненской области показал позитивную тенденцию роста объемов валового производства молока в регионе более чем на 80 тыс. т (таблица).

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства молока в Гродненской области, 2014-2018 гг.

| Показатели                         | Годы   |        |        |        |        |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                    | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
| Среднегодовой удой от 1 коровы, кг | 5078   | 5161   | 5170   | 5243   | 5310   |
| Среднегодовое поголовье, гол.      | 173648 | 181645 | 181815 | 180773 | 181464 |
| Валовой надой, т                   | 881779 | 937496 | 940064 | 947768 | 963488 |
| Расход кормов на 1 гол., т к. ед.  | 5,6    | 5,5    | 5,4    | 5,6    | 5,8    |
| Себестоимость 1 т молока, руб.     | 346,6  | 361,2  | 366,8  | 422,1  | 416,4  |
| Прибыль на 1 т молока, руб.        | 112,6  | 85,4   | 103,7  | 147,9  | 138,2  |
| Рентабельность, %                  | 32,5   | 23,6   | 28,3   | 35,0   | 33,2   |

Указанный рост обусловлен как увеличением поголовья дойного стада на 4,5%, так и ростом продуктивности коров на 4,6%.

Темп роста прибыли (+22,8%) выше темпа увеличения себестоимости (+20,8%), что является положительным моментом в экономике отрасли. Рентабельность производства и реализации молока в среднем по области находилась в интервале 23,6-35,0%.

Данные 2018 г. по административным единицам особо выделяют Гродненский район, в котором сконцентрировано 11,1% молочного поголовья области. Однако высокая продуктивность стада в 8069 кг/гол./год позволяла реализовать 16,5% регионального объема молока, а относительно высокое качество продукции (реализационная цена 1 т – 636 руб.) обеспечить 17,2% выручки, при общей рентабельности производства и реализации в 59,0%.

Наименьшая рентабельность отмечена в Слонимском и Ивьевском районах – 4,9 и 9,2% соответственно. Указанные районы также характеризуются наименьшими показателями среднегодового удоя на 1 голову (3538 и 3529 кг) и самой низкой ценой реализации молока в 575 и 568 руб./т.

Среди валообразующих районов области можно отметить Кореличский, Вороновский и Волковысский районы, где было сконцентрировано производство по 8,1-8,4% реализованного в гродненском регионе молока. Удой в хозяйствах указанных районов находился в интервале 5316-6028 кг/гол./год, при средней рентабельности производства и реализации продукции в 26,5-36,3%.

Проведенный парный корреляционно-регрессионный анализ дан-

ных 34 хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Щучинского и Волковысского районов выявил прямую среднюю связь (коэффициент корреляции – 0,61) между уровнем кормления и среднегодовым удоем молока на 1 корову. Согласно полученной линейной зависимости, при увеличении расхода кормов на 1 голову на 1 ц к. ед. продуктивность животных увеличивалась на 145,8 кг/гол./год.

Прямая и сильная связь (коэффициент корреляции – 0,70) указывала на достоверное увеличение уровня рентабельности при росте среднегодового удоя молока на 0,74% за каждые 100 кг/гол./год прироста молочной продуктивности скота.

Линейная зависимость также указала, что при увеличении среднегодового удоя молока от 1 коровы на 100 кг/гол./год себестоимость производства 1 т молока снижалась в среднем на 19 руб.

Таким образом, расчеты показывают, что снижение себестоимости молока и повышение рентабельности во многом зависят от среднегодового удоя и, соответственно, от уровня кормления молочного стада.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Поливко, В. А. Развитие молочной отрасли Республики Беларусь на 2016-2020 гг. / В. А. Поливко // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции / УО ГГАУ. – Гродно, 2016. – С. 146-147.

УДК 637.1:658.155.2 (476.6)

### ДИНАМИКА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

**Айенуберу Д. Э.** – магистрант

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Стратегической задачей сельского хозяйства Республики Беларусь является производство конкурентоспособной, высокорентабельной продукции, что позволило бы обеспечить как потребности в продуктах питания на внутреннем рынке, так и выйти на международные сельскохозяйственные рынки.

Располагая достаточно высоким генетическим потенциалом крупного рогатого скота (удой на уровне 7,0-7,5 тыс. кг молока за лактацию, а по ряду хозяйств и свыше 10 тыс. кг), отрасль животноводства способна обеспечивать производство конкурентоспособной продукции

с высоким уровнем рентабельности. Очевидно, что в современных условиях возникает необходимость выявления новых теоретических и практических подходов к развитию данной отрасли с целью насыщения рынка высококачественной продукцией питания с минимальными издержками производства [1]. Поэтому поиск резервов и путей снижения себестоимости производства молока и повышение его эффективности – одна из основных задач сельскохозяйственных предприятий.

УО СПК «Путришки» Гродненского района специализируется на молочном скотоводстве – доля молока в общем объеме реализованной продукции по итогам 2018 г. составляла 45,2%. Последние 5 лет хозяйство активно наращивает объемы производства как экстенсивным, так и интенсивным путем. Валовое производство молока за 2014-2018 гг. в расчете на 100 га сельхозугодий возросло на 18,6% до 2222,2 ц, при увеличении плотности дойного стада до 28,7 гол./100 га сельскохозяйственных угодий (+6,3%) и росте среднегодового удоя на корову до 7735 кг (+12,2%).

Согласно построенным рядам динамики, при сохранении достигнутых темпов роста к 2023 г. предприятие может достигнуть валового надоя свыше 11 тыс. т, при продуктивности дойного стада в 8662 кг/гол./год.

Несмотря на определенные успехи в производственной сфере и относительно высокий уровень рентабельности в 55-72%, указанный экономический показатель, согласно линейному тренду, имеет тенденцию к снижению в среднем на -0,6% в год. Выявленная негативная динамика складывается из-за превышения темпов роста затрат на производство и реализацию продукции над темпами увеличения прибыли. Как показал проведенный анализ, себестоимость производства и реализации 1 ц молока в УО СПК «Путришки» к 2018 г. выросла на 47,3%, по сравнению с 2014 г., и на 13,9%, по сравнению с 2017 г., и составила 38,6 руб./ц. Средний темп роста показателя составил 1,1016, или +3,014 руб./ц ежегодно.

Необходимо отметить, что затраты на производство молока распределялись следующим образом: 90% приходилось непосредственно на молоко и 10% – на побочную продукцию (приплод и навоз). Отдельно следует отметить такую положительную тенденцию, как снижение затрат труда на 1 ц молока: к 2018 г. по отношению к 2014 г. на 14,2%, но по сравнению с 2016 г. затраты выросли на 0,04 чел.-ч/ц.

Динамика себестоимости производства молока в кооперативе за 2014-2018 гг. показывала, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока по всем годам приходился на корма и оплату труда с начислениями. Так, затраты на корма в общей структуре

себестоимости в 2014 г. составляли 50,3%, но к 2018 г. снизились на 2,3 п. п. до 48,0%. На долю оплаты труда в 2014 г. приходилось 21,2%, но к 2018 г. наблюдалось снижение показателя на 2,1 п. п. до 19,1%. Существенное снижение удельного веса в структуре затрат за исследуемый период было отмечено также по затратам на содержание основных средств (на 1,5 п. п.), а также затратам на работы и услуги (на 1,1 п. п.). Также можно выделить снижение затрат на нефтепродукты на 0,3 п. п. Рост наблюдался по прочим прямым затратам, по организации производства, по энергоресурсам – на 3,8; 3,3; 0,2 п. п. соответственно.

Таким образом, основным резервами снижения себестоимости и увеличения прибыльности производства и реализации молока в УО СПК «Путришки» являются сокращение затрат на работы и услуги, по организации производства, использование энергосберегающих технологий, а также рационализация затрат на корма. Увеличение продуктивности молочного скота при неизменных затратах – селекционная работа, контроль за заболеваемостью животных, недопущение яловости коров также выступают важными направлениями повышения экономической эффективности отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Цыбулько, А. Деньги молочных полюсов / А. Цыбулько // Сельская газета. – 12 февраля 2019. – № 18. – С. 8-9.

УДК 631.16:338.436.33

### **ДИНАМИКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА ВЫРУЧКУ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА**

**Алексеева М. А.** – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

Производство зерна является одной из определяющих отраслей экономики сельскохозяйственных организаций республики и обеспечивает получение значительного размера выручки. В конечном итоге объем выручки отрасли отражается на финансовых результатах деятельности субъектов хозяйствования [1].

Анализу выручки и финансовых результатов зернового производства традиционно уделяется достаточно много внимания. Тем не менее отдельные вопросы остаются неисследованными. На наш взгляд, вызывает интерес оценка воздействия отдельных факторов на изменение выручки от реализации зерна в динамике.



Цель работы – провести факторный анализ изменения выручки от реализации зерна по сельскохозяйственным организациям отдельного района.

Исследование проведено по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Витебского района Витебской области за 2015-2018 гг. Для расчета влияния факторов использован способ цепной подстановки [2].

Для проведения факторного анализа использована факторная модель:

$$V = VPI \cdot \Pi, \text{ Ц}$$

где  $\Pi$  – прибыль от реализации зерна, тыс. руб.;  $VPI$  – количество реализованного зерна, т;  $\text{Ц}$  – средняя цена реализации зерна, тыс. руб./т.

В первую очередь рассчитано влияние объема реализованной продукции и средней цены реализации на выручку от реализации зерна в 2016 г., по сравнению с 2015 г., с учетом деноминации. Результаты расчетов по данным сельскохозяйственных организаций Витебского района приведены в таблице.

Таблица – Вспомогательные расчеты для проведения факторного анализа выручки от реализации зерна

| Вид продукции      | VPI, т  |         | Цена, тыс. руб./т    |                  |         |
|--------------------|---------|---------|----------------------|------------------|---------|
|                    | 2015 г. | 2016 г. | 2015 г.              | 2016 г.          |         |
| Зерно              | 28281   | 23215   | 0,181                | 0,127            |         |
| Выручка, тыс. руб. |         |         | Изменение, тыс. руб. |                  |         |
| 2015 г.            | Усл.    | 2016 г. | Всего                | в т. ч. за счет: |         |
|                    |         |         |                      | VPI              | Ц       |
| 5132,5             | 4201,9  | 2938,0  | -2194,5              | -930,6           | -1263,9 |

Результаты анализа говорят о том, что в 2016 г., по сравнению с 2015 г., выручка от реализации зерна в сельскохозяйственных организациях Витебского района снизилась на 2194,5 тыс. руб. Снижение объема реализации зерна вызвало уменьшение выручки на 930,6 тыс. руб. Снижение средней цены реализации зерна обусловило уменьшение выручки на 1263,9 тыс. руб.

На следующем этапе анализа рассчитано влияние факторов на изменение выручки за период 2016-2017 гг. и 2017-2018 гг. Результаты расчетов указывают на то, что в 2017 г., по сравнению с 2016 г., наблюдается прирост выручки от реализации зерна в сельхозорганизациях Витебского района на 2186 тыс. руб. Уменьшение выручки на 241,5 тыс. руб. связано со снижением объема реализации зерна. За счет роста средней цены реализации зерна наблюдается ее увеличение на 2427,5 тыс. руб. В 2018 г., по сравнению с 2017 г., выручка от реализации зерна в регионе уменьшилась на 2045,0 тыс. руб. За счет снижения объема реализации зерна она снизилась на 2850,4 тыс. руб. В результа-

те увеличения средней цены реализации зерна выручка выросла на 805,4 тыс. руб.

В целом проведенное исследование позволяет отметить, что в Витебском районе на протяжении последних 3 лет выручка от реализации зерна колебалась. При этом наибольшее влияние на изменение выручки за все годы оказывало изменение средней цены реализации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гаева, С. Движение денежных потоков в управленческом учете предприятия / С. Гаева, В. Тумасова // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 2004. – № 38. – С. 66.
2. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий / А. А. Гайдуков, В. В. Мангутова. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.

УДК631.16:338.436.33

### **ИЗМЕНЕНИЕ ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ РАЙОНОВ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Алексеева М. А.** – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Основным источником доходов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь является выручка от реализации продукции. С учетом того, что большинство организаций специализируется на молочно-мясном скотоводстве, значительная доля выручки поступает от реализации молока. В связи с этим от ее величины зависит не только эффективность отрасли, но и сельскохозяйственных организаций в целом.

На уровне организаций, а также регионов республики проводится постоянный анализ поступления выручки от реализации продукции животноводства и, в частности, молока. Тем не менее, по нашему мнению, данный анализ будет более глубокий, если в процессе его проведения будут учтены дополнительные факторы на региональном уровне. В качестве такого фактора может выступать тип административного района области.

Цель работы – провести сравнительный факторный анализ изменения выручки от реализации молока по сельскохозяйственным организациям в разрезе районов индустриального и индустриально-аграрного типов Витебской области.

В процессе анализа использованы данные годовой бухгалтерской

отчетности сельскохозяйственных организаций Витебской области за 2017-2018 гг.. Основным методом исследования является индексный метод [2].

А. А. Муравьевым, В. И. Бельским и А. М. Тетеркиной [1] в условиях республики выделены 4 экономико-географических типа районов: индустриальный; индустриально-аграрный; аграрно-интенсивный; аграрно-экстенсивный.

В Витебской области к индустриальному типу относятся Витебский, Оршанский и Полоцкий. Соответственно районы индустриально-аграрного типа представлены Глубокским, Лепельским и Чашникским.

Для оценки влияния факторов на изменение выручки рассчитаны общие индексы выручки, физического объема и цены. Вспомогательные расчеты по районам индустриального типа представлены в таблице.

Таблица – Вспомогательные расчеты для проведения факторного анализа с помощью индексного метода

| Район     | Количество, т (К) |         | Цена, тыс. руб./т (Ц) |         | Выручка, тыс. руб. (В) |         |       |
|-----------|-------------------|---------|-----------------------|---------|------------------------|---------|-------|
|           | 2017 г.           | 2018 г. | 2017 г.               | 2018 г. | 2017 г.                | 2018 г. | Усл.  |
| Витебский | 38075             | 31369   | 0,558                 | 0,650   | 21247                  | 20394   | 17505 |
| Оршанский | 27056             | 28065   | 0,659                 | 0,720   | 17820                  | 20210   | 18485 |
| Полоцкий  | 17528             | 16759   | 0,548                 | 0,579   | 9610                   | 9703    | 9188  |
| Итого     | –                 | –       | –                     | –       | 48677                  | 50307   | 45178 |

По данным таблицы рассчитаны общие индексы:

– общий индекс выручки:

$$I_V = \frac{\sum K_{2018} \cdot C_{2018}}{\sum K_{2017} \cdot C_{2017}} = \frac{50307}{48677} = 1,033 (103,3\%);$$

– общий индекс физического объема:

$$I_K = \frac{\sum K_{2018} \cdot C_{2017}}{\sum K_{2017} \cdot C_{2017}} = \frac{45178}{48677} = 0,928(92,8\%);$$

– общий индекс цены:

$$I_C = \frac{\sum K_{2018} \cdot C_{2018}}{\sum K_{2018} \cdot C_{2017}} = \frac{50307}{45178} = 1,114(111,4\%).$$

Следовательно, в районах индустриального типа выручка от реализации молока за исследуемый период возросла на 3,3%. Изменение количества молока вызвало снижение выручки на 7,2%, и рост средней цены реализации обусловил увеличение выручки на 11,4%.

Индексы, рассчитанные по районам индустриально-аграрного типа, свидетельствуют о том, что выручка возросла на 1,5%. Изменение количества молока вызвало снижение выручки на 5,2%, и рост средней цены реализации обусловил увеличение выручки на 7,0%.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод

о том, что в исследуемом периоде более высокими темпами возрастала выручка от реализации молока в организациях районов индустриального типа. Это обусловлено, главным образом, ростом средней цены реализации молока.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Муравьев, А. А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилевской области) / А. А. Муравьев, В. И. Бельский, А. М. Тетеркина. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 157 с.
2. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий / А. А. Гайдуков, В. В. Мангутова. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.

УДК 65.011.4

### **ФАКТОРЫ РОСТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Альховик Л. В.** – студент

Научный руководитель – **Друк В. Ф.**

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики исследование прибыли с целью альтернативного использования ресурсов, а также поиска факторов, которые влияют на ее размер, имеет особое значение, т. к. от глубины познания и правильности использования полученного результата зависит эффективность функционирования предприятия.

На величину прибыли организации оказывают влияние разные факторы. По сути это все факторы финансово-хозяйственной деятельности организации. Одни из них оказывают прямое влияние, и их воздействие можно довольно точно определить с помощью методов факторного анализа. Другие оказывают косвенное влияние через какие-либо показатели.

Для определения влияния этих факторов существуют различные методики. Одна из методик, изложенная экономистами Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой [1], предполагает расчет показателей на основе данных финансовой отчетности. Рассчитывают влияние каждого показателя на результативный показатель, затем обобщают влияние факторов, рассчитывая их совокупное влияние.

Данная методика позволяет оценить влияние изменения каждого из факторов на результативный показатель деятельности организации. При этом все показатели разделены на 2 группы: факторы прямого и

обратного влияния по отношению прибыли. На какую величину увеличится (уменьшится) показатель-фактор «прямого действия», на такую же сумму увеличится (уменьшится) прибыль. Факторы «обратного действия» (расходы) влияют на сумму прибыли противоположным образом.

Другая методика (аналитика Г. В. Савицкой [2]) раскрывает последовательность расчета 4 основных показателей, от которых в основном зависит размер прибыли: объем реализации, структура продукции, себестоимость, уровень цен на продукцию. По данной методике сначала необходимо рассчитать сумму прибыли при фактическом объеме продаж и базовой величине остальных факторов.

Различия данных методик в том, что для факторного анализа с использованием метода цепных подстановок следует использовать такие источники информации, как данные аналитического бухгалтерского учета по счетам результатов, «Отчет о финансовых результатах» (форма № 2), «Отчет о собственном капитале» (форма № 4), т. е. данные более детализированные, чем данные, содержащиеся в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Основными факторами роста прибыли производственного предприятия являются:

1. Разработка и внедрение нового товара или товара более высокого качества;
2. Освоение новых рынков;
3. Внедрение новых прогрессивных методов производства, освоение новых видов сырья и материалов. Этот фактор тесно связан со снижением себестоимости продукции;
4. Внедрение мероприятий по совершенствованию организации производства и управлению;
5. Применение рискованных мероприятий;
6. Привлечение заемных средств;
7. Признание деятельности предприятия особо полезной для общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что одни и те же элементы процесса производства рассматриваются, с одной стороны, как основные первичные факторы увеличения объема промышленной продукции, а с другой – как основные первичные факторы, определяющие издержки производства. Величина и темпы роста прибыли зависят от тех же трех первичных факторов производства, которые воздействуют на прибыль через систему показателей объема промышленной продукции и издержек производства. Без учета всех элементов, прямо или косвенно влияющих на прибыль и рентабельность, невозможно сфор-

мировать четкую стратегию развития конкретного предприятия [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности: Учебное пособие / Л. В. Донцова, Н. А. Никифорова. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2003. – 336 с.
2. Экономический анализ: Учеб. / Г. В. Савицкая. – 10-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2004. – 640 с.
3. Осмоловский, В. В. Теория анализа хозяйственной деятельности / В. В. Осмоловского. – Минск: Вышэйшая школа, 2003. – 279 с.

УДК 378.663.018.43.051:64 (476.6)

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОГО РАПСА В КСУП «ГУДОГАЙ» ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Антанович Н. Ю.** – студент

Научный руководитель – **Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Озимый рапс является важнейшей масличной культурой в Республике Беларусь, т. к. маслосемена его используется для производства растительного масла на пищевые и технические цели, жмыха, а зеленая масса – на корм скоту. Озимый рапс является отличным предшественником для многих сельскохозяйственных культур и не требует для производства специальной сельскохозяйственной техники, т. к. возделывается с применением машин и орудий для выращивания зерновых культур [1, 2].

Озимый рапс характеризуется высокой экономической эффективностью, т. к. государственные закупочные цены на маслосемена в 3 раза превышают цену на зерновые культуры. Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016-2020 гг. ставится задача получать ежегодно 820 тыс. т маслосемян при урожайности 20,5 ц/га. Важным при этом является соблюдение организации производства рапса в конкретных природно-климатических условиях.

В связи с этим целью наших исследований была оценка организации производства озимого рапса в КСУП «Гудогай» Островецкого района и разработка направлений ее совершенствования.

Анализ полученных данных по исследуемой культуре проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

Нами установлено, что в КСУП «Гудогай» Островецкого района организация производства рапса включает технологию производства,

организацию и оплату труда. Технология состоит из 3 этапов: подготовка почвы и посев, уход за посевами, уборка и доработка урожая.

Первый этап включает в себя лущение и вспашку почвы, внесение минеральных удобрений и предпосевную обработку почвы орудием АКШ-7,2. Кроме того, сюда входит протравливание семян, подвоз их и посев культуры сеялкой СПУ-6.

Уход за посевами сводится к комплексу мероприятий, обеспечивающих получение дружных всходов, уничтожение сорняков, борьбу с вредителями и болезнями. Способ уборки зависит от погодных условий, зрелости стручков и засоренности убираемых участков. Выделяют 2 способа уборки: комбайнирование и раздельная уборка. В исследуемом хозяйстве уборку озимого рапса проводят напрямую комбайнами. Доработку семян проводят на комплексе ЛидАрай-618. После этого в хозяйстве остается часть семян для собственного воспроизводства, остальные реализуются государству.

Основной формой организации труда при производстве маслосемян рапса является постоянная производственная бригада. В КСУП «Гудогай» 3 производственные бригады. В бригадах при возделывании рапса создаются следующие звенья: по обработке почвы, по внесению удобрений, по подготовке семян к посеву, по уходу за посевами, уборочно-транспортный комплекс. Комплекс включает в себя звенья по уборке и транспортировке маслосемян рапса, техническому и бытовому обслуживанию, послеуборочной доработки семян.

При возделывании рапса в хозяйстве применяется сдельно-премиальная и повременно-премиальная системы оплаты труда. Повышенная оплата труда работникам в хозяйстве устанавливается за проведение работ в лучшие агротехнические сроки и высокое качество выполнения операций.

В будущем хозяйству при возделывании озимого рапса следует обратить внимание на закупку дражированных семян и посев их в посевных единицах на 1 га; замену сеялки СПУ-6 на посевное орудие АПП-6, что позволит сократить производственные затраты; применение для борьбы с вредными объектами в посевах рапса более совершенных фунгицидов и инсектицидов. Заслуживает внимания обработка посевов рапса перед уборкой веществами против растрескивания стручков. Также для проведения отдельных операций рекомендуем создавать комплексные звенья.

Таким образом, применение в хозяйстве рекомендуемых мероприятий позволит увеличить валовой сбор и урожайность данной культуры.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация производства на предприятиях отрасли / И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2007. – С. 71-79.
2. Яковчик, И. С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие / И. С. Яковчик, И. И. Котковец, П. И. Малихтарович. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 393-405.

УДК 331.522.4:631.158 (476.6)

### **АНАЛИЗ ДВИЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК ИМЕНИ И. П. СЕНЬКО**

**Арабчик А. В.** – студент

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Во всей совокупности ресурсов предприятия особое место занимают трудовые ресурсы. К трудовым ресурсам относится та часть населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда в соответствующей отрасли. Достаточная обеспеченность предприятий нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства. Состав и структура кадров постоянно меняется в соответствии с изменением техники, технологии, организации производства и управления.

Объектом исследования выступил СПК им. И. П. Сенько.

Предмет исследования – движение трудовых ресурсов на предприятии за 2016-2018 гг.

Динамика среднесписочной численности работников отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика среднесписочной численности работников в СПК имени И. П. Сенько

| Категории работников | Среднесписочная численность, чел. |         |         |
|----------------------|-----------------------------------|---------|---------|
|                      | 2016 г.                           | 2017 г. | 2018 г. |
| 1                    | 2                                 | 3       | 4       |
| Председатель         | 1                                 | 1       | 1       |
| Главные специалисты  | 11                                | 11      | 11      |
| Специалисты          | 124                               | 120     | 123     |
| Доярки               | 19                                | 19      | 19      |
| Свинарки             | 38                                | 38      | 38      |
| Скотники             | 74                                | 72      | 65      |



Продолжение таблицы 1

| 1            | 2   | 3   | 4   |
|--------------|-----|-----|-----|
| Телятницы    | 17  | 14  | 15  |
| Механизаторы | 92  | 92  | 90  |
| Водители     | 55  | 52  | 48  |
| Строители    | 16  | 12  | 12  |
| Полеводы     | 15  | 8   | 11  |
| Итого        | 685 | 652 | 638 |

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что среднесписочная численность работников в 2018 г. уменьшилась на 47 чел., по сравнению с 2016 г., и составила 638 чел.

Немаловажным является анализ движения работников списочного состава (таблица 2).

Таблица 2 – Движение работников списочного состава в 2018 г.

| Наименование                                      | Декабрь 2018 г. | За отчетный период |
|---|-----------------|--------------------|
| Численность работников, принятых на работу, всего | 6               | 68                 |
| Численность уволенных работников, всего           | 3               | 79                 |
| Коэффициент выбытия                               | -               | 0,12               |
| Коэффициент приема кадров                         | -               | 0,11               |
| Коэффициент замещения                             | -               | 0,86               |

Анализируя данные таблицы 2, можно сделать вывод о том, что численность работников, принятых на работу в 2018 г., составила 68 чел. Численность уволенных оказалась больше (79 чел.).

Коэффициент выбытия кадров – отношение количества работников, уволенных по всем причинам за анализируемый период, к среднесписочной численности работников за тот же период. В 2018 г. он составил 0,12.

Коэффициент приема кадров – число принятых на работу, деленное на среднесписочную численность рабочих за данный период (0,11).

Коэффициент замещение – количество принятых на работу, деленное на количество уволенных работников (0,86). Если данный показатель меньше 1, то это свидетельствует о том, что сокращаются рабочие места.

Таким образом, в СПК имени И. П. Сенько численность работников с каждым годом сокращается. Это не влияет негативно на предприятие, т. к. объемы работ уменьшаются, а производство все больше механизировано.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пояснительная записка к годовой бухгалтерской отчетности за 2018 г.
2. Шекшля, С. В. Управление персоналом современной организации. – М.: 2002.

УДК 631.1:633/635(476.6)

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В МРУСП «МОСТОВЧАНКА»

Архипова Ю. А. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность развития отрасли растениеводства в первую очередь зависит от урожайности выращиваемых на предприятии культур. Определим изменение денежной выручки предприятия ОАО «Мостовчанка» в отрасли растениеводства в ближайшие 3 года, планируя данный показатель с помощью корреляционных моделей.

Для прогнозирования урожайности зерновых культур воспользуемся моделью вида:

$$y_i = \bar{y}_i + \frac{\log y_0}{\log \bar{y}_i} * a_1 t, \quad (1)$$

где  $y_i$  – прогнозируемая урожайность зерновых культур в  $i$ -м хозяйстве, ц/га;  $\bar{y}_i$  – средняя урожайность зерновых культур в  $i$ -м хозяйстве за 3 последних года, ц/га;  $y_0$  – средняя урожайность зерновых культур за 3 года по району, ц/га;  $a_1$  – коэффициент регрессии, определяющий темпы прироста урожайности зерновых культур;  $t$  – величина планового периода.

Коэффициент регрессии  $a_1$  определяется исходя из средней фактической урожайности зерновых культур за 3 года по данному хозяйству, т. е. его значение зависит от величины  $\bar{y}_i$ :

$$a_1 = -0,055 + 28,55 \bar{y}_i^{-1}. \quad (2)$$

Следовательно, значение коэффициента  $a_1$ , учитывая, что средняя фактическая урожайность зерновых в хозяйстве составляет 22,6 ц/га:

$$a_1 = -0,055 + 28,55 * 22,6^{-1} = 1,21.$$

Поскольку средняя урожайность по району за 3 года составляет 39,5 ц/га, определим плановый уровень урожайности зерновых культур по хозяйству:

$$y_i = 22,6 + \frac{\lg 39,5}{\lg 22,6} * 1,21 * 3 = 26,9 \text{ ц/га.}$$

Для планирования урожайности зерновых необходимо рассчитать показатель в амбарном весе, для чего его значение в бункерном весе умножим на коэффициент перевода, который рассчитывается по формуле:

$$K_i = \frac{BC_{\text{амб}2016} + BC_{\text{амб}2017} + BC_{\text{амб}2018}}{\sum BC_{\text{бунк}2016-2018}} \quad (3)$$

Таким образом, для зерновых коэффициент перевода составит:

$$K_{\text{зерновые}} = \frac{4474+4045+3586}{4912+4608+3902} = 0,90;$$

- для кукурузы на зерно:

$$K_{\text{кук. на зерно}} = \frac{40+372+890}{69+526+1204} = 0,72.$$

Следовательно, искомое значение в весе после доработки для

- зерновых:  $26,9 * 0,90 = 24,2$  ц/га;

- кукурузы на зерно:  $64,5 * 0,72 = 46,4$  ц/га.

Урожайность других основных культур рассчитаем по корреляционной модели вида:

$$y_i^k = \bar{y}_i^k + a_1 e^{a_2 \frac{\Delta u}{\bar{y}_i^k}}, \quad (4)$$

где  $y_i^k$  – расчетная урожайность культуры вида k, ц/га;  $\bar{y}_i^k$  – средняя урожайность за 3 года культуры вида k, ц/га;  $\Delta u = y_i - \bar{y}_i$  – прирост урожайности зерновых культур ( $\Delta u = 26,9 - 22,6 = 4,3$  ц/га);  $a_1$  и  $a_2$  – коэффициенты регрессии.

В таблице отображены планируемые урожайности основных культур, выращиваемых на предприятии.

Таблица – Урожайность культур в ОАО «Мостовчанка», ц/га

| Культуры        | Средняя урожайность | Плановая урожайность |
|-----------------|---------------------|----------------------|
| Картофель       | 189,5               | 218,1                |
| Сахарная свекла | 347,8               | 398,3                |
| Рапс            | 10,4                | 16,4                 |

На основании прогнозируемой урожайности можно определить выручку по каждому виду продукции (посевные площади и цены реализации оставим фактические за 2018 г.):

- зерновые:  $2007 * 24,2 * 29,1 / 1000 = 1569,54$  тыс. руб.;

- кукуруза на зерно:  $200 * 46,4 * 34,74 / 1000 = 322,45$  тыс. руб.;

- картофель:  $75 * 218,1 * 8,77 = 143,46$  тыс. руб.;

- сахарная свекла:  $200 * 398,3 * 5,9 = 470$  тыс. руб.;

- рапс:  $300 * 16,4 * 64,63 = 318$  тыс. руб.

Общий размер планируемой денежной выручки от продукции растениеводства к 2021 г. составит 2823,45 тыс. руб., что в 2,2 раза больше по сравнению с фактической за 2018 г. (1309 тыс. руб.).

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВАЛЕРИАНЫ ЛЕКАРСТВЕННОЙ

Байда С. С. – магистрант

Лопата А. С. – аспирант

Научный руководитель – **Дорошкевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производственная технология возделывания лекарственных растений требует большого количества затрат ручного труда. Поиск ресурсосберегающих приемов и экономически более выгодных производственных решений позволит существенно повысить эффективность выращивания лекарственных растений.

Валериана лекарственная на сегодняшний день является наиболее востребованным лекарственным растением, возделываемым в культуре. При производстве валерианы лекарственной удельный вес оплаты труда достигает 38,4% ввиду ручной прополки культуры [1]. В связи с этим поиск экономически оправданных приемов агротехники и организации труда при производстве лекарственного сырья данной культуры является востребованным вопросом. Основываясь на исследовательских данных ученых о влиянии различных технологических приемов при производстве лекарственного сырья, были выделены следующие эффективные мероприятия.

1. Для получения максимальной урожайности валерианы лекарственной (46,0 ц/га) и наибольшего сбора экстрактивных веществ с единицы площади (14,7 ц/га) рекомендуется совместное внесение бора и цинка (В (0,1+0,1+0,1) + Zn (0,1+0,1+0,1)) на фоне органических и минеральных удобрений (60 т/га навоза + N<sub>135</sub>P<sub>60</sub>K<sub>120</sub>) [3]. Это подтверждается полученными экспериментальными данными в условиях КСУП «Большое Можейково» Щучинского района, где среди исследуемых вариантов экономически наиболее эффективным оказалось совместное некорневое внесение бора, меди и цинка в соотношении 2:1:3 (В (0,1+0,1+0,1) + Cu (0,05+0,05+0,05) + Zn (0,15+0,15+0,15)) с эпином (40 мл/га на фоне внесения 60 т/га навоза + N<sub>135</sub>P<sub>60</sub>K<sub>120</sub>). Данный прием обеспечил получение дополнительного чистого дохода – 21463 тыс. руб./га с максимальным уровнем рентабельности 62,8% [5]. Эти же авторы обращают внимание на выбор сорта в производстве, ориентируя на более продуктивные и современные, дающие на 3,0-4,0 ц/га больше прибавку к урожаю, по сравнению с существующими сортами, а также превосходят другие по накоплению экстрактивных веществ на

0,6-1,6% [4].

2. В исследованиях совместного применения органических и минеральных удобрений (30-60 т/га навоза КРС +  $N_{30-120}P_{20-80}K_{40-160}$ ) выяснилось, что повышение доз применяемых удобрений как органических, так и минеральных является высокоэффективным приемом повышения продуктивности валерианы лекарственной, улучшения химического состава, показателей качества корней и корневищ на дерново-подзолистой супесчаной почве, а наибольшую урожайность и качественные показатели лекарственного сырья обеспечивает внесение 60 т/га навоза КРС совместно с применением  $N_{120}P_{80}K_{160}$  минеральных удобрений. При этом показатели экономической эффективности достигают: урожайность корней и корневищ – до 61,6 ц/га, уровень дополнительного чистого дохода на 1 га – до 30,7 тыс. руб./га, уровень рентабельности – до 99,6% [2].

3. В опытах Е. А. Якимович по испытанию применения гербицидов на товарных плантациях валерианы было установлено, что при их использовании удавалось обеспечить сохранение от 25,1 до 92,4 ц/га урожая культуры в зависимости от комбинации применяемых гербицидов. Разработанная автором система защиты валерианы лекарственной позволяет снизить затраты на ручную прополку плантаций на 30-50% [7].

4. С. А. Тарасенко, С. В. Брилева и О. А. Белоус акцентируют внимание на том, что высокую экономическую эффективность на плантациях валерианы лекарственной дает комплексное применение высоких доз органических (80-120 т/га) и минеральных ( $N_{135}P_{60}K_{120}$ ) удобрений совместно с использованием регуляторов роста для обработки рассады. Однако данные мероприятия целесообразны лишь в высокоэффективных предприятиях, поскольку требуют значительного уровня затрат на внесение дополнительных средств химизации [6].

Таким образом, уровень получаемого урожая валерианы лекарственной требует комплексного внимания к системе применения удобрений, регуляторов роста, выбора сорта, а для существенного снижения затрат ручного труда рекомендуется применять на плантациях валерианы лекарственной гербициды, что в конечном итоге положительно повлияет на экономические показатели ее производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Леванов, С. Ю. Экономические аспекты лекарственного растениеводства КСУП «Совхоз «Большое Можейково» [Электронный ресурс] / С. Ю. Леванов, И. Н. Дорошкевич, О. Ю. Яскевич // Лекарственные растения: биоразнообразие, технологии, применение: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (Гродно, 5-6 июня, 2014 года) / УО «ГГАУ». – Гродно, 2014. – С. 229-232.

2. Лопата, А. С. Влияние органических и минеральных удобрений на продуктивность и качество корней и корневищ валерианы лекарственной / А. С. Лопата, О. С. Ануфрик, С. А. Тарасенко // Сборник научных статей по материалам XX Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2019. – С. 39-41.
3. Ничипорук, А. Г. Влияние микроудобрений на продуктивность валерианы лекарственной [Электронный ресурс] / А. Г. Ничипорук, Г. М. Милоста // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / УО «ГТАУ». – Гродно, 2014. – Т. 24: Агрономия. – С. 173-181.
4. Ничипорук, А. Г. Качество корней и корневищ валерианы лекарственной в зависимости от сорта [Электронный ресурс] / А. Г. Ничипорук, Г. М. Милоста // Материалы XVI международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства» (Гродно, 17 мая 2013 года), XIV международной студенческой научной конференции (Гродно, 16 мая 2013 года): технология хранения и переработки сельскохозяйственной продукции / УО «ГТАУ». – Гродно, 2013. – С. 119-121.
5. Тарасевич, А. Г. Экономическая эффективность применения микроудобрений при возделывании валерианы [Электронный ресурс] / А. Г. Тарасевич, Г. М. Милоста // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / УО «ГТАУ». – Гродно, 2015. – Т. 29: Агрономия. – С. 166-171.
6. Тарасенко, С. А. Физиолого-биохимические основы высокой продуктивности лекарственных растений в агроценозах: монография / С. А. Тарасенко, С. В. Брилева, О. А. Белоус. – Гродно: ГТАУ, 2008. – 191 с.
7. Якимович, Е. А. Обоснование применения гербицидов на товарных плантациях валерианы лекарственной [Электронный ресурс] / Е. А. Якимович // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / УО «ГТАУ». – Гродно, 2013. – Т. 22: Агрономия. – С. 230-241.

УДК 637.1 (476.6)

## **РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УСП «СОВХОЗ «ПОРОЗОВСКИЙ» СВИСЛОЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Бегун В. В.** – магистрант

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из наиболее сложных вопросов для РБ является повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Среди них одним из наиболее значимых является повышение эффективности производства молока и молочной продукции на предприятиях. Для получения ожидаемого эффекта необходимо совершенствование не только биологических факторов, но и экономических. [1]

УСП «Совхоз «Порозовский» имеет большие затруднения в производстве молока. Убыточность отрасли составляет 19,42%. Вследствие чего проблема повышения экономической эффективности произ-

водства молока становится актуальной для данного предприятия.

Большие потери в продукции связаны с большой выбраковкой животных. Данная выбраковка обусловлена наследственными болезнями, рождением слабых телят и т. д. Результатом этого является вынужденный убой животных. В УСП «Совхоз «Порозовский» по этой причине в 2018 г. было выбраковано 601 гол. коров и 242 гол. молодняка. В состав данных 601 гол. входит: убито по вине хозяйства – 81 гол., реализовано государству – 194 гол., реализовано в ГОПО – 116 гол., реализовано организациям на мясо – 210 гол. В результате был рассчитан резерв увеличения производства продукции за счет снижения вынужденной прирезки (таблица 1).

Таблица 1 – Резерв увеличения производства продукции за счет сокращения вынужденной прирезки коров

| Источник резервов роста поголовья | Резерв роста поголовья, гол. | Факт. удой молока от 1 коровы, кг | Резерв увеличения производства, т |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Вынужденной прирезки коров        | 81                           | 2 469                             | 200,0                             |

*Примечание – Источник: собственная разработка автора*

Таким образом, резерв роста поголовья коров за счет сокращения вынужденной прирезки коров составляет 81 гол., поэтому возможное поголовье коров в хозяйстве будет составлять 1469 гол. при фактическом – 1388 гол. За счет сокращения вынужденной прирезки коров дополнительный выход молока составит 200 т.

Основой роста производства продукции в условиях интенсификации является повышение продуктивности за счет повышения уровня кормления. Результат представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Резерв увеличения производства молока за счет повышения уровня кормления

| Группа животных | Расход кормов на 1 голову, ц к. ед. |             | Окупаемость 1 ц к. ед., ц (факт.) | Резерв роста продуктивности 1 гол., ц | Возможное поголовье, гол. | Резерв роста объема производства, т |
|-----------------|-------------------------------------|-------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
|                 | факт.                               | планируемый |                                   |                                       |                           |                                     |
| Коровы          | 39,80                               | 41,80       | 0,62                              | 1,24                                  | 1 469                     | 182,16                              |

*Примечание – Источник: собственная разработка автора*

На основании данных таблицы 2 видно, что за счет увеличения уровня кормления на 2 ц к. ед. на 1 корову УСП «Совхоз «Порозовский» сможет дополнительно получить 182,16 т молока.

Для того чтобы улучшить кормовую базу, необходимо увеличить урожайность кормовых культур за счет применения сортов с наибольшим содержанием питательных веществ; уделить внимание повыше-

нию продуктивности сенокосов и пастбищ за счет применения удобрений, совершенствования структуры травостоя.

Обобщение вышеуказанных резервов представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Обобщение резервов повышения эффективности производства молока в УСП «Совхоз «Порозовский»

| Показатели                                  | Фактические показатели | Возможные показатели | Резерв       |
|---|------------------------|----------------------|--------------|
| 1. Среднегодовое поголовье коров, гол.      | 1 388                  | 1 469                | 81,00        |
| 2. Объемы валового производства, ц          | 34270                  | 38091,5              | 3 821,45     |
| 3. Дополнительные затраты, тыс. руб.        | -                      | 194,2                | 194,23       |
| 4. Экономия затрат, тыс. руб.               | -                      | -60,1                | -60,11       |
| 5. Трудоемкость 1 ц, чел.-ч                 | 3,41                   | 3,07                 | -0,34        |
| 6. Себестоимость производства, тыс. руб.    | 2 041,00               | 2 175,21             | 134,21       |
| 7. Себестоимость 1 ц произ. продукции, руб. | 59,56                  | 57,10                | -2,45        |
| 8. Себестоимость 1 ц реализ. молока, руб.   | 67,38                  | 54,75                | -12,63       |
| 9. Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.            | -13,08                 | -0,75                | 12,33        |
| 10. Уровень убыточности, %                  | -19,42                 | -1,37                | +18,05 п. п. |

*Примечание – Источник: собственная разработка автора*

Таким образом, в хозяйстве возможно сократить уровень убыточности молока до 1,37%, что на 18,05 п. п. меньше, чем в 2018 г.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Минаков, И. А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков, А. А. Сабетова, Н. И. Куликов и др. – М.: Колос С, 2017. – 528 с.
2. Производственные отчеты по животноводству УСП «Совхоз «Порозовский» за 2014. – 2018 г.

УДК 637.1(476,6)

### СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УСП «СОВХОЗ «ПОРОЗОВСКИЙ» СВИСЛОЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Бегун В. В.** – магистрант

Научный руководитель – **Дегтяревич И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство молока в Республике Беларусь является одной из важнейших отраслей агропромышленного комплекса. Молоко является продуктом, которое легко усваивается организмом человека и может использоваться как в натуральном виде (цельное молоко), так и в виде разнообразных продуктов, таких как кисломолочные продукты, масло,



сливки и т. д. [2].

В молочном скотоводстве наиболее важной статьёй затрат на производство молока являются корма.

Предприятие УСП «Совхоз «Порозовский» является наиболее убыточным среди таких районов, как Свислочский, Волковысский и Берестовицкий, поэтому рассмотрение себестоимости производства молока на данном предприятии является актуальной на сегодняшний день.

В таблице приведена структура себестоимости продукции за 2016-2018 гг.

Таблица – Структура себестоимости производства молока в УСП «Совхоз «Порозовский» за 2016-2018 гг.

| Показатель                               | 2016 г.   |       | 2017 г.   |       | 2018 г.   |        |
|--|-----------|-------|-----------|-------|-----------|--------|
|  | тыс. руб. | %     | тыс. руб. | %     | тыс. руб. | %      |
| Расходы на оплату труда                  | 394,28    | 17,02 | 378,72    | 16,05 | 414,95    | 17,72  |
| Отчисления в фонд социальной защиты      | 118,63    | 5,12  | 114,32    | 4,84  | 128,07    | 5,47   |
| Стоимость кормов                         | 1106,28   | 47,75 | 1098,86   | 46,56 | 1040,36   | 44,44  |
| Подстилка                                | 21,26     | 0,92  | 30,71     | 1,30  | 23,04     | 0,98   |
| Средства защиты животных                 | 67,52     | 2,91  | 61,24     | 2,60  | 42,25     | 1,80   |
| Автомобильный транспорт                  | 84,78     | 3,66  | 96,77     | 4,10  | 57,84     | 2,47   |
| Услуги тракторного парка                 | 45,59     | 1,97  | 72,13     | 3,06  | 47,53     | 2,03   |
| Стоимость нефтепродуктов                 | 87,62     | 3,78  | 80,19     | 3,40  | 81,73     | 3,49   |
| Стоимость услуг                          | 77,27     | 3,34  | 74,85     | 3,17  | 80,79     | 3,45   |
| Амортизация основных средств             | 0         | 0,00  | 59,22     | 2,51  | 15,38     | 0,66   |
| Инвентарь и хозяйственные принадлежности | 69,41     | 3,00  | 46,46     | 1,97  | 63,70     | 2,72   |
| Электроснабжение                         | 98,31     | 4,24  | 80,94     | 3,43  | 91,85     | 3,92   |
| Газоснабжение                            | 3,68      | 0,16  | 0         | 0,00  | 10,03     | 0,43   |
| Общепроизводственные расходы             | 63,03     | 2,72  | 60,06     | 2,55  | 81,26     | 3,47   |
| Доценка кормов                           | 79,24     | 3,42  | 105,41    | 4,47  | 162,29    | 6,93   |
| Всего затрат                             | 2316,9    | 100   | 2359,88   | 100   | 2341,07   | 100,00 |

*Примечание – Источник: [1]*

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес (в среднем более 40%) приходится по стоимости кормов. Вследствие этого можно сказать, что любое изменение цены на корма повлечет значительное увеличение себестоимости продукции.

Данная статья является очень важной в животноводстве, т. к. от уровня кормления зависит количество и качество получаемой продук-

ции. Ежегодно идет тенденция снижения удельного веса этой статьи. Так в 2017 г. относительно 2016 г. он снизился на 1,18 п.п. В 2018 г. относительно 2017 г. произошло снижение на 2,12 п.п.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Данные производственных отчетов по животноводству УСП «Совхоз «Порозовский» за 2016-2018 гг.
2. Запольский, М. И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2014. – 175 с.

УДК 631.115:334.012.64(476.6)

### **РЕОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ**

**Белаус А. Н.** – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Вопросам реформирования АПК в целях повышения его эффективности на протяжении последних почти 20 лет уделяется большое внимание. Одно из важнейших направлений – реорганизация сельскохозяйственных предприятий. В данном процессе можно выделить 2 этапа: 1) на первом этапе, в рамках Программы совершенствования агропромышленного комплекса на 2001-2005 гг., одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 14.05.2001 № 256, произошло преобразование колхозов и совхозов в сельскохозяйственные производственные кооперативы, унитарные предприятия и акционерные общества; 2) второй этап связан с реализацией Указа Президента Республики Беларусь № 349 от 17 июля 2014 г. «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)». Процесс реорганизации завершился в 2017 г. В числе важнейших задач, решаемых в данном процессе, было преобразование СПК в унитарные предприятия и хозяйственные общества, а также приведение организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

В результате преобразований, проведенных на первом этапе, подавляющее большинство сельскохозяйственных предприятий были преобразованы в СПК. Так, в Гродненской области по состоянию на 2015 г. доля СПК среди сельскохозяйственных предприятий составила 67%. Однако после реализации Указа Президента Республики Беларусь

№ 349 от 17 июля 2014 г. сложившаяся ситуация коренным образом изменилась (таблица 1).

Таблица 1 – Структура сельскохозяйственных предприятий Гродненской области в зависимости от организационно-правовой формы

| Организационно-правовая форма | 2015 г.    |              | 2018 г.    |              |
|-------------------------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                               | Количество | Структура, % | Количество | Структура, % |
| СПК                           | 90         | 67           | 18         | 14           |
| УП                            | 32         | 24           | 90         | 70           |
| АО                            | 12         | 9            | 21         | 16           |
| Всего                         | 134        | 100          | 129        | 100          |

Сравнение представленных данных позволяет увидеть, что в процессе реорганизации произошло резкое увеличение (почти в 3 раза) числа предприятий в форме унитарного предприятия и почти вдвое – в форме акционерного общества.

Предприятия, сохранившие организационно-правовую форму СПК, привели свои уставы в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь и перерегистрировали их. Таким образом, задача по приведению организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий в соответствии с законодательством РБ была решена.

Вместе с тем проведенная реорганизация изменила не только соотношение организационно-правовых форм, но и повлекла за собой изменение формы собственности сельскохозяйственных предприятий в пользу государственной собственности. Так, все унитарные сельскохозяйственные предприятия Гродненской области основаны на государственной форме собственности, а в акционерных обществах доля государственной собственности является преобладающей, т. е. государство обладает контрольным пакетом акций (таблица 2).

Таблица 2 – Доля государственной собственности в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области

|       | 2015 г.                             |                                 | 2018 г.                             |                                 |
|-------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
|       | Сумма уставного капитала, тыс. руб. | в т. ч. доля гос. собственности | Сумма уставного капитала, тыс. руб. | в т. ч. доля гос. собственности |
| СПК   | 18594                               | -                               | 6399                                | -                               |
| УП    | 1196                                | 1196                            | 5070                                | 5070                            |
| АО    | 60967                               | 42837                           | 202878                              | 112452                          |
| Всего | 80757                               | 44033                           | 214347                              | 117522                          |

Вместе с тем изначально реформирование АПК, согласно Программе совершенствования агропромышленного комплекса на 2001-2005 гг., предполагало создание условий для формирования частного кооперативного развития всех форм собственности, а сельское хозяйство в результате должно было стать преимущественно негосудар-

ственным, самоуправляемым, но регулируемым с помощью государственных экономико-правовых мер, целевых программ и стратегий [1].

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод о том, что указанные ожидания во многом не были реализованы. Скорее были достигнуты противоположные результаты. Так, по Гродненской области это выразилось в следующем: 1) значительно снизилось число сельскохозяйственных производственных кооперативов; 2) пропорционально этому возросло число предприятий в организационно-правовых формах унитарных предприятий и акционерных обществ (с преимущественным ростом унитарных предприятий); 3) резкое возрастание числа предприятий, основанных на государственной форме собственности.

Полагаем, что произошедшие изменения свидетельствуют о серьезной коррекции экономической политики и усилении роли государства в сфере сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Основные принципы программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 гг. / В. Г. Гусаков. – Минск: Белорусский экономический журнал № 2, 2001. – 52 с.

УДК 631.1 (476)

### **ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В КСУП «ГИРКИ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА**

**Берцевич Д. П.** – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко – один из самых главных пищевых продуктов, в нем содержатся все вещества, без которых человеческий организм не может нормально существовать, а именно: полноценные белки, жиры, углеводы, неорганические соли, витамины.

Целью исследования является анализ динамики показателей экономической эффективности производства и реализации молока в КСУП «Гирки» Вороновского района за 2014-2018 гг.

В таблице 1 представлены показатели экономической эффективности производства молока в исследуемом хозяйстве.

Таблица 1 – Показатели экономической эффективности производства молока

| Показатель   | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к<br>2014 г.,<br>% |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------|
|  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                            |
| Поголовье коров, гол.                                      | 2330  | 2330  | 2330  | 2330  | 2300  | 98,7                       |
| Среднегодовой удой, кг/гол.                                | 5455  | 6030  | 5533  | 6064  | 6190  | 113,5                      |
| Валовой надой, т   | 12710 | 14051 | 12893 | 14130 | 14236 | 112,0                      |
| Плотность поголовья, гол./100 га                           | 23    | 23    | 22    | 22    | 22    | 95,7                       |
| Себестоимость производства 1 ц, руб./ц                     | 34,1  | 32,0  | 35,7  | 40,8  | 44,2  | 129,6                      |
| Трудоемкость производства молока, чел.-ч/ц                 | 1,97  | 1,80  | 1,86  | 1,71  | 1,12  | 56,9                       |
| Производительность труда при производстве молока, ц/чел.-ч | 0,51  | 0,56  | 0,54  | 0,59  | 0,89  | 174,5                      |
| Расход кормов на 1 гол., ц к. ед./гол.                     | 47,72 | 51,75 | 51,33 | 54,51 | 56,94 | 119,3                      |
| Расход кормов на 1 ц, ц к. ед./ц                           | 0,87  | 0,86  | 0,93  | 0,90  | 0,92  | 105,7                      |

Несмотря на незначительное сокращение среднегодового поголовья коров, за анализируемый период наблюдается рост натуральных показателей экономической эффективности производства молока. Так, валовой надой вырос на 12%, среднегодовой удой на 1 корову – на 13,5%. Рост производительности труда на 74,5% и снижение трудоемкости производства 1 ц продукции на 43,1% свидетельствуют о том, что в молочном скотоводстве в 2018 г. стали более эффективно использоваться трудовые ресурсы. Благодаря повышению уровня кормления на 19,3% продуктивность коров увеличилась. Однако кормоемкость 1 ц увеличилась на 0,05 ц к. ед./ц, или на 5,7%.

Показатели, характеризующие экономическую эффективность реализации молока, отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели экономической эффективности реализации молока

| Показатель                       | Годы   |        |        |        |        | 2018 г. к<br>2014 г.,<br>% |
|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------|
|                                  | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |                            |
| 1                                | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7                          |
| Товарная продукция, ц            | 128820 | 139200 | 132070 | 140820 | 142800 | 110,9                      |
| Уровень товарности, %            | 101,4  | 99,1   | 102,4  | 99,7   | 100,3  | -1,1 п. п.                 |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 5912   | 6212   | 5914   | 8255   | 9161   | 155,0                      |
| Полная себестоимость 1 ц, руб./ц | 34,5   | 34,4   | 37,0   | 43,5   | 47,4   | 137,4                      |
| Прибыль на 1 ц, руб./ц           | 11,4   | 10,3   | 7,8    | 15,1   | 16,8   | 147,4                      |
| Прибыль на 1 гол., руб./гол.     | 628,3  | 612,9  | 442,1  | 914,2  | 1041,3 | 165,7                      |

Продолжение таблицы 2

| 1                                       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7          |
|---|------|------|------|------|------|------------|
| Цена реализации 1 ц, руб./ц             | 45,9 | 44,7 | 44,8 | 58,6 | 64,2 | 139,9      |
| Рентабельность реализованного молока, % | 33,0 | 29,9 | 21,1 | 34,7 | 35,4 | +2,4 п. п. |
| Рентабельность продаж, %                | 24,8 | 23,0 | 17,4 | 25,8 | 26,1 | +1,3 п. п. |

Рост валового надоя при высоком уровне товарности обусловил увеличение объема реализации молока на 10,9% и выручки на 55%. Цена реализации 1 ц молока за исследуемый период выросла на 39,9%. Темпы роста прибыли в расчете на 1 ц реализованного молока превысили темпы роста полной себестоимости 1 ц, что привело к росту уровня рентабельности на 2,4 п. п. На протяжении всего исследуемого периода в хозяйстве молоко оставалось рентабельной продукцией. Наибольший уровень рентабельности реализации достигнут в 2018 г. (35,4%), наименьшее значение – в 2016 г. (21,1%), рентабельность продаж – 26,1 и 17,4% соответственно. Таким образом, анализ показал положительную динамику основных показателей эффективности производства и реализации молока в КСУП «Гирки».

На рост экономической эффективности производства молока оказывают влияние разведение новых пород, отличающихся высокой продуктивностью, лучшей оплатой корма продукцией при внедрении современных способов кормления и содержания животных, позволяющих наиболее полно реализовать их генетический потенциал. Важны также и своевременно проводимые ветеринарно-санитарные мероприятия, направленные на создание стада, устойчивого к различного рода заболеваниям. Актуальными являются снижение себестоимости, повышение качества производимой продукции, что положительно скажется на цене реализации и уровне рентабельности.

УДК 349.422(476.6)

### **ОРГАНИЗАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ И СТРУКТУРА СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Бондар А. С.** – студент

Научный руководитель – **Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время СПК «Прогресс-Вертелишки» является одним из ведущих хозяйств в Беларуси. Площадь сельскохозяйственных угодий – 10389 га, в т. ч. пашни – 6027 га. Балл сельскохозяйственных

угодий – 39,5, пашни – 42,7. В хозяйстве работает 886 человек, в т. ч. в сельском хозяйстве – 669 человек. Удельный вес рабочих в 2018 г. составил 53,8%, служащих – 16,5%.

Сегодня за опытом в СПК «Прогресс-Вертелишки» приезжают специалисты-аграрии со всей республики. Благодаря внедрению прогрессивных технологий, повышению экономической эффективности производства, за счет технического перевооружения, рационального использования ресурсов, руководству СПК «Прогресс-Вертелишки» удается на протяжении последних лет формировать урожайность зерновых не менее 75 ц/га, а валовые сборы превышают 25 тыс. т; сахарной свеклы – 560-620 ц, валовые сборы – около 35 тыс. т [1].

Производственное направление специализации предприятия – переработка продукции животноводства собственного производства с развитым мясным скотоводством. Специализация хозяйства находится на достаточно среднем уровне, предприятие старается улучшать свои показатели и углублять специализацию. Необходимость углубления специализации определяется тем, что она создает условия для более эффективного использования земли; открывает возможность для дальнейшего использования трудовых ресурсов; является условием повышения эффективности инвестиций, основных средств, внедрения достижений научно-технического прогресса; обеспечивает достижение эффективности производства.

В СПК «Прогресс-Вертелишки» для достижения высоких результатов в своей работе составлена четкая производственная структура предприятия, в которой отражены все подразделения по определенным принципам их построения, взаимосвязи и размещения. Важнейшим принципом формирования производственной структуры предприятия является разделение труда между его отдельными элементами, проявляющееся во внутривоздской специализации и кооперировании производства. В соответствии с этим предприятие расчленяется как на крупные подразделения (первый уровень): цехи, производства, хозяйства, – так и на мелкие подразделения (второй уровень): участки, отделения, рабочие места.

Основными видами деятельности предприятия являются производство и переработка сельскохозяйственной продукции. В СПК «Прогресс-Вертелишки» работает 30 структурных подразделений: 5 производственных участков, садоводческая бригада, 13 животноводческих ферм и комплексов, кормоцех, предприятие по переработке молока, цех переработки птицы, предприятие убоя скота, колбасный цех, мукомольное предприятие, хлебопекарня, цех первичной обработки пушнины, лесоцех, столярно-художественное предприятие, цех пошива

одежды из меха и кожи и др.

Органами управления кооператива являются: 1) Общее собрание; 2) Наблюдательный совет; 3) Ревизионная комиссия.

Все вопросы, решаемые Общим собранием, передаются в Правление кооператива, а затем председателю Правления. Далее поручения передаются заместителям председателя по производству, идеологической работе, главному инженеру, а также передаются секретарю приемной руководителя.

От заместителей, а также от секретаря все возможные поручения и интересующие вопросы передаются главным специалистам по птицеводству, убойному цеху, лаборатории, инженерной службы, главному специалисту ЖКХ, также главному ветврачу, главному зоотехнику.

Ведущую роль играют такие специалисты, как главный экономист, главный бухгалтер, программист, ведущий специалист по ВЭД и маркетингу, ведущий технолог, специалист по охране труда, отдел кадров, главный специалист по правовой работе, диспетчерская служба и др.

Таким образом, производственная и организационная структуры предприятий позволяют рационально и быстро распределить обязанности между работниками, а также расположить производство так, чтобы оно было наиболее эффективно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт СПК «Прогресс-Вертелишки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vertelishki.com>. – Дата доступа: 21.11.2019.

УДК 637.1 (476)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Бондаревич Е. О.** – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродзенский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство молока является основополагающим фактором в обеспечении продовольственной безопасности, поскольку молочные продукты занимают определяющее место в питании человека. Его роль в устойчивом развитии Республики Беларусь определяется не только высокими объемами производства, реализации и потребления, но и социальной значимостью. Повышение экономической эффективности молочного скотоводства – одна из важнейших задач всех сельскохо-



зяйственных предприятий. Эффективность производства молока зависит от многих факторов, которые прямо или косвенно воздействуют на него.

Нами проанализирована эффективность производства молока в СПК им. Деньщикова Гродненского района (таблица).

СПК им. Деньщикова специализируется на производстве мяса и молока. В структуре товарной продукции молоко занимает 30,03%.

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что в целом в хозяйстве в 2018 г., по сравнению с 2016 г., наметилась тенденция роста показателей экономической эффективности производства молока. Из данных таблицы видно, что в 2018 г. валовый надой увеличился на 31370 ц по сравнению с 2016 г. СПК им. Деньщикова в 2018 г. в среднем от каждой коровы получили 10364 кг молока. Это наилучший показатель в области. Ежегодно происходило увеличение уровня товарности. На протяжении 2016-2018 гг. происходило снижение трудоемкости 1 ц молока и расхода кормов на 1 ц молока. Стоит отметить ежегодное увеличение прибыли на 1 ц и на 1 голову по сравнению с 2016 г. В 2018 г. они увеличились на 45,8 и 69% соответственно. Уровень рентабельности за анализируемый период увеличился на 19%. Высокий уровень рентабельности производства молока в СПК им. Деньщикова напрямую связан с продуктивностью коров и величиной себестоимости продукции.

Таблица – Эффективность производства молока в СПК имени Деньщикова

| Показатели                                    | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. в % к 2016 г. |
|---|---------|---------|---------|-----------------------|
| 1   | 2       | 3       | 4       | 5                     |
| Поголовье, гол.                               | 1988    | 2032    | 2055    | 103,37                |
| Валовой надой, ц                              | 181600  | 194290  | 212970  | 117,27                |
| Среднегодовой удой от 1 коровы, кг            | 9135    | 9562    | 10364   | 113,45                |
| Производственные затраты на 1 гол., тыс. руб. | 91,3    | 95,6    | 103,6   | 113,45                |
| Производственная себестоимость 1 ц, руб.      | 31,2    | 35,0    | 37,5    | 120,2                 |
| Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц                    | 1,07    | 1,11    | 0,94    | 87,85                 |
| Затраты труда на 1 гол., чел.-ч               | 97,6    | 106,3   | 97,32   | 99,71                 |
| Расход кормов на 1 ц молока, ц к ед.          | 0,74    | 0,68    | 0,64    | 86,49                 |
| Уровень товарности, %                         | 94      | 94,4    | 95,5    | +1,5 п. п.            |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.                | 33,12   | 37,29   | 40,37   | 121,89                |
| Цена реализации 1 ц, руб.                     | 49,67   | 59,73   | 64,50   | 129,86                |
| Прибыль, тыс. руб.                            | 2824    | 4113    | 4922    | 174,29                |

Продолжение таблицы

| 1                         | 2     | 3     | 4     | 5          |
|---------------------------|-------|-------|-------|------------|
| Прибыль на 1 ц, руб.      | 16,55 | 22,43 | 24,13 | 145,80     |
| Прибыль на 1 гол., руб.   | 1,42  | 2,02  | 2,40  | 169,01     |
| Уровень рентабельности, % | 49,96 | 60,15 | 59,76 | +9,8 п. п. |

Таким образом, в СПК им. Деньщикова за 2016-2018 гг. наблюдается увеличение валового производства и среднегодового удоя молока на 1 корову, однако значительно увеличились затраты на производство продукции, в результате, происходят колебания уровня рентабельности. Снизить себестоимость молока возможно за счет роста продуктивности животных, применения прогрессивных технологий производства молока, роста производительности труда, рационального использования имеющихся ресурсов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Пестис, М. В. Организационно-технологические факторы повышения эффективности производства молока / М. В. Пестис // Сельское хозяйство: проблемы и перспективы: сб. науч. трудов / Гродн. гос. аграр. ун-т; под. ред. чл.-кор. НАН Респ. Беларусь В. К. Пестиса. – Гродно: ГГАУ, 2017. – Т. 39: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 236-242.

УДК 338.054.23

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ ВЫЯВЛЕНИЯ  
РИСКОВ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Бонич Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Целесообразность принятия какого-либо управленческого решения может быть выявлена путем его анализа и оценки. Для эффективной деятельности необходимо не только знать о возможном экономическом риске, но и определить его степень.

Для того чтобы оценить риск и принять соответствующее решение, необходимо собрать исходную информацию об объекте – носителе риска. Процесс выявления риска включает 2 основных этапа: сбор информации о структуре объекта и выявление опасностей или инцидентов. Наличие достаточно полной информации о рисках – это основа для выработки эффективных мер по управлению ими.

В современных условиях используют различные методы выявления рисков. Часть из них основывается на количественном подходе, а часть на качественном. При выявлении рисков (качественная состав-

ляющая) определяются все риски, присущие предприятию. Оценка – это количественное описание выявленных рисков. Все методы имеют общую цель – выявить и описать существующие в организации риски. Эффективнее использовать одновременно несколько методов, т. к. это позволит получить более достоверную информацию для дальнейшей оценки риска. Также следует учитывать экономическую эффективность применяемых методов [1].

Выявление и оценка тесно связаны между собой и не всегда разделяются на самостоятельные части. Часто анализ рисков происходит в двух взаимоположенных направлениях: от оценки к выявлению и наоборот. В первом случае уже имеются (зафиксированы) убытки и необходимо выявить их причины. Во втором случае на основе анализа системы выявляются риски и возможные последствия.

При выявлении рисков используется комплекс разнообразных методов. К основным из них относят метод использования стандартизированных опросных листов, структурные диаграммы, инспектирование, анализ отчетности.

Сущность метода использования стандартизированных опросных листов заключается в разработке опросных листов, которые распространяются по всем подразделениям и филиалам предприятия. На основе полученной из них информации делаются выводы о рисках, характерных для данного хозяйствующего субъекта.

Основные разделы опросного листа:

1. Общая информация.
2. Финансовые и административные данные.
3. Данные об управлении предприятием.
4. Сведения о территориальной структуре и расположении предприятия.
5. Сведения о персонале и проживающем вблизи предприятия населении.
6. Описание технологии производства.
7. Перечень имущества (кроме транспортных средств).
8. Перечень транспортных средств.
9. Данные о страховании имущества.
10. Информация об убытках в результате аварий и отказов оборудования.
11. Данные о заявленных рисках и выплаченных компенсациях.
12. Дополнительные сведения.

Каждый из 12 разделов опросного листа включает подробный перечень вопросов, который позволяет составить полное представление об исследуемом объекте [1].

Существует 2 типа опросных листов: универсальные и специализированные. Универсальный опросный лист содержит позиции общего характера и подходит для большинства организаций. Он охватывает все стороны деятельности предприятия, но не предусматривает виды ущерба для конкретной отрасли или производства. Специализированный же опросный лист разрабатывается для конкретного вида деятельности с учетом особенности предприятия.

Среди преимуществ опросных листов как метода выявления рисков можно выделить простоту получения информации. Недостатки не стимулируют выявление рисков и особенности рисков, выходящие за рамки поставленных вопросов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Баканов, М. И. Анализ коммерческого риска / М. И. Баканов, В. А. Чернов // Бухгалтерский учет. – 2006. – № 10.
2. Лапченко, Д. А. Оценка и управление экономическим риском. Теория и практика / Д. А. Лапченко. – М.: Амалфея, 2007.
3. Ермасова, Н. Б. Риск-менеджмент организации: Учебно-практическое пособие / Н. Б. Ермасова. – М.: ИТК Дашков и К, 2014.

УДК 631.158:658.3

### КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР РИСКА СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Борисевич Е. П.** – студент

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство – наиболее рискованная отрасль агропромышленного комплекса, подверженная воздействию как внутренних, так и внешних факторов риска [3]. Это связано с тем, что результаты деятельности сельхозтоваропроизводителей определяются не только количеством и качеством вложенного труда, уровнем использования техники и технологий, но и объективными условиями ведения сельскохозяйственного производства, связанными с повышенной степенью риска.

Давыдова Ю. В., Винник О. Г. и др. среди основных факторов риска, оказывающих воздействие на функционирование сельскохозяйственных организаций, называют: 1) природно-климатические (выбытие сельскохозяйственных земель из оборота, снижение плодородия почвы, высокая зависимость от погодных условий); 2) кадровый (снижение численности и старение сельского населения, снижение квали-

фикации работников, низкий уровень производительности и оплаты труда); 3) технико-технологический (низкий уровень механизации процессов, старение техники и технологий, технологическая и техническая отсталость, низкий уровень использования биологического потенциала животных и растений); 4) рыночный или сбытовой (недостаточность государственной поддержки, неразвитость инфраструктуры, слабое регулирование аграрного рынка) [1].

Одной из причин недополучения продукции является изменение квалификации кадров и общей численности работников. Проведенный в результате исследования анализ таких показателей, как миграция населения, количество выпускников учреждений образования различного уровня и т. д. показал, что общая численность сельского населения Гродненской области сократилась на 10,8 тыс. чел. в течение 2014-2017 гг. (таблица). При этом наибольшее сокращение численности произошло по населению в трудоспособном и моложе трудоспособного возраста, что снижает возможности в кадровом обеспечении сельскохозяйственных организаций на перспективу. За исследуемый период наблюдается хоть и незначительное, но стабильное снижение доли работников, занятых в сельском и лесном хозяйстве, в общей численности занятого населения Гродненской области [2].

Таблица – Списочная численность работников организации Гродненской области (в среднем за год)

|                                       | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего по области, тыс. чел            | 444,4   | 442,5   | 433,2   | 420,5   | 409,6   |
| Занято в сельском хозяйстве, тыс. чел | 58      | 56,4    | 55      | 51,6    | 49,6    |
| В % к итогу                           | 13,1    | 12,8    | 12,7    | 12,3    | 12,1    |

Число свободных рабочих мест (вакансий) на начало 2018 г. в предприятиях сельского, лесного и рыбного хозяйства составило 1365, а в начале 2016 г. вакансий было заявлено 845. По итогам 2018 г. из отрасли выбыл 1151 специалист [2].

Из года в год уровень обеспеченности молодыми кадрами неуклонно уменьшается как по материальным, так и по моральным причинам. Выпускники аграрных вузов и средних специальных учебных заведений стремятся закрепиться не в сельскохозяйственной отрасли, а в городе. Основными причинами являются непривлекательность данного вида труда, тяжелые условия работы. Главная же причина сравнительно низкий уровень заработной платы. Средняя заработная плата работников сельского хозяйства в 2017 г. составляла только 78,4% от среднемесячной заработной платы по области. Это приводит к оттоку населения из сельской местности, к нежеланию молодежи и квалифицированных специалистов работать в сельскохозяйственных

организациях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Винник, О. Г. Особенности и приоритеты управления рисками в сельском хозяйстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] – 2018. – Режим доступа: <https://elib.gstu.by/bitstream/handle/220612/18155> Винник%2C%20О.%20Г.%20Особенност и...pdf?sequence=1&isAllowed=y. – Дата доступа: 29.01.2020.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 30.01.2020.
3. Рева, А. Ф. Матричный диагностический анализ влияния факторов внешней среды на внутренние производственные процессы сельскохозяйственных предприятий / А. Ф. Рева, В. С. Рева // Вестник аграрной науки Дона. – 2013. – № 2 (Выпуск 22). – С. 48-54.

УДК 658.511

### К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Бруданина Е. И.** – магистрант

Научный руководитель – **Орешникова О. В.**

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

Производственной деятельностью в настоящее время занято значительное количество людей и предприятий. Современная концепция производственных предприятий предполагает выделение стратегий и методов повышения и измерения эффективности существующей деятельности.

Исследования в области повышения эффективности производства на перерабатывающем предприятии можно признать «постоянно актуальными». Основными проблемами функционирования предприятий данной отрасли являются низкий уровень рентабельности; высокий уровень материалоемкости производимой продукции; низкий технический уровень имеющихся производственных мощностей, что приводит к повышенным расходам сырья, топливно-энергетических ресурсов, трудозатрат на производство единицы продукции.

Эффективная деятельность предприятий в современных рыночных условиях возможна только на основе совершенствования внутрифирменного планирования производственной программы, которая обеспечит рациональное использование ресурсов и достижение максимального результата. Главная задача при составлении программы – подтвердить расчетами, что предприятие в состоянии реально производить количественно, в нужные сроки и с требуемым качеством. Де-

тальная аналитическая диагностика производственных показателей, в т. ч. использования производственной мощности и выполнения программы, указывает на ошибки в хозяйственной деятельности предприятия, а также позволяет выявить резервы роста прибыли и рентабельности.

К наиболее известным методам использования факторного анализа относится пирамидальная структура финансовых коэффициентов, которая позволяет в рамках одной схемы или таблицы сжато, но вместе с тем наглядно показать сразу несколько аспектов деятельности предприятия. Один из способов системной передачи информации посредством относительных показателей – использование «диаграммы – Du Pont» [1].

Модель «Du Pont» хороша своей наглядностью и рассчитана, в первую очередь, на инвесторов, а не на профессиональных финансовых менеджеров. Она очень проста в применении и для ее использования необходимы достаточно доступные показатели – основные показатели баланса.

Для каждого конкретного случая модель позволяет определить факторы, оказывающие наибольшее влияние на величину рентабельности собственного капитала.

В качестве объекта исследования выбрано производственное предприятие ОАО «Пинский мясокомбинат», основным направлением деятельности которого является производство мясной продукции.

Таблица – Анализ основных показателей предприятия с использованием модели «Du Pont»

| Финансово-экономические показатели       | Формула        | 1 сценарий | 2 сценарий | 3 сценарий |
|--|----------------|------------|------------|------------|
| Объем продаж, т                          | 1              | 8385       | 9915       | 2688       |
| Цена за единицу продукции                | 2              | 6,774      | 5,544      | 6,069      |
| Объем продаж, руб.                       | $3=1 \times 2$ | 56800      | 54 969     | 16313      |
| Переменные затраты* на единицу продукции | 4              | 5,489      | 5,002      | 5,980      |
| Переменные затраты – всего, руб.         | $5=1 \times 4$ | 46 026     | 49 592     | 16 073     |
| Постоянные затраты**, руб.               | 6              | 2654       | 2654       | 2654       |
| Затраты – всего, руб.                    | $7=5+6$        | 48680      | 52246      | 18727      |
| Прибыль, руб.                            | $8=3-7$        | 8120       | 2723       | -2414      |
| Рентабельность продаж, %                 | $9=8/7$        | 16,7%      | 5,2%       | -12,9%     |
| Рентабельность активов, %                | $10=8/13$      | 12,4%      | 4,0%       | -6,9%      |
| Оборачиваемость активов, раз             | $11=5/13$      | 86,6%      | 80,1%      | 46,5%      |
| Рентабельность собственного капитала, %  | $12=8/19$      | 32,1%      | 10,8%      | -9,6%      |

Полученные в таблице результаты наглядно показывают о наличии неиспользованных возможностей, которые предприятию следует

выявить и учесть в будущем, с целью предотвращения влияния негативных тенденций. Для рассматриваемого предприятия таковым является 3 сценарий, который включает в себя производство мясных полуфабрикатов.

В заключение можно отметить, что финансовое состояние ОАО «Пинский мясокомбинат» в целом является довольно устойчивым, о чем свидетельствуют показатели рентабельности собственного капитала и рентабельности активов 1-го и 2-го сценариев, производство говядины и колбасных изделий соответственно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Формула Дюпона: экономический смысл, значение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://afdanalyse.ru/load/1/1/1-0-16>. – Дата обращения: 22.01.20.

УДК 637.1(476.6)

### **СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ПОЛЕСЬЕ ОБМ» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Булавский И. Р.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На сегодняшний день молоко является одним из важнейших продуктов, которое человек получает в результате работы отрасли животноводства практически на всех сельскохозяйственных предприятиях нашей страны. Анализ действующего состояния и повышение его эффективности являются основными задачами, которые ставит перед собой любое сельскохозяйственное предприятие республики. Все вышеизложенное и обуславливает эффективность выбранной темы исследования.

Цель исследования – на основании изучения данных производства молока в ОАО «Полесье ОБМ» Столинского района Брестской области провести анализ его действующего состояния с учетом натуральных и стоимостных показателей.

Организация производства молока представляет собой совокупность определенных производственных процессов, включающих комплекс приемов разведения, кормления, содержания и организации доения.

Проведем анализ эффективности работы изучаемой отрасли с целью выявления основных направлений совершенствования организа-



ции процесса производства.

С 2016 по 2018 гг. среднегодовое поголовье коров не увеличилось и осталось неизменным на уровне 745 гол.

Несмотря на отсутствие роста поголовья коров, продуктивность коров возросла на 8,8%. С 2016 по 2018 гг. данный показатель вырос с 4290 кг в 2016 г. до 4666 кг в 2018 г. Его рост с 2017 г. составил 3,9%. Валовой надой находится на уровне 3616 т.

Часть полученной продукции была оставлена на собственные нужды предприятия в качестве корма для молодого стада. В 2018 г. было реализовано 96,7% молока, что соответствует 3495 т. Уровень товарности с 2017 по 2018 гг. снизился на 1,5%.

Можно отметить, что на предприятии увеличивается продуктивность стада и наращивается валовой объем валового производства при неизменном уровне поголовья. Также на предприятии совершенствуется кормовая база для молочного стада скота, но растет трудоемкость процесса производства молока.

Таблица – Динамика показателей производства молока за 2016-2018 гг. в ОАО «Полесье ОБМ» Столинского района Брестской области

| Показатели                          | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 745     | 745     | 745     |
| Поголовье коров на конец года, гол. | 745     | 745     | 745     |
| Среднегодовой удой 1 гол., кг       | 4290    | 4493    | 4666    |
| Валовая продукция, т                | 2710    | 3478    | 3616    |
| Товарная продукция, т               | 2566    | 3414    | 3495    |
| Уровень товарности, %               | 94,6    | 98,2    | 96,7    |

Производство молока в ОАО «Полесье ОБМ» сопровождается ростом себестоимости производства, которая выросла за исследуемый период с 1452 до 2024 тыс. руб.

Рост себестоимости продукции связан с общими экономическими изменениями в стране, в т. ч. общим ростом цен на корма, электроэнергию, нефтепродукты и т. д.

Снижение выручки с 2016 г. составило 2,6%.

Анализируя данный факт, а также то, что себестоимость производства с 2018 г. выросла на 38,4%, а цена закупки молока – на 45,3%, ОАО «Полесье ОБМ» получило дополнительную прибыль от реализации продукции.

Наивысший уровень рентабельности реализации молока наблюдался в 2017 г. – 55,3%. В 2018 г. данный показатель снизился до 37,7.

Подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что ОАО «Полесье ОБМ» экономически эффективно производит молоко. В хозяйстве растет продуктивность молочного стада и увеличивается валовой надой. Рост себестоимости производства значительно ниже

закупочных цен на продукцию, что приводит к дополнительному получению прибыли предприятием и повышению уровня рентабельности молока.

Однако для совершенствования эффективности производства молока предприятию стоит снижать себестоимость производства продукции.

УДК 637.1(476.6)

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РБ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Булавский И. Р.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство молока является одной из важнейших отраслей агропромышленного комплекса. Молоко и молочная продукция служат источниками полноценных белков, жиров, молочного сахара, а также минеральных веществ, витаминов, ферментов. Молоко легко усваивается организмом человека. Оно может использоваться как в натуральном виде (цельное молоко), так и в виде разнообразной продукции: кисломолочные продукты, сыры, творог, сливки, масло и т. д.

Однако в настоящее время производство молока растет лишь незначительно. Можно назвать 2 причины. Первая связана с низкой стоимостью сырья вследствие невысоких мировых и российских цен на биржевые молочные товары, а также ограничений Россельхознадзора. Вторая – плохие погодные условия в летний период, что повлияло на снижение надоев не только в Беларуси, но и по всей Европе.

Это выразилось в уменьшении поголовья скота молочного направления, снижении его молочной продуктивности и, как следствие, в падении общего объема производства молока, сокращении экономической эффективности производства молока. Для большей части хозяйств производство молока является источником постоянных убытков, что сказывается на снижении вложений в данную отрасль и приводит к сокращению интенсивности производства. Снижение производства отечественного молока и молочной продукции на внутреннем рынке замещается импортной продукцией, что ослабляет продовольственную безопасность страны.

В этих условиях молочное животноводство нуждается в немедленных мерах по поддержке со стороны государства. Кроме этого, необходимо использовать внутренние резервы хозяйств.

Среди основных причин снижения темпов прироста производства молока и сокращения его объемов можно выделить следующие:

- во-первых, в ряде регионов отмечен невысокий темп роста молочной продуктивности коров. По среднегодовому надою молока на корову – главному показателю в оценке состояния молочного скотоводства – Беларусь хоть и является страной, которая экспортирует на мировой рынок около 5% всего экспортируемого молока, но заметно отстает от стран с развитым животноводством.

- во-вторых, в настоящее время на внутреннем молочном рынке сложилась негативная тенденция для отечественных производителей сырого молока и молочной продукции из-за ухудшения ценовой ситуации. Цены сельхозпроизводителей на реализованное молоко остаются низкими, розничные же цены превышают их в разы. Самое дешевое молоко получают гродненские животноводы. Рентабельность реализации там чуть более 25%.

- в-третьих, продолжается давление импорта молочной продукции на внутренний рынок. Особенно сильно оно проявляется по таким продуктам, как сливочное масло, сыры и сухое молоко. Рост объемов импорта оказывает негативное влияние на функционирование отечественного рынка молока и молокопродуктов.

- в-четвертых, необходимо отметить, что из общего объема произведенного молока в стране реализуется только 55-58%. Несмотря на то что малые формы хозяйствования производят более 50% молока, его товарность составляет всего 20-22%.

При этом ощутимой проблемой продолжает оставаться качество реализуемого молока. Увеличение товарности молока в этой категории хозяйств с 20 до 60% позволило бы дополнительно реализовать молочной промышленности на переработку 6-7 млн. т молока.

Однако следует заметить, что из 539 молочнотоварных ферм Минской области почти половина модернизирована. Установлены современные доильные агрегаты, которые обслуживают более 70% коров.

Важными факторами решения большинства проблем будут:

1. Повышение темпа роста молочной продуктивности за счет повышения качества кормов. Ведь кормов высокого качества меньше требуется для полноценного рациона, и отдача от них большая.

2. Урегулированность экономических отношений в цепочке «сельскохозяйственный производитель - молокоперерабатывающая промышленность - оптовая и розничная торговля».

3. Необходимо расширять экспорт молочной продукции. До недавнего времени основным экспортером был российский рынок. Боль-

шие перспективы открываются в торговом сотрудничестве с Китаем. Но необходимо искать и другие возможные пути экспорта продукции УДК 331.56(476)

## **ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

**Бут-Гусаим А. И.** – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень зарегистрированной безработицы на 1 февраля 2019 г. составил 0,3% и, по сравнению с 1 февраля 2018 г. (0,5%), снизился на 0,2 п. п., сообщает пресс-служба Министерства труда и социальной защиты.

По информации Минтруда, самый низкий уровень безработицы зарегистрирован в Минске – 0,1%. В то время как в Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областях он составляет 0,4%. В Минской области этот показатель составляет 0,3%.

На учете в качестве безработных на 1 февраля 2019 г. состояло 14,8 тыс. человек, что на 37,6% безработных меньше, чем на 1 февраля 2018 г. (23,8 тыс. человек).

Нанимателями на 1 февраля 2019 г. заявлены сведения о наличии 77,6 тыс. свободных рабочих мест, что на 42,9% больше, чем на 1 февраля 2018 г. (54,3 тыс.). Спрос на работников по рабочим профессиям составил 62,7% от общего числа вакансий против 58% на 1 февраля 2018 г.

Коэффициент напряженности на рынке труда республики на 1 февраля 2019 г. составил 0,2 безработных на одну вакансию (на 1 февраля 2018 г. – 0,4).

При этом в Брестской, Витебской и Могилевской областях данный показатель составил 0,3 безработных на вакансию; в Гомельской и Гродненской областях – 0,2; в г. Минске и Минской области – 0,1 безработных на вакансию.

В январе 2019 г. за содействием в трудоустройстве обратилось 13,8 тыс. человек, из которых поставлено на учет в качестве безработных 9,8 тыс. человек.

В Минтруда сообщили, что в рамках реализации подпрограммы «Содействие занятости населения» Государственной программы о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 гг. в январе 2019 г.:

- на созданные рабочие места и имевшиеся вакансии при содей-

ствии службы занятости на постоянную работу трудоустроено 7,9 тыс. человек, или 57,7% от обратившихся за содействием в трудоустройстве, из них 5,4 тыс. безработных;

- на обучение по профессиям, востребованным на рынке труда, направлено 165 человек;

- в оплачиваемых общественных работах при содействии службы занятости приняли участие 2,3 тыс. человек;

- на новое место жительства и работы переселено 9 семей безработных.

Столь низкий уровень безработицы в нашей стране объясняется спецификой ее учета. Официальная статистика не учитывает людей, которые не регистрируются на бирже труда, а предпочитают искать работу самостоятельно. Основные причины, по которым такие граждане отказываются от помощи бирж, следующие:

- малый размер пособия по безработице – всего около 26 рублей (13 долларов США) на начало 2018 года;

- необходимость бесплатно участвовать в общественных работах: по уборке улиц, сбору плодоовощной продукции и т. д.;

- низкий уровень оплаты труда по предлагаемым на бирже вакансиям.

В результате многие граждане предпочитают не становиться на учет, а искать работу самостоятельно, не надеясь на помощь государства. Это приводит к росту скрытой безработицы, которая трудно поддается выявлению и учету.

Какова же реальная безработица в Беларуси? Из-за сложности подсчета скрытых безработных установить ее с высокой вероятностью невозможно. Однако некоторые эксперты-экономисты и социологи считают, что уровень фактической безработицы в Беларуси может составлять от 6 до 10% от экономически активного населения. Именно такие цифры наиболее часто фигурируют в исследованиях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреюк, А. А. Проблема занятости и безработицы в Республике Беларусь / А. А. Андреюк, А. Н. Филоненко // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов (Минск, 15-16 апр. 2015 г.). – Минск: БГЭУ, 2015. – С. 3-4.
2. Проблемы безработицы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.simpleeconomic.ru/silem-516.html>. – Дата доступа: 11.01.2020.

УДК 631.15:633.1(476)

## АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Вабищевич Е. Д.** – магистрант

Научный руководитель – **Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства, т. к. обеспечение народного хозяйства продовольственным зерном собственного производства является важнейшей задачей государства. Уровень развития зернового рынка во многом определяет социально-политическую и экономическую стабильность в стране [1].

Республика Беларусь является достаточно самообеспеченной зерном страной среди стран СНГ, она занимает третье место среди стран СНГ по урожайности зерновых и зернобобовых культур, пятое место по производству зерновых и зернобобовых культур, а также производству зерна на душу населения. Основные показатели производства зерновых и зернобобовых культур представлены в таблице.

Таблица – Основные показатели производства зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий за 2014-2018 гг.

|                           | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г.<br>в % к<br>2014 г. |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|
| Посевная площадь, тыс. га | 2638,9  | 2405,8  | 2385,5  | 2429,8  | 2347,9  | 89,0                        |
| Урожайность, ц/га         | 36,7    | 36,5    | 31,5    | 33,2    | 26,7    | 72,8                        |
| Валовой сбор, тыс. т      | 9564    | 8657    | 7461    | 7993    | 6151    | 64,3                        |

Общая посевная площадь зерновых и зернобобовых в Республике Беларусь в 2018 г. составила 2347,9 тыс. га, что на 11%, или 291 тыс. га меньше, чем в 2014 г. Снижение размера посевных площадей обусловлено нехваткой ресурсов для посева, появлением более экономически эффективных сельскохозяйственных культур, а также изменением потребности в зерновых культурах.

Научно обоснованная потребность республики в зерне составляет 9000-10000 тыс. т, в т. ч. продовольственного – 2000-2500 тыс. т. Рекордный валовой сбор в республике был достигнут в 2014 г. – 9564 тыс. т.

Средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь в 2018 г. составила 26,7 ц/га, что на 27,2% меньше, чем в 2014 г. Среди областей по урожайности в 2018 г. лидирует Гродненская область – 29,9 ц/га. Урожайность зерна в Брестской области в

2018 г. составила 29,4 ц/га. Урожайность в Минской области за анализируемый период снизилась на 25,8% и в 2018 г. составила 28,4 ц/га. Уровень урожайности в Республике Беларусь определяется природно-климатическими условиями региона. Для получения наибольшей урожайности в хозяйствах Республики Беларусь продолжают совершенствоваться технологии, внедряются новые сорта, а также применяются современные системы комплексных удобрений.

Валовой сбор в Республике Беларусь в 2018 г. составил 6151 тыс. т, что на 3413 тыс. т, или на 35,7% меньше, чем в 2014 г. По валовому сбору зерновых и зернобобовых культур первое место занимает Минская область – в 2018 г. данный показатель составил 1523 тыс. т, второе – Брестская область (1074 тыс. т), третье – Гродненская (1042 тыс. т).

Индикатором развития зернового подкомплекса является к 2020 г. производство зерна в объеме не менее 10 млн. т; посевной площади зернобобовых растений до 350 тыс. га; урожайности зерновых не менее 41 ц/га.

В рамках развития зернового подкомплекса предусматривается реализация мероприятий по совершенствованию структуры посевных площадей и соблюдению севооборота, что является важнейшими факторами повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий; строгому соблюдению технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых сельскохозяйственных растений, предусматривающих своевременное и качественное проведение всех этапов технологического, обеспечение сбалансированного питания сельскохозяйственных растений, своевременной и полноценной защиты от сорняков, болезней и вредителей. Основными направлениями дальнейшего увеличения объемов производства и повышения эффективности возделывания зерновых культур является последовательная интенсификация.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бусел, И. П. Экономика сельского хозяйства: учеб. пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: РИПО, 2014. – 447 с.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Респ. Беларусь», 2018. – 235 с.

УДК 633.1:658.155(476)

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

**Вабищевич Е. Д.** – магистрант

Научный руководитель – **Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство играет важную роль в развитии экономики каждой страны, поэтому на его развитие должны быть направлены значительные усилия. Эффективность развития зернового хозяйства характеризует возможность государства в части продовольственного обеспечения зерном собственного производства. Учитывая стремительный рост цен на зерно на мировом рынке, проблема эффективного его производства выходит на первое место. Решение данной проблемы имеет 2 тесно связанных направления: максимальное увеличение урожайности зерновых и снижение размера затрат на 1 га посевной площади, что позволит повысить эффективность производства зерновых.

Эффективность производства зерна определяется валовым сбором, урожайностью отдельной зерновой культуры, а также производством зерна в расчете на 1 балло-га. Экономическая эффективность производства зерна определяется его использованием на товарные или внутрихозяйственные цели. Непосредственные доходы приносит хозяйству товарное зерно. Техничко-экономическую эффективность его производства характеризует система показателей: затраты труда на 1 ц; себестоимость 1 ц; выручка и прибыль от реализации в расчете на 1 га, 1 ц, одного среднегодового работника; рентабельность производственных затрат и продаж.

При определении эффективности использования зерна на фуражные цели учитываются его кормовая ценность в перерасчете на кормовые, кормопroteinовые или энергетические единицы и выход переваримого протеина, а также их себестоимость. Экономическая эффективность скармливания зерна в виде концентрированных кормов может быть исчислена опосредованно, через выручку и прибыль, полученные от реализации животноводческой продукции.

Важным фактором интенсификации отрасли является совершенствование технологии возделывания зерновых культур. Основными направлениями совершенствования технологий в зерновом хозяйстве являются: 1) оптимизация режима питания растений путем внесения удобрений строго по нормам и срокам на запланированный урожай; 2) использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур; 3) применение наиболее рациональных схем размещения растений



по лучшим предшественникам в системе севооборотов; 4) сокращение числа агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах; 5) поточное выполнение операций по отдельным технологическим стадиям; 6) применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей, сорняков; 7) своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства [1].

Наиболее полно указанные направления реализуются через интенсивные, ресурсосберегающие технологии возделывания зерновых культур. Непременным условием получения высокого урожая является применение минеральных удобрений. Значительный прирост урожайности и валовых сборов зерна может быть достигнут за счет сокращения потерь при уборке урожая. При недостаточно развитой рыночной инфраструктуре возникают трудности со сбытом продукции, поэтому целесообразно реализовывать не сырье, а продукцию в переработанном виде. Переработка зерна в местах его производства экономически выгодна.

Основными направлениями дальнейшего увеличения объемов производства и повышения эффективности возделывания зерновых культур является последовательная интенсификация. Осуществление индустриализации в сельском хозяйстве, укрепление его материально-технической базы позволяет оснастить растениеводство высокопроизводительными тракторами, зерновыми комбайнами, а также другими машинами и орудиями. Немаловажное значение в повышении эффективности производства зерна отводится выбору каналов реализации, повышению качества продукции, государственной поддержке зернового производства, а также росту материальной заинтересованности при выращивании зерновых культур.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бусел, И. П. Экономика сельского хозяйства: учеб. пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: РИПО, 2014. – 447 с.

УДК 631.155.2 (476)

## ДИВЕРСИФИКАЦИЯ РЫНКОВ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Василевская Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Диверсификация рынков сбыта предполагает поиск новых путей развития экспортных отношений и стран-партнеров для экспорта сельскохозяйственной продукции, вынужденное проникновение в новые сферы рынка, увеличение разнообразия экспортируемых товаров с целью обеспечения стабильности продвижения белорусской сельскохозяйственной продукции на мировом рынке.

Для выявления проблемы диверсификации рынка сбыта белорусской сельскохозяйственной продукции следует оценить долю экспорта в Российскую Федерацию основных экспортируемых сельскохозяйственных продуктов за 2014-2018 гг.

Таблица – Экспорт основных видов сельскохозяйственной продукции за 2014-2018 гг. (тыс. т) [1]

| Виды продукции                            | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. к 2014 г. в % | Доля Российской Федерации, % |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|------------------------------|
| 1   | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       | 7                     | 8                            |
| Говядина свежая или охлажденная           | 95,2    | 102,7   | 104     | 98,2    | 105,7   | 111                   | 96,3                         |
| Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы | 114,3   | 136,3   | 145,9   | 105,4   | 166,5   | 145,7                 | 83,7                         |
| Молоко и сливки сгущенные                 | 197,2   | 234,3   | 212,9   | 230,7   | 215,1   | 109,1                 | 52,8                         |
| Молоко и сливки несгущенные               | 323,4   | 324,9   | 316,9   | 307,1   | 245,5   | 75,9                  | 95,6                         |
| Сыры и творог                             | 166,7   | 182,5   | 205,5   | 189,4   | 211,2   | 126,7                 | 94,1                         |

Продолжение таблицы

| 1                 | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8    |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Яйца,<br>млн. шт. | 920,7 | 874,5 | 885,3 | 793,9 | 646,8 | 70,3  | 95,4 |
| Картофель         | 208   | 300,9 | 297,5 | 390,1 | 299,5 | 143,9 | 92,5 |
| Сахар             | 400,3 | 362,8 | 351,6 | 407,1 | 427,2 | 106,7 | 64,4 |

Из данных, приведенных в таблице, можно сделать вывод о том, что экспорт сыра и творога повысился на 44,5 тыс. т, или 26,7%, в 2018 г. по отношению к 2014 г., экспорт картофеля за анализируемый период не имеет постоянной тенденции. В экспорте говядины 96,3% занимает доля Российской Федерации, в экспорте молока и сливок сгущенных – 95,6%, яиц – 95,4%. Следовательно, экспорт сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь приходится в большей мере на рынок Российской Федерации и составляет примерно 84,4% от общего объема.

Данная ситуация свойственна низкой диверсификации рынков сбыта сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь. Для этой проблемы характерно более 50% экспорта сельскохозяйственной продукции приходится на одну страну; отсутствие разнообразия экспортируемых товаров; зависимость объемов экспорта от внешнеторговых отношений с основными странами-партнерами; возможность вытеснения белорусской сельскохозяйственной продукции с мирового рынка.

Одним из решений сложившейся проблемы может являться присоединение Республики Беларусь к Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Членство в этой организации позволит Республике Беларусь не только сохранить свое положение на мировом рынке, но и расширить внешнеторговые отношения с другими странами ВТО. Это положительно повлияет на экспорт сельскохозяйственной продукции, которая благодаря ВТО получит крепкую базу для дальнейшего развития и взаимодействия с иностранными потребителями и инвесторами. Поскольку почти весь экспорт приходится на долю рынка Российской Федерации, необходимо расширить поставку сельскохозяйственной продукции на страны Евросоюза и страны «дальней дуги» (Азия, Африка и Латинская Америка). Для достижения наиболее рентабельного и выгодного уровня доля каждой должна составлять 1/3 от общего объема.

Внедрение инновационных технологий, освоение новых видов производств позволит увеличить разнообразие экспортируемой продукции, что приведет к появлению новых внешнеторговых партнеров и поможет расширить рынки сбыта сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол. : И. В. Медведева и др. – Минск, 2019. – 211 с.

УДК 658.8:164:338(476)

### **РОЛЬ ЛОГИСТИКИ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Василевская Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для Беларуси – страны, находящейся на перекрестке транспортных маршрутов, связывающих государства Западной Европы с двумя мощными рынками России и Китая, а также страны Черноморского побережья со странами Балтийского моря, – эффективное использование потенциала транспортно-логистических услуг стало приоритетной задачей национальной экономики.

В мировой экономике и экономике каждой страны, в т. ч. Беларуси, логистические услуги занимают значимое место. По данным Всемирного банка на 2018 г., Республика Беларусь заняла 103-е место из 160 стран в рейтинге эффективности логистики, в 2016 г. наша страна занимала лишь 120 место. Таким образом, результат заметно улучшился, однако он остается значительно хуже, чем у стран-соседей. Так, Польша заняла в рейтинге 28-е место, Литва – 54-е, Украина – 66-е, Россия – 75-е.

Анализ рынка транспортно-экспедиционных услуг показывает, что в 2019 г. в Республике Беларусь осуществляют деятельность 1539 субъектов хозяйствования. Наибольшее количество организаций, осуществляющих транспортно-экспедиционную и логистическую деятельность (более 41%) зарегистрировано в г. Минске – 41%, в Минской области – 19%, в Брестской – 13%, в Могилевской – 10%, в Гродненской – 8,5%, в Витебской – 7%, в Гомельской – 2,8%. Государственную форму собственности имеют порядка 120 юридических лиц (менее 3,6%) [3].

С учетом тенденций развития логистической деятельности объем оказанных транспортно-экспедиционных и логистических услуг в 2018 г. возрос и составил более 4,67 млрд. руб. (в 2017 г. – 4,13 млрд. руб.), из них объем транспортно-экспедиционных услуг – 4,365 млрд. руб., объем логистических услуг – 0,3 млрд. руб. [3].

На 01.01.2019 г. в Республике Беларусь действовали 55 логисти-

ческих центров с общей складской площадью различной функциональности в 1268,9 тыс. кв. м [3].

Транспортный сектор, удельный вес которого в ВВП составил 5,8% в 2018 г., играет важную роль в экономике Беларуси. В нем задействованы примерно 6,9% (298 тыс. чел.) от числа занятых в Беларуси [4]. Сектор способствует развитию внешней торговли, т. к. Республика Беларусь является посредником между крупными рынками Евро-3ЭС и Европы, обеспечивает значительные поступления в страну валюты за счет экспорта транспортных услуг и вносит вклад в платежный баланс страны.

Чтобы оценить интенсивность деятельности транспортно-логистической системы, используются такие показатели, как объем перевозок (пассажиров и грузов) или пассажирооборот и грузооборот.

Таблица 1 – Перевозки грузов по видам транспорта (тыс. т) [2]

|                      | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г.   | 2018 г. к<br>2014 г. в<br>% |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------------------------|
| Все виды транспорта: | 467 486 | 447 212 | 417 643 | 439 471 | 455 767,5 | 97,5                        |
| трубопроводный       | 130 589 | 132 549 | 126 106 | 124 430 | 125 217   | 95,9                        |
| железнодорожный      | 141 437 | 131 439 | 126 758 | 146 295 | 157 164   | 111,1                       |
| автомобильный        | 191 660 | 180 226 | 162 579 | 166 671 | 171 140,4 | 89,3                        |
| внутренний водный    | 3 758   | 2 960   | 2 144   | 2 019   | 2 194,5   | 58,4                        |
| воздушный            | 41      | 39      | 57      | 55      | 51,6      | 125,8                       |

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод о том, что объем перевозок с 2014 по 2016 гг. имел тенденцию к снижению вследствие снижения реального покупательского спроса на мировом рынке, а с 2016 по 2018 гг. начал постепенно повышаться. Такая ситуация наблюдается практически по всем транспортным секторам, за исключением трубопроводного, у которого показатели по годам колеблются из-за нестабильности поставок сырой нефти из России.

Теперь рассмотрим еще один показатель оценки интенсивности развития транспортно-логистической системы (таблица 2).

Таблица 2 – Пассажирские перевозки по видам транспорта (млн. чел.) [2]

| Виды транспорта                     | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. к 2014 г. в % |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| Перевезено всеми видами транспорта: | 2 255,4 | 2 094,1 | 1 971,4 | 1 967,4 | 1 979,2 | 87,7                  |
| железнодорожный                     | 91,6    | 87,1    | 81,8    | 80,5    | 79,9    | 87,2                  |
| автомобильный (автобусы)            | 1 304,4 | 1 216,4 | 1 161,2 | 1 174,8 | 1 185,1 | 90,8                  |
| трамваи                             | 78,7    | 67,0    | 61,9    | 61,4    | 60,0    | 76,2                  |
| троллейбусы                         | 447,3   | 403,6   | 361,2   | 351,4   | 348,8   | 77,9                  |
| метрополитен                        | 318,5   | 305,3   | 291,0   | 284,1   | 283,4   | 88,9                  |
| воздушный                           | 2,0     | 2,1     | 2,5     | 3,0     | 3,4     | 170                   |

В 2018 г. общий объем перевозок по видам транспорта составил 1979,2 млн. чел. Исходя из данных, представленных в таблице 2 следует, что доля автомобильных (автобусных) в общем объеме перевозок составляет 59,9%. Все виды пассажирских перевозок за анализируемый период имеют тенденцию к снижению, кроме воздушных, что связано с изменением ценовой политики компаний BELAVIA в сторону демократизации тарифов.

Согласно республиканской программе развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016-2020 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.07.2016 г. № 560, и оценке значений целевых показателей за 2018 г., можно сделать вывод о том, что фактическая степень достижения целей программы достаточно высокая (таблица 3).

Таблица 3 – Целевые показатели развития логистической системы и транзитного потенциала [3]

| Показатели                                | Плановые к 2020 г. | Фактические в 2018 г. | Отклонение фактических от плановых значений, +/- |
|---|--------------------|-----------------------|--|
| Объем логистических услуг, млн. руб.      | 216,4              | 301,9                 | +85,5  |
| Объем общей складской площади, тыс. кв. м | 569,5              | 1268,9                | +699,4   |
| Доходы от транзита, млн. долл. США        | 1510,8             | 2538,0                | +1027,2  |

Как видно из данных таблицы 3, запланированный рост всех показателей был достигнут ранее 2020 г., что свидетельствует о повышении востребованности услуг, оказываемых транспортно-логистической системой Беларуси.

Таким образом, национальная транспортно-логистическая система за последние 2 года интенсивно развивалась и укрепляла свои пози-

ции, что сказалось на перевыполнении целевых показателей Республиканской программы развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016-2020 гг. Транспортно-логистическая система Беларуси в ближайшей перспективе имеет возможности для создания еще более конкурентных условий перемещения грузов и людей, т. е. с минимальными затратами и в более короткие сроки. А это, в свою очередь, приведет к укреплению позиций экономики страны в мировых рейтингах и будет способствовать привлечению внешних инвестиций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Республиканская программа развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров от 18.07.2016 № 560.
2. Статистика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsi-alnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/transport/>. – Дата доступа: 23.11.2019.
3. Итоги логистической и транспортно-экспедиционной деятельности организаций Республики Беларусь: Министерство транспорта и коммуникаций Республики Беларусь.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева и др. – Минск, 2019. – 471 с.

УДК 637.1:633.63 (476.6)

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ФИЛИАЛЕ «АГРОФИРМА «СТАРЫЙ ДВОРЕЦ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Вербицкий А. А.** – студент

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая сельскохозяйственная культура во многих странах мира. В ряде государств это основной источник получения сахара, имеющий важное экономическое значение.

Филиал «Агрофирма «Старый Дворец» в отрасли растениеводства производит узкий ассортимент продукции, где одно из ключевых мест занимает сахарная свекла.

Организация производства свеклы в филиале включает определение севооборота; подготовка почвы; посев; уход за посевами; уборка; отправка на переработку. Определение севооборота включает в себя планирование посевных площадей в структуре оборота по различным культурам, который составляется агрономической службой предприятия. Обработка почвы перед посевом свеклы начинается с осени предыдущего года, когда в хозяйстве проводится уборка предшествен-

ника. Чтобы исключить возможность попадания под сев сорняков от предшественника, в хозяйстве практикуется внесение глифосат. После в хозяйстве вносятся минеральные и органические удобрения, которые проходят последовательным неразрывным этапом в сжатые сроки. Затем поле оставляется на зимний период, а при наступлении оттепели и прогревании почвы на 5°С продолжают весенние работы. После проведения названных видов работ в филиале осуществляется сев сахарной свеклы. В хозяйстве основная масса семян предоставляется предприятием заготовителем сырья – ОАО «Скидельский сахарный комбинат». В филиале в 2018 г. были использованы следующие сорта сахарной свеклы Полесье, Вентура и Федерика – гибриды отечественной селекции, занесенные в реестр уже на протяжении почти 10 лет.

В филиале «Агрофирма «Старый Дворец» уборку сахарной свеклы начинают с конца сентября, однако полный этап зрелости свекла достигает в начале октября месяца, когда в плодах культуры сахаристость составляет наибольший удельный вес – свыше 15-16%. Уборку стараются завершить до периода наступления устойчивой минимальной температуры воздуха ниже -5°С, т. е. до конца октября. Таким образом, исходя из биологических особенностей сахарной свеклы, погодных и организационно-хозяйственных условий, оптимальный срок массовой уборки – с 1 октября по 20 октября. Основным способом уборки культуры перевалочный, с выкапыванием сахарной свеклы и отвозкой их в кагаты, с последующей погрузкой и отправкой на сахарный комбинат. Транспортировку сахарной свеклы в основном осуществляет техника, нанятая ОАО «Скидельский сахарный комбинат», однако также дополнительный отвоз осуществляется собственными автомобилями МАЗ-5551 с прицепом.

Уровень производственных показателей отражен в таблице.

Таблица – Динамика основных показатели производства сахарной свеклы за 2014-2018 гг.

| Показатели           | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к<br>2014 г., % | 2018 г. к<br>2017 г., % |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------------------------|
|                      | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                         |                         |
| Урожайность, ц/га    | 508   | 219,7 | 383,6 | 516,8 | 518,1 | 102,0                   | 100,3                   |
| Посевная площадь, га | 250   | 250   | 250   | 230   | 150   | 60,0                    | 65,2                    |
| Валовой сбор, т      | 12700 | 5492  | 9590  | 11886 | 7772  | 61,2                    | 65,4                    |

Урожайность как главный фактор производства в филиале в целом имеет положительную динамику до 2018 г. Показатель урожайности имеет рост на 2,0% с уровня 2014 г., а также 0,3% с 2017 г. Снижение показателя в 2015 г. связано с ухудшением климатических условий – сильной засухой. Недостаточно высокое значение показателя привело к тому, что филиал начал снижать площадь сева свеклы,



показатель которой к 2017 г. сократился до 230 га с 250 га в 2014 г., а к 2018 г. снизился до уровня в 150 га.

Наименьший уровень валового сбора свеклы в филиале представлен в 2015 г. – 5492 т, вследствие снижения уровня урожайности. Однако, как отмечалось выше, в 2017 г. валовой сбор культуры имеет рост до 11886 т со снижением к 2018 г. до 7772 т за счет уменьшения площади посева.

Таким образом, в филиале «Агрофирма «Старый Дворец» имеется собственная система организации производства сахарной свеклы, которая включает в себя ряд последовательных этапов производства, улучшение которых в перспективе позволит повысить основные показатели производства сахарной свеклы.

УДК 631.158:331.101.(476.6)

### **АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В КСУП «ПЛЕМЗАВОД «РОССЬ»**

**Волков И. В.** – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

За 79 лет своего существования Коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Племзавод «Россь» экономически окрепло и является в настоящее время одним из ведущих хозяйств республики. Из года в год предприятие наращивает объемы производства и реализации продукции. Хозяйство располагает достаточной материально-технической базой, позволяющей выполнять комплекс сельскохозяйственных работ в оптимальные сроки. Оно специализируется на производстве молока и выращивании племенного молодняка крупного рогатого скота.

Один и тот же результат в процессе производства может быть получен при различной степени эффективности труда. Мера эффективности труда в процессе производства получила название производительности труда. Иными словами, под производительностью труда понимается его результативность или способность человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции. Повышение производительности в первую очередь связано с увеличением объема производства продукции и снижением трудоемкости.

Любой объемный показатель, принятый для исчисления выработки продукции на одного среднесписочного работника, оцениваемый в

стоимостном измерении, непременно подвержен влиянию изменения таких факторов, как структурные сдвиги в ассортименте выпускаемой продукции, непроизводительные затраты рабочего времени, изменение факторов технического прогресса, решающее влияние которых сказывается на уровне выработки непосредственно через производительность труда.

Уровень выработки продукции на одного работающего на предприятии представлен в таблице ниже. По данным таблицы видно, что за исследуемый период среднегодовая выработка продукции на одного работающего фактически увеличилась на 8,4 тыс. руб., что составляет 34%, среднечасовая выработка увеличилась на 3,7 руб., что составляет 32,7%. Эти отклонения вызваны влиянием следующих факторов: повышением интенсивности труда; снижением трудоемкости продукции; потерями рабочего времени; непроизводительными затратами рабочего времени; сверхурочно отработанным временем; изменением структуры фактически выпущенной продукции; изменением удельного веса рабочих в численности промышленно-производственного персонала, т. е. структуры работающих.

Таблица – Показатели производительности труда

| Показатели   | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение 2018 г. от 2016 г., % |
|--|---------|---------|---------|----------------------------------|
| Объем товарной продукции, тыс. руб.  | 13807   | 15693   | 18063   | 130,8                            |
| Выручка от продажи продукции, тыс. руб.  | 12856   | 14727   | 16451   | 128,0                            |
| Среднесписочная численность рабочих, чел.  | 521     | 528     | 497     | 95,4                             |
| Отработано всеми работниками, ч  | 1141000 | 1076000 | 1097000 | 96,1                             |
| Отработано одним работником, ч   | 2190    | 2038    | 2207    | 100,8                            |
| Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного среднесписочного работника, тыс. руб. | 24,7    | 27,9    | 33,1    | 134,0                            |
| Среднечасовая выработка продукции, руб.  | 11,3    | 13,7    | 15      | 132,7                            |

Основное положительное влияние на увеличение среднечасовой выработки имеют мероприятия по внедрению достижений научно-технического прогресса, совершенствованию организации труда на предприятии и каналов реализации произведенной продукции, а отрицательное – непроизводительные затраты рабочего времени. Следовательно, для дальнейшего увеличения выработки необходимо снижать непроизводительные затраты, проводить мероприятия по мотивации труда работников предприятия и проводить мероприятия по закупке нового оборудования и внедрению технического прогресса на предприятии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов, А. А. Мотивационные предпочтения служащих: актуальность индивидуально-го подхода / А. А. Козлов, В. И. Высокоморный // Материалы XXII Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства». – Гродно: ГГАУ, 2019 г.

УДК 631.15:636

### РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

**Волохович А. М.** – студент

Научный руководитель – **Бадьина В. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В связи с глобальными изменениями за последние 20 лет на планете появилась необходимость в реорганизации экономических отношений и изменениях в самом производстве товаров и услуг. Производство в агропромышленном комплексе не является исключением.

Основной тенденцией на данный момент является ресурсосбережение. Основной целью ее является устойчивое развитие, т. к. большинство ресурсов, в т. ч. энергетических, ограничено и их дальнейшее расточительное использование может привести к глобальным проблемам.

Что касается АПК, то это действительно очень энергозатратная отрасль экономики. В животноводстве энергозатраты составляют около 35% электроэнергии и около 30% топлива от общего количества, которое используется в сельском хозяйстве и можно проследить одну закономерность: на единицу продукции затраты увеличиваются, т. е. желая выпустить больше мяса или молока предприятия вынуждены увеличить затраты на корма, на условия содержания животного, на ветеринарию и т. д.

Следовательно для ресурсосбережения в животноводстве необходимо использование сбалансированных кормов, что позволит затрачивать меньшее их количество; создание наиболее приспособленных, выносливых и продуктивных пород; максимально комфортных для животного условий содержания; применение инновационных ресурсосберегающих технологий, что может обеспечить минимальные затраты при выпускаемом объеме продукции.

Животноводство – это производство с повышенной энергоемкостью, где основной упор все-таки делается на минимизацию затрат энергии, естественно с помощью прогрессивных технологий. Чтобы

избежать значительного роста энергоемкости производственных процессов в животноводстве, целесообразно осуществить такие мероприятия: уменьшение потерь энергии путем повышения тепловой защиты в производственных сооружениях; применение для обогрева молодняка теплонакопительных электронагревателей; использование для подогрева воды рекуперационных установок; возобновление и поддержание тепла; применение для отопления и кондиционирования термальных систем; технически грамотные вентиляционные системы животноводческих помещений и частное выведение отработанного воздуха. Потребности должны соответствовать мощности электрооборудования; следование графику работы электрического оборудования; поддержание электрооборудования в исправности.

Таким образом, ресурсосбережение в 21 в. задает темп всей экономике. Все потому, что большинство (в основном энергетических) ресурсов исчерпаем, и самое печальное то, что они уже на исходе. Однако не только этот факт делает этот процесс таким значимым. Желание производителей получать максимальное количество прибыли, минимизировав затраты на производство выпускаемой продукции, отражается и на глобальных экономических процессах. Ресурсосбережение несет в себе не только экономическую цель, стимулируя развитие новых предприятий, инновационных фирм, чья деятельность связана с альтернативными источниками энергии, ресурсосберегающими технологиями. Ресурсосбережение имеет экологическую задачу, связанную с использованием экологически чистого топлива, альтернативной энергетики и технологий производства с вторичным использованием энергии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болтянская, Н. Анализ основных направлений ресурсосбережения в животноводстве / Н. Болтянская, О. Болтянский / Таврический государственный агротехнологический университет. Мелитополь, Украина / MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in Agriculture. – 2016. – Vol. 18. – № 1. – С. 49-54.
2. Андриянчикова, М. Ресурсный потенциал агропромышленного комплекса Республики Беларусь / М. Андриянчикова // Журнал «Аграрная экономика». – 2019. – Том 3. – № 286. – С. 2-9.
3. Воробьев, И. Слагаемые системы устойчивого развития АПК Беларуси / И. Воробьев, Е. Сидорова // Журнал «Аграрная экономика». – 2019. – № 6. – С. 14-17.

## **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Волохович А. М.** – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В экономических взаимоотношениях 21 в. важную стратегическую роль играет оценка стоимости организации, которая позволяет рассматривать конкретные субъекты хозяйствования с точки зрения их инвестиционной привлекательности [2]. В рамках определения стоимости предприятия происходит не только оценка имеющихся активов, но и анализируется организация его хозяйственной деятельности, а также выполняется сравнение с другими компаниями. Стоимость предприятия – это объективный показатель результатов ее деятельности, и оценка его стоимости включает в себя углубленный финансовый, организационный и технологический анализ текущей деятельности и перспектив оцениваемого предприятия [1].

Причин проведения оценки стоимости предприятия достаточно много, но важно отметить, что наиболее часто указанная процедура проводится в связи с принятием решения по инвестированию средств в конкретный объект хозяйствования [3].

Предприятия агропромышленного комплекса не являются исключением из общего правила, однако при проведении оценки стоимости бизнеса в указанном секторе экономики следует учитывать ряд особенностей, обуславливающих повышенные риски как для собственников, так и для потенциальных инвесторов [5]:

- присутствие природного фактора в технологических процессах и его влияние на нестабильность денежного потока;
- значительная длительность производственных циклов, которая замедляет реакцию на изменение внешних факторов;
- земля является важнейшим средством производства, при оценке которого существует ряд нюансов;
- высокий уровень фондоемкости ввиду сезонности использования производственных мощностей;
- налоговый фактор, связанный с льготным налогообложением.

Экономической наукой выработано 3 основных подхода к оценке стоимости предприятия: затратный, сравнительный и доходный. Все 3 подхода оценки стоимости предприятия имеют свои преимущества и недостатки, свои предпочтительные области применения и объединяют

в себе достаточно большое количество различных методов, из многообразия которых оценщик выбирает наиболее подходящие для конкретного объекта [4]. В рамках первого подхода наиболее часто используют метод чистых активов, метод ликвидной стоимости, метод восстановительной стоимости, метод бухгалтерской оценки стоимости.

При сравнительном подходе еще его называют рыночным, необходимы определенные условия, такие как открытый и активный рынок недвижимости, доступность информации, наличие специальных фирм, накапливающих информацию [4]. Для применения указанного подхода в нашей стране имеются ограничения, обусловленные слабым развитием фондового рынка.

Доходный подход включает совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от его эксплуатации. Но указанный подход целесообразно использовать только в том случае, если можно обоснованно определить будущие денежные доходы оцениваемого предприятия. Прогнозные результаты работы предприятия могут быть определены с помощью метода дисконтирования денежных потоков (позволяет оценить предприятия путем приведения будущих доходов к настоящему времени), а также с использованием метода капитализации.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в целях усиления объективности оценки стоимости предприятий агропромышленного комплекса необходимо использовать различные методы оценки. Полученные результаты должны быть сопоставлены между собой и далее путем использования определенных весовых соотношений, оптимизированы в виде объективной величины, вызывающей доверие у всех заинтересованных сторон.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макрид, Б. И. Особенности оценки стоимости предприятий АПК / Б. И. Макрид // Ученые записки Крымского Федерального Университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление // Научный журнал. – Том 2. – 2016. – № 3. – С. 77-81.
2. Бычков, Н. Состояние и пути совершенствования убыточных, неплательщиков сельскохозяйственных организаций / Н. Бычков, В. Метлицкий, Н. Мохначева // Журнал «Аграрная экономика». – 2019. – № 4. – С. 40-46.
3. Русакович, А. К. вопросу определения приоритетных направлений инвестирования материально-технической базы сельскохозяйственных организаций / А. К. Русакович // Журнал «Аграрная экономика». – 2019. – № 9. – С. 18-27.
4. Корниенко, Б. И. Оценка стоимости предприятия с использованием затратного и сравнительного подходов / Б. И. Корниенко // Концепт. – 2015. – № 08. ART 15277.
5. Гусейнова, Д. А. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности предприятий АПК / Д. А. Гусейнова // Рациональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 1. – С. 44-55.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ГРОДНЕНСКИЙ РЕГИОН**

**Гаврош Д. С.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективная инвестиционная деятельность – это основа успеха не только отдельных предприятий и отраслей, но и экономики государства в целом. На современном этапе развития в каждом государстве инвестициям и инвестиционной деятельности уделяется большое внимание.

С одной стороны, в инвестициях г. Гродно существует проблема: это пока еще не сильно развитая законодательная база относительно защиты прав частной собственности и в целом правил ведения бизнеса. Вследствие этого мы имеем отсутствие развитого рынка ценных бумаг и корпоративной культуры, т. е. ситуация, когда вы покупаете акции некой публичной компании и держите их в собственности, получая реальные дивиденды, – это исключительная редкость. Чаще всего, участие инвестора в капитале предприятия происходит путем прямого вхождения в долевое владение.

Но если посмотреть с другой стороны, то в Гродненской области можно вложить деньги и получить от этого прибыль, потому что там низкая конкуренция, развивающаяся экономика, наличие «национальных особенностей» для ведения бизнеса, общий рынок ЕАС, дешевая сырьевая база и наличие множества точечных льгот и преференций дают огромное поле для исключительно выгодных инвестиций [3].

Рассматривая Гродненскую область, мы можем заметить, что ключевыми направлениями инвестирования в регионе являются модернизация организаций пищевой, перерабатывающей, химической, легкой, машиностроения, создание производств по выпуску наукоемкой продукции; реконструкция и оснащение современным технологическим оборудованием сельскохозяйственных комплексов; развитие инфраструктуры туризма и отдыха, придорожного сервиса; развитие транспортных и телекоммуникационных систем [4].

Гродненская область стала первой в стране, которая реализовала инициативу по созданию атласа индустриализации – детального путеводителя по всем перспективным инвестиционным проектам, которые можно реализовать в регионе. Открытости региона способствует и возможность для иностранных туристов посещать часть районов обла-

сти без визы. Если в 2016 г. Гродненская область приняла 5 тыс. таких гостей, а в этом году их количество приближается к 100 тыс. Кроме того, подписан указ о расширении безвизовой территории, что будет способствовать становлению более тесных международных контактов не только в туризме, но и инвестиционном взаимодействии [2].

По состоянию на 1 апреля 2019 года в реализацию проектов на территории СЭЗ «Гродноинвест» привлечено \$744 млн. иностранных инвестиций. Это лучший показатель среди всех СЭЗ страны. Всего в СЭЗ «Гродноинвест» привлечены инвестиции из 32 стран мира. Лидеры среди инвесторов – Россия (33%), Нидерланды (17%), Польша (14%), Кипр (13%), Германия (8%). В 2018 г. в свободной экономической зоне было зарегистрировано 15 новых резидентов с заявленным объемом инвестиций свыше 300 млн. евро. В марте 2019 г. новым резидентом СЭЗ стала польская компания «ГАБИ-БЕЛ», которая создаст мебельное производство для нужд группы компаний ИКЕА [1].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в Гродно с каждым годом растет количество иностранных инвесторов и новых резидентов с большим объемом инвестиций.

Еще одним показателем, характеризующим привлекательность СЭЗ «Гродноинвест» для инвесторов из-за рубежа, является удельный вес иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал. Он составил более 54%. По итогам первого квартала 2019 г. СЭЗ «Гродноинвест» стала лидером в республике по темпам роста объема производства, экспорта и выручки от реализации продукции.

Добиваться высоких показателей эффективности позволяют непрерывные встречи и переговоры с потенциальными инвесторами. Только за 2018 г. их насчитывается свыше 80 с бизнес-кругами из 17 стран мира. Это позволило в прошлом году зарегистрировать 15 новых резидентов с заявленным объемом инвестиций свыше 300 млн. евро. Несколько месяцев назад новым резидентом СЭЗ стала польская компания «ГАБИ-БЕЛ», которая создаст мебельное производство для нужд группы компаний ИКЕА, как отметили в СЭЗ [1].

На основании вышеизложенного можно предположить, что на современном этапе развития экономики, вопрос привлечения инвесторов и развития инвестиционной деятельности остается ключевым. В ближайшем будущем инвестиционные проекты, реализуемые в Гродно, позволят как в городе, так и в стране развивать новые направления в различных сферах деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В СЭЗ «Гродноинвест» привлечено \$744 млн. иностранных инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/regions/view/v-sez-grodnoinvest-privlecheno-744-mln-inostrannyh-investitsij-350503-2019/>. – Дата доступа: 23.12.2019.



2. Гродненская области за 10 лет привлекла более \$1,2 млрд. иностранных инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/regions/view/grodnenskaja-oblast-za-10-let-privlekla-bolee-12-mlrd-inostrannyh-investitsij-361748-2019/>. – Дата доступа: 23.12.2019.
3. Инвестиции в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://benefit.by/info/investicii/>. – Дата доступа: 23.12.2019.
4. Инвестиционные проекты на территории Гродненской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grotpp.by/investicionnye-proekty/>. – Дата доступа: 23.12.2019.

УДК 664.65(476.7)

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛА  
ОАО «БЕРЕСТЕЙСКИЙ ПЕКАРЬ»  
СТОЛИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД**

**Гайдук А. Г.** – студент

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современный этап развития Республики Беларусь отличается глубокими и качественными изменениями во всех сферах общественной жизни страны. Хлебопекарная отрасль наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке. Основная задача, стоящая перед отраслью, – обеспечение населения хлебобулочной продукцией в таком количестве и ассортименте, которые бы соответствовали его каждодневным запросам. Потребление хлебобулочных изделий зависит от традиций и привычек покупателей, цены, уровня денежных доходов населения, взаимосвязи с потреблением других продуктов питания [2].

Поскольку хлебобулочная продукция пользуется постоянным и повсеместным спросом у населения, то хлебозаводы имеют благоприятные условия для увеличения объемов производства.

Продукция, вырабатываемая филиалом ОАО «Берестейский пекарь» Столинский хлебозавод, реализуется на внутреннем рынке, т. е. обеспечивает население г. Столина и Столинского района, а также за пределы области.

Покупателями продукции являются: Столинское райпо филиал «Горкоопторг»; Радчицкий филиал Столинского райпо; Ольшанский филиал Столинского райпо; Столинское райпо филиал «Общепит»; ОАО «Торфопредприятие «Глинка»; УО «Столинский АЭК»; УЗ «Столинская ЦРБ»; ОАО «ДОРОС»; РОО (дошкольные учреждения); воин-

ская часть; УО «Столинский ГПЛСП»; 45 частных предприятий. Показатели, характеризующие эффективность деятельности филиала, представлены в таблице.

Таблица – Динамика показателей эффективности деятельности предприятия

| Показатели   | Годы |      |      | Данные<br>2018 г.<br>к<br>2016 г., % |
|--|------|------|------|--------------------------------------|
|  | 2016 | 2017 | 2018 |                                      |
| Реализуемый объем продукции, тыс. руб.   | 2257 | 2538 | 2355 | 104,3                                |
| Выпускаемый объем продукции, тыс. руб.   | 2896 | 3163 | 3179 | 109,8                                |
| Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.                          | 3193 | 3620 | 3451 | 108,1                                |
| Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.                    | 2606 | 3265 | 3106 | 119,2                                |
| Рентабельность продаж, %   | 16,7 | 8,9  | 9,1  | -7,6 п.п.                            |
| Рентабельность от реализации, товаров, работ, услуг, %                                     | 22,5 | 10,9 | 11,1 | -11,4 п.п.                           |
| Рентабельность по конечному финансовому результату, %                                      | 13,5 | 2,8  | 4,7  | -8,8 п.п.                            |
| Рентабельность по конечному финансовому результату, без учета государственной поддержки, % | 13,5 | 2,8  | 4,7  | -8,8 п.п.                            |

*Примечание – собственная разработка на основе источника [1]*

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что за 2016-2018 гг. наблюдаем увеличение выручки от реализации продукции, работ, услуг на 258 тыс. руб. (8,1%); однако также увеличилась себестоимость реализованной продукции, товаров, работ и услуг на 500 тыс. руб. (19,2%), что привело к уменьшению прибыли.

Как следствие, отмечено снижение рентабельности продаж на 7,6 п. п.; рентабельности от реализации, товаров, работ, услуг на 11,4 п. п. Значение показателей рентабельности по конечному финансовому результату и рентабельности по конечному финансовому результату без учета государственной поддержки за исследуемый период совпадают, что свидетельствует об отсутствии государственной поддержки со стороны государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что филиал ОАО «Берестейский пекарь» Столинский хлебозавод является динамично развивающимся предприятием по производству хлебобулочной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты филиала ОАО «Берестейский пекарь» Столинский хлебозавод за 2016-2018 гг.
2. Пищевая ценность и функциональные свойства хлебобулочных изделий: Информационный портал Товароведение разложи все по полочкам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.znaytovar.ru/new710.html>. – Дата доступа: 05.01.2020.

УДК 633.1:631.162 (476.6)

**АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО РАПСА  
В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»  
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Гордейчук Д. Г.** – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Себестоимость продукции, как экономическая категория, объединяет все расходы хозяйства в денежной форме, возмещение которых необходимо для осуществления процесса простого воспроизводства. Снижение себестоимости непосредственно влияет на повышение эффективности предприятия. В связи с этим целью исследования выступает анализ структуры затрат на производство рапса.

С помощью данных таблицы проанализируем структуру затрат на производство 1 ц рапса в СПК «Прогресс-Вертелишки».

Таблица – Структура затрат на производство 1 ц рапса, %

| Статьи затрат                                    | Годы |      |      |      |      | Гродненский район, 2018 г. | Отклонение 2018 г. от 2014 г., +/- п. п. |
|--|------|------|------|------|------|----------------------------|--|
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |                            |  |
| Оплата труда с начислениями                      | 6,1  | 5,3  | 5,2  | 5,9  | 7,1  | 9,4                        | +1                                       |
| Семена   | 6,6  | 6,4  | 8,5  | 10,5 | 9,1  | 7,9                        | +2,5                                     |
| Удобрения и средства защиты растений             | 61,1 | 59,6 | 56,4 | 55,5 | 55,3 | 53,7                       | -5,8                                     |
| Затраты на содержание основных средств           | 6,3  | 8,6  | 5,9  | 7,3  | 9,6  | 10,1                       | +3,3                                     |
| Работы и услуги                                  | 7,0  | 7,7  | 8,2  | 7,5  | 6,5  | 5,6                        | -0,5                                     |
| Стоимость ГСМ                                    | 5,2  | 5,4  | 5,6  | 5,5  | 5,1  | 4,5                        | -0,1                                     |
| Стоимость энергоресурсов                         | 1,4  | 1,2  | 4,2  | 2,2  | 2,0  | 2,5                        | +0,4                                     |
| Прочие затраты                                   | 0,1  | 0,1  | 0,2  | 0,3  | 0,3  | 1,0                        | +0,2                                     |
| Затраты по организации производства и управлению | 6,1  | 5,7  | 5,8  | 5,3  | 5,0  | 5,3                        | -1,1                                     |
| Всего  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100                        | 0  |

*Примечание – Источник: собственная разработка*

Важное значение в формировании высокого урожая имеет семенной материал. Увеличение доли затрат на семена в структуре себесто-

имости на 2,5 п. п. связано с сортообновлением, внедрением новых сортов. Данный показатель превышает среднерайонный на 1,2 п. п.

Рост удельного веса расходов по содержанию основных средств на 3,3 п. п. происходит из-за постоянного роста цен на запасные части для ремонта сельскохозяйственной техники, переоценки основных средств.

Доля затрат на оплату труда выросла на 1 п. п., что обусловлено ростом трудоемкости производства рапса. По Гродненскому району доля данной статьи затрат выше на 2,3 п. п.

На протяжении всего исследуемого периода существенный вес в структуре затрат занимали удобрения и средства защиты растений. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве для выращивания качественного урожая создаются благоприятные условия, растения обеспечиваются необходимыми минеральными веществами, применяются пестициды в борьбе с сорной растительностью, болезнями и вредителями. К 2018 г. доля затрат на удобрения и средства защиты растений уменьшилась на 5,8 п. п., что негативно отразилось на урожайности рапса. В СПК «Прогресс-Вертелишки» данная статья затрат занимает больший удельный вес, чем в районе в среднем.

Доля затрат по организации производства и управлению в 2018 г. снизилась относительно уровня 2014 г. на 1,1 п. п. и составила 5%. Это объясняется улучшением организации производства, снижением обще-производственных и общехозяйственных затрат, относящихся на рапс.

По остальным статьям затрат за анализируемый период не наблюдается каких-либо существенных изменений и отличий от структуры затрат в среднем по Гродненскому району в 2018 г.

Производственная себестоимость 1 ц рапса в 2018 г. составила 39,3 руб., что на 16,9 руб./ц, или на 75,4%, выше уровня 2014 г. Себестоимость производства 1 ц рапса в СПК «Прогресс-Вертелишки» на 9,7 руб./ц, или на 19,8%, меньше, чем в среднем по району, т. е. эффективность производства в хозяйстве выше. Расчет показателей рядов динамики показал, что средний уровень ряда равен 29,7 руб./ц, средний темп роста равен 115,1%. Рост затрат, прежде всего, обусловлен ростом цен на ресурсы.

Основным направлением снижения себестоимости и роста эффективности производства рапса является увеличение урожайности культуры, более эффективное использование ресурсов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Динамика себестоимости продукции и причины ее изменения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studwood.ru/>. – Дата доступа: 14.01.2020.
2. Анализ себестоимости продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.macro-econom.ru/>. – Дата доступа: 17.01.2020.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА  
РАПСА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»  
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

Гордейчук Д. Г. – студент

Научный руководитель – Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для сельскохозяйственных производителей Республики Беларусь возделывание рапса является сравнительно молодой, но рентабельной отраслью растениеводства. Высокий потенциал урожайности и значимость рапса для экономики показывают, что культура позволяет снизить импорт в республику растительного масла, стабилизировать цены на данную продукцию, обеспечить удовлетворение потребности населения в растительном масле, а животноводства – в кормовом белке.

СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – одно из ведущих хозяйств страны, в котором экономическая эффективность производства рапса находится на достаточно высоком уровне (таблица).

Таблица – Динамика основных показателей эффективности производства рапса СПК «Прогресс-Вертелишки»

| Показатели                             | Годы  |      |       |      |      | 2018 г. к<br>2014 г.,<br>% |
|--|-------|------|-------|------|------|----------------------------|
|  | 2014  | 2015 | 2016  | 2017 | 2018 |                            |
| Валовой сбор, т                        | 1376  | 1338 | 1250  | 2745 | 2532 | 184,0                      |
| Площадь посева, га                     | 344   | 330  | 295   | 680  | 680  | 197,7                      |
| Урожайность, ц/га                      | 40,0  | 40,5 | 42,4  | 40,4 | 37,2 | 93,0                       |
| Прямые затраты труда, тыс. чел.-ч      | 4     | 4    | 5     | 9    | 11   | 275                        |
| Произведено на 1 чел.-ч, ц/чел.-ч      | 3,44  | 3,35 | 2,50  | 3,05 | 2,30 | 66,9                       |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч/ц         | 0,29  | 0,30 | 0,40  | 0,33 | 0,43 | 148,3                      |
| Затраты труда на 1 га, чел.-ч/га       | 11,6  | 12,1 | 16,9  | 13,2 | 16,2 | 139,7                      |
| Себестоимость производства 1 ц, руб./ц | 22,4  | 26,2 | 24,9  | 35,5 | 39,3 | 175,8                      |
| Товарная продукция, т                  | 1395  | 179  | 127   | 318  | 104  | 7,5                        |
| Уровень товарности, %                  | 101,4 | 13,4 | 10,2  | 11,6 | 4,1  | 97,3 п. п.                 |
| Выручка от реализации, тыс. руб.       | 535,3 | 68,6 | 83    | 224  | 74   | 13,8                       |
| Полная себестоимость, тыс. руб.        | 340,8 | 50,9 | 37    | 165  | 46   | 13,5                       |
| Прибыль, тыс. руб.                     | 194,5 | 17,7 | 46    | 59   | 28   | 14,4                       |
| Прибыль на 1 га, тыс. руб.             | 0,6   | 0,1  | 0,16  | 0,09 | 0,04 | 6,7                        |
| Прибыль на 1 ц, руб.                   | 13,9  | 9,9  | 36,2  | 18,6 | 26,9 | 193,5                      |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.         | 24,4  | 28,4 | 29,1  | 51,9 | 44,2 | 181,1                      |
| Цена реализации 1 ц, руб.              | 38,3  | 38,3 | 65,4  | 70,4 | 71,1 | 185,6                      |
| Уровень рентабельности, %              | 57,1  | 34,8 | 124,3 | 35,8 | 60,9 | +3,8 п. п.                 |

Примечание – Источник: собственная разработка

За анализируемый период наблюдается динамика увеличения посевных площадей (на 97,7%) и валового сбора рапса (на 84%), при этом урожайность культуры снизилась на 2,8 ц/га, что свидетельствует об экстенсивном развитии отрасли. В хозяйстве выращивают озимый и яровой рапс. Предпочтение отдают сортам и гибридам озимого рапса с высоким содержанием масла в семенах.

Рост трудоемкости производства на 0,14 чел.-ч/ц и снижение производительности труда на 33,1% свидетельствуют о менее эффективном использовании трудовых ресурсов при производстве рапса. В целом прямые затраты труда выросли в 2,75 раза, в расчете на 1 га – на 39,7%. Себестоимость производства 1 ц выросла на 75,8%.

С 2015 г. существенно снизился уровень товарности рапса, т. к. на предприятии начал функционировать цех по переработке рапса. По итогам переработки урожая прошлого года предприятие имело в среднем 31% рапсового масла и 69% жмыха. Рапсовый жмых является составной частью комбикорма, также производимого в хозяйстве. Используя собственные мощности, хозяйство существенно экономит на оплате работ и услуг сторонних организаций [1]. В связи с этим существенно снизился объем реализации рапса (с 1395 т в 2014 г. до 104 т в 2018 г.) и выручка от реализации (на 86,5%).

На протяжении исследуемого периода рапс обеспечивал хозяйству получение прибыли и высокий уровень рентабельности. Прибыль на 1 ц выросла на 93,5%, уровень рентабельности – на 3,8 п. п.

Несмотря на снижение некоторых показателей, группировка хозяйств Гродненского, Мостовского и Волковысского районов по урожайности рапса показала, что СПК «Прогресс-Вертелишки» занимает высокие позиции в лучшей группе хозяйств со средней урожайностью 34,8 ц/га. На анализируемом предприятии показатели экономической эффективности выше, чем в среднем по группе, однако имеются внутрхозяйственные резервы роста.

Росту эффективности производства рапса будут способствовать подготовка почвы, семян, соблюдение сроков посева, правильный выбор предшественников, посев районированными зимостойкими сортами, внесение оптимальных доз и оптимальные сроки удобрений, микроэлементов, средств защиты растений от вредителей и болезней, своевременная уборка, обеспечение сохранности семян и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сезон маслосемян. Как перерабатывают рапс в СПК «Прогресс-Вертелишки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grodnonews.by/>. – Дата доступа: 24.01.2020.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Горощик В. С. – студент

Научный руководитель – Захарова В. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свекловодство является одной из отраслей сельского хозяйства, которое занимает ведущее место. Сахарная свекла в Беларуси – одна из важнейших технических культур. Она имеет большое народнохозяйственное значение как основное сырье для производства сахара, который является одним из важнейших продуктов питания.

Эффективность сельскохозяйственного производства – сложная экономическая категория. В ней отражена одна из важнейших сторон общественного производства – результативность.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. На предприятии это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Таблица – Показатели экономической эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

| Наименование района | Реализация         |         |  |         |                    |         |
|---------------------|--------------------|---------|--|---------|--------------------|---------|
|                     | выручка, млн. руб. |         | средняя реализационная цена 1 т, тыс. руб. |         | прибыль, млн. руб. |         |
|                     | 2016 г.            | 2017 г. | 2016 г.                                    | 2017 г. | 2016 г.            | 2017 г. |
| Гродненский         | 17269              | 18558   | 38   | 41      | 17269              | 18558   |
| Зельвенский         | 2847               | 2948    | 62   | 63      | 2847               | 2936    |
| Ивьевский           | 828                | 660     | 56   | 63      | 806                | 660     |
| Новогрудский        | 5619               | 4758    | 56   | 53      | 5391               | 4730    |
| Островецкий         | 4562               | 4181    | 46   | 54      | 4562               | 4181    |
| Свислочский         | 613                | 621     | 61   | 48      | 613                | 621     |
| Сморгонский         | 3460               | 3110    | 56   | 56      | 3437               | 3110    |
| Щучинский           | 1796               | 2803    | 53   | 50      | 1796               | 2803    |

Анализ основных показателей эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Гродненской области показал, что в 2017 г., по сравнению с 2016 г., выручка практически по всем районам Гродненской области увеличилась, за исключением таких районов, как Ивьевский, Новогрудский, Островецкий, Сморгонский. Исходя из этого, прибыль следственно тоже была мень-

ше в этих районах.

Средняя реализационная цена 1 т (тыс. руб.) по всем районам относительно не изменена, наибольшая цена 1 т в 2017 г. в Ивьевском и Зельвенском районах – 63 тыс. руб., а наименьшая – в Гродненском районе – 41 тыс. руб.

Прибыль в расчете на 1 га посевов также имеет тенденцию к увеличению. Данный показатель возрос практически по всем районам, кроме Зельвенского, Ивьевского, Свислочского, Сморгонского, Щучинского районов.

Получению высоких урожаев и повышению эффективности производства сахарной свеклы в Гродненской области способствуют следующие факторы:

- 1) внедрение передовых технологий и методов производства сахарной свеклы;
- 2) повышение урожайности сахарной свеклы;
- 3) выведение районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использование перспективного импортного семенного материала;
- 4) улучшение использования земель, развитие химизации и мелиорации;
- 5) комплексная механизация и автоматизация производственных процессов;
- 6) рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация;
- 7) рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда;
- 8) сокращение издержек производства и совершенствование их структуры;
- 9) повышение качества продукции, расширение видов надбавок за качественные показатели сырья при приемке, соответствие продукции экологическим стандартам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 07.12.2019.



## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

Гришанова Е. М.<sup>1</sup> – студент

Научный руководитель – Гришанова О. В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь;

<sup>2</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Особенностью выбора источников финансирования является их широкая дифференциация. Одни источники являются альтернативой другим, причем как между собой, так и внутри самого сектора финансирования. Соответственно, при принятии решения по выбору того или иного источника финансирования инвестиционного проекта особое внимание уделяется их сравнительному анализу и выявлению наиболее подходящих значений таких критериев, как форма собственности, стоимости капитала и рядом сопутствующих условий [2].

Нами рассмотрена динамика инвестиций в основной капитал Республики Беларусь по формам собственности за 2008-2018 гг. на примере данных таблицы.

Таблица – Инвестиции в основной капитал Республики Беларусь по формам собственности, млн. руб.

| Годы | Формы собственности |         |                 | Всего вложено инвестиций в основной капитал | Всего вложено инвестиций в % к предыдущему году |
|------|---------------------|---------|-----------------|---|---|
|      | иностранная         | частная | государственная |   |   |
| 2008 | 103,1               | 1858,6  | 1758,5          | 3720,2                                      | –   |
| 2009 | 99,3                | 2005,3  | 2233,2          | 4337,8                                      | 116,6   |
| 2010 | 134,4               | 2634,5  | 2769,2          | 5538,1                                      | 127,7   |
| 2011 | 539,4               | 4764,05 | 4563,05         | 9866,5                                      | 178,2   |
| 2012 | 947,1               | 8319,1  | 6178,0          | 15444,2                                     | 156,5   |
| 2013 | 1295,4              | 10764,9 | 8897,1          | 20957,4                                     | 135,7   |
| 2014 | 1993,4              | 12193,6 | 8339,9          | 22526,9                                     | 107,5   |
| 2015 | 1561,8              | 11198,4 | 7955,0          | 20715,2                                     | 92,0  |
| 2016 | 1465,8              | 9582,4  | 7661,9          | 18710,1                                     | 90,3  |
| 2017 | 1582,7              | 10895,5 | 8555,4          | 21033,6                                     | 112,4   |
| 2018 | 1939,2              | 13184,5 | 9880,7          | 25004,4                                     | 118,9   |

*Примечание – собственная разработка на основе источника [1]*

Из анализа данных таблицы следует, что наибольший рост инве-

стиций отмечен в 2011 г. по отношению к 2010 г. на 78,2% и в 2012 г. по отношению к 2011 г. на 56,5%. Обратная ситуация наблюдается за период 2015-2016 гг. Так, в 2015 г. по отношению к 2014 г. вложения сократились на 8,0%, в 2016 г. по отношению к 2015 г. на 9,7%.

Инвестиции в основной капитал Республики Беларусь представлены тремя формами собственности: иностранной, частной и государственной.

За исследуемый период наибольший объем инвестиций представлен частной формой собственности 1858,6-13184,5 млн. руб., в то время как на иностранные инвестиции приходится 99,3-1939,2 млн. руб.

Следует отметить, что существенно возрастает значимость оценки реальной ситуации с привлечением иностранных инвестиций и их роли в экономике страны и регионов. Поскольку иностранные инвестиции вкладываются не в абстрактную экономическую систему, а в инвестиционные проекты, реализуемые на конкретной территории, и в коммерческие организации, функционирующие в регионе.

Общезвестный факт, что при увеличении поступления средств в любую отрасль последует ее дальнейшее развитие. Однако при наличии большого числа нуждающихся в финансировании отраслей, возникает необходимость выделения тех, чье существование без финансовых вливаний будет весьма затруднено. Более того, существуют такие отрасли хозяйствования, продукция которых является необходимой для поддержания нормальной деятельности людей (пищевая, сельского хозяйства), а также уровня развития граждан, процветания науки и т. д. Строительство новых зданий и сооружений также является неотъемлемой частью постепенного развития экономики.

Таким образом, весьма затруднительно выделить наиболее важные отрасли инвестирования ввиду их разностороннего влияния на жизнь граждан и развитие экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.12.2019.
2. Семиренко, Е. П. Организация и финансирование инвестиций / Е. П. Семиренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2012. – 198 с.

## К ВОПРОСУ ОБ ИНВЕСТИЦИЯХ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Гришанова Е. М.**<sup>1</sup> – студент

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь;

<sup>2</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современный период развития белорусской экономики характеризуется посткризисным замедлением темпов экономического развития, сокращением объемов внутренних инвестиционных ресурсов и действием экономических санкций, введенных западными странами и усложняющих возможности привлечения иностранного капитала.

Рассмотрим изменение потока инвестиций в основной капитал Республики Беларусь на примере данных таблицы.

Таблица – Динамика инвестиций в основной капитал Республики Беларусь, млн. руб.

| Годы | Инвестиции в основной капитал | В т. ч.   |   |                         |
|------|-------------------------------|---|---|-------------------------|
|      |                               | строительно-монтажные работы (включая работы по монтажу оборудования) | затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств | прочие работы и затраты |
| 2008 | 3720,2                        | 1607,1  | 1633,9  | 479,3                   |
| 2009 | 4337,8                        | 2124,1  | 1699,1  | 514,6                   |
| 2010 | 5538,1                        | 2778,7  | 2127,5  | 631,9                   |
| 2011 | 9866,5                        | 4435,8  | 4467,2  | 963,5                   |
| 2012 | 15444,2                       | 7622,7  | 6360,1  | 1461,4                  |
| 2013 | 20957,4                       | 10919,6   | 7720,2  | 2317,6                  |
| 2014 | 22526,9                       | 12373,3   | 7638,0  | 2515,6                  |
| 2015 | 20715,2                       | 11275,4   | 7081,2  | 2358,6                  |
| 2016 | 18710,1                       | 9774,3  | 6678,3  | 2257,5                  |
| 2017 | 21033,6                       | 10278,3   | 8417,5  | 2337,9                  |
| 2018 | 25004,4                       | 12349,0   | 10072,8   | 2582,6                  |

*Примечание – Источник: собственная разработка на основе источника [1]*

В таблице рассмотрена динамика инвестиций в основной капитал Республики Беларусь за период 2008-2018 гг. Рост инвестиций в основной капитал к 2018 г. по отношению к 2008 г. составил 6,7 раза. Данный факт можно объяснить ростом инвестиционной привлекательности как отдельных регионов, так и республики в целом, строитель-

ством новых энергоэффективных предприятий, развитием свободных экономических зон. Анализ представленных данных показывает, что за исследуемый период рост инвестиций в основной капитал страны составил 21284,2 млн. руб. В 2014 г. поступило 22526,9 млн. руб., что составило максимальное значение за период 2008-2017 гг. Это объясняется строительством новых конкурентоспособных производств, деятельность которых будет связана со значительным потреблением электроэнергии Белорусской атомной электростанции.

Количество поступивших средств на строительные-монтажные работы (включая работы по монтажу оборудования) возросло на 10741,9 млн. руб. по отношению к 2008 г., но сократилось на 24,3 млн. руб. по отношению к 2014 г. Сокращение поступления инвестиций на строительные-монтажные работы можно объяснить большим количеством ранее проведенных работ, что позволяет произвести вложения в иные отрасли, нуждающиеся в инвестировании. Объем инвестиций, предназначенных для приобретения машин, оборудования, транспортных средств, увеличился на 8438,9 млн. руб. по отношению к 2008 г. и на 2434,8 млн. руб. к 2014 г. соответственно. В то время как на прочие работы и затраты сумма вложений увеличилась на 2103,3 млн. руб., в сравнении с 2008 г., и на 67 млн. руб. с 2014 г. соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод, что общереспубликанская картина инвестиционной деятельности характеризуется ростом вложений в основной капитал, которые представлены строительными-монтажными работами (включая работы по монтажу оборудования), на долю которых приходится около 50%, затратами на приобретение машин, оборудования, транспортных средств и прочими работами и затратами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 11.2019.

УДК 658 (075.8)

## **ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ РОСТА ПРИБЫЛИ (СНИЖЕНИЯ УБЫТКА) ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ, РАБОТ, УСЛУГ**

Гужова Д. С. – студент

Научный руководитель – Самусева Л. А.

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

г. Могилев, Республика Беларусь

Прибыль в экономике коммерческой организации является основным оценочным показателем финансовых результатов, источником финансирования и образования фондов.

Размер прибыли организации позволяет судить об успешности управления процессами производства и реализации продукции, работ, услуг, формирования и использования денежных доходов, обеспечения кругооборота средств в производственном процессе, а также взаимодействия субъекта с другими организациями, бюджетом [4]. Исходя из этого, максимизация прибыли и поиск резервов ее увеличения являются важными задачами в деятельности любого субъекта хозяйствования. В основе решения указанных задач лежит анализ финансовых результатов, факторов и резервов их повышения.

Обязательным элементом аналитической работы является проведение факторного анализа наиболее значимых видов прибыли с использованием различных моделей.

В рамках данной работы проведен факторный анализ валовой прибыли, прибыли от текущей деятельности и прибыли от реализации. В качестве факторов изменения валовой прибыли использованы объем реализации, средние цены и себестоимость реализованной продукции, работ, услуг [1].

Факторный анализ прибыли от реализации проведен с использованием двух моделей. Первая модель основана на методике Ю. Ю. Королева, учетными факторами в которой выступают объем реализованной продукции, работ, услуг; структура и ассортимент реализованных товаров; полная себестоимость, в т. ч. производственная себестоимость, управленческие расходы и расходы на реализацию; цены на реализованные товары, работы, услуги [2].

Согласно второй модели, факторный анализ проведен с использованием метода абсолютных разниц и определения размера влияния каждого из представленных показателей на изменение прибыли (убытка) от реализации продукции, работ, услуг [3]. В этом варианте изменения прибыли определялись в зависимости от уровня валовой прибыли в выручке от реализации продукции, работ, услуг; удельного веса

расходов (себестоимости реализованной продукции) в выручке от реализации продукции, работ, услуг; выручки от реализации продукции, работ, услуг.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют, что, несмотря на положительную величину валовой прибыли ДРСУ-175, финансовые результаты по основной (текущей), инвестиционной и финансовой деятельности в анализируемом периоде характеризовались убытком. При этом убыток от текущей деятельности за период 2016-2018 гг. сократился на 71 тыс. руб. в основном за счет уменьшения убытка от реализации.

Факторами первого порядка, повлиявшими на уменьшение убытка от реализации работ на 100 тыс. руб., стали рост выручки от реализации продукции, работ, услуг на 1055 тыс. руб.; рост себестоимости на 903 тыс. руб. (увеличение убытка от реализации); прирост управленческих расходов на 52 тыс. руб. (увеличение убытка от реализации).

Изменение среднего уровня валовой прибыли в результате влияния на нее выручки от реализации и себестоимости реализованной продукции, товаров, работ, услуг, привело к уменьшению убытка от реализации на 337,98 тыс. руб. Абсолютное и относительное уменьшение расходов на управление положительно повлияло на уменьшение убытка от реализации на 240,49 тыс. руб. Убыточность деятельности обеспечило отрицательное влияние на прибыль выручки от реализации в размере 478,47 тыс. руб.

Результаты факторного анализа свидетельствуют, что факторами, отрицательно повлиявшими на формирование прибыли от реализации, стали рост расходов на управление, уменьшение выручки и низкий уровень заложенной рентабельности услуг. Все остальные факторы (себестоимость реализованной продукции; ассортимент реализованных товаров, работ, услуг; расходы на реализацию и цены реализации) оказали положительное влияние на снижение убытка от реализации в 2018 г. по сравнению с 2016 г.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Артеменко, В. Г. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / В. Г. Артеменко, В. В. Остапова. – М.: Омега-Л, 2014. – 436 с.
2. Королев, Ю. Ю. Бухгалтерский учет и анализ в строительстве: учеб. пособие / Ю. Ю. Королев. – Минск: БГУ, 2016. – 304 с.
3. Коротаев, С. Л. Планирование, учет и анализ финансовых результатов деятельности предприятий в современных условиях хозяйствования / С. Л. Коротаев // Бухгалтерский учет и анализ. – 2018. – № 4. – С. 3-12.
4. Ярмолицкая, Е. В. Методика статистического анализа прибыли / Е. В. Ярмолицкая // Вопросы статистики. – 2016. – № 1. – С. 37-43.

УДК 636.085.52:633.15(476.6)

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ КУКУРУЗЫ НА СИЛОС В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гузевич В. А. – студент

Научный руководитель – Ананич И. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В структуре кормления крупного рогатого скота значительный удельный вес занимает силос, который обычно производится из кукурузы. В Беларуси начали осваивать выращивание кукурузы в начале 1950-х гг. В 1954 г. ее было посеяно 48 тыс. га. В дальнейшем площади под кукурузой постоянно увеличивались. При этом тенденция расширения площадей под данной культурой сохранилась и в текущем столетии. Например, если сельскохозяйственные предприятия Гродненской области в 2005 г. выращивали кукурузу на силос на площади 60705 га, то к 2018 г. данный показатель увеличился по региону до 70757 га.

Рассмотрим динамику урожайности кукурузы на силос в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области (таблица).

Таблица – Динамика урожайности кукурузы на силос в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

| Годы | Урожайность, ц/га |
|------|-------------------|
| 2001 | 247               |
| 2002 | 155               |
| 2003 | 229               |
| 2004 | 188               |
| 2005 | 235               |
| 2006 | 284               |
| 2007 | 296               |
| 2008 | 284               |
| 2009 | 299               |
| 2010 | 305               |
| 2011 | 360               |
| 2012 | 325               |
| 2013 | 338               |
| 2014 | 274               |
| 2015 | 211               |
| 2016 | 335               |
| 2017 | 303               |
| 2018 | 305               |

Анализ данных таблицы показывает, что урожайность кукурузы на силос довольно заметно колеблется по годам изучаемого периода.

При этом соотношение между максимальной урожайностью (360 ц/га) и минимальным ее значением (155 ц/га) превышает 2,3.

На основе данных об урожайности была рассчитана трендовая линейная модель:

$$Y=217.99+6,14*X,$$

где Y – урожайность, ц/га; X – номер года.

Коэффициент регрессии трендовой модели показывает, что в течение изучаемого периода урожайность кукурузы на зеленую массу и силос в среднем возрастает на 6,14 ц/га [1].

Следует отметить, что при расширении площадей под кукурузу необходимо учитывать весь комплекс технологических и экономических факторов, поскольку выращивание кукурузы имеет и ряд негативных моментов. Общеизвестно, что кукурузный силос содержит мало переваримого протеина (белка). Это приводит к перерасходу кормов на единицу продукции. В частности, сельскохозяйственные организации Гродненской области в 2018 г. затратили при выращивании крупного рогатого скота на мясо в среднем 11,2 ц. к. ед., что заметно превышает научно обоснованные нормы.

Кроме того, кукурузный силос, как правило, значительно дороже сенажа, полученного из многолетних трав. В качестве примера приведем факт, что в 2018 г. себестоимость 1 ц силоса составила в среднем по сельскохозяйственным предприятиям Гродненской области 3,5 руб./ц. Аналогичный показатель по сенажу находился на уровне 1,3 руб./ц.

К этому следует добавить, что чрезмерное скармливание кукурузного силоса приводит к росту заболеваемости пищеварительной системы КРС.

Обобщая вышеизложенное, следует сделать вывод, что для повышения эффективности кормопроизводства, животноводства и сельскохозяйственного производства в целом необходимо соблюдать рациональное соотношение между различными кормовыми культурами. При этом следует учитывать как положительные, так и отрицательные стороны каждой растениеводческой отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ананич, И. Г. Экономика and программирование: учебное пособие / И. Г. Ананич, А. С. Бруйло. – Гродно: ГГАУ, 2006. – 328 с.



УДК 637.524.2(476.7)

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ВАРЕННЫХ КОЛБАС В СООО «СТАРФУД» БРЕСТСКОГО РАЙОНА

Данилюк О. Г. – студент

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В СООО «Старфуд» сформирован опытный, высококвалифицированный коллектив, работа которого направлена на выпуск безопасной продукции; на выбор надежных поставщиков с целью обеспечения производства высококачественным сырьем и материалами; на внедрение новых технологий; на постоянное изучение запросов наших прямых и потенциальных потребителей. Сильными сторонами деятельности предприятия являются современная технология и оборудование, которые соответствует стандартам ЕС: «Stork» (Голландия), «TOWSEND» (США), «Roscher-Matik» (Германия), «FOMACO» (Дания). Сырье на СООО «Старфуд» поступает в основном из стран Европейского Союза, таких как Франция, Бельгия, Республика Польша, Германия. Основными поставщиками вспомогательных материалов являются Российская Федерация, Бельгия, Франция, Чехия, а также белорусские производители либо импортеры.

СООО «Старфуд» выпускает 70 наименований выпускаемой продукции: сосиски, сардельки, вареные, варено-копченые, подкопченные колбасы, копчено-вареные изделия из свинины и т. д.

Далее рассмотрим динамику производства вареных колбас в СООО «Старфуд» за 5 лет (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика производства вареных колбас в СООО «Старфуд», т

| Вид продукции   | Годы   |        |        |        |       |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|-------|
|                 | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018  |
| Колбасы вареные | 1335,7 | 1141,9 | 1212,3 | 1212,3 | 630,9 |

На основании данных таблицы 1 можно отметить, что производство вареных колбас в СООО «Старфуд» в 2018 г. составило 630,9 т. Данный показатель является минимальным за весь анализируемый период.

Далее рассмотрим объемы производства вареных колбас в 2018 г. (по видам) и структуру произведенной продукции. В 2018 г. в структуре производства продукции наибольший удельный вес приходится на вареную колбасу «Останкинская» высший сорт – 6,71%, или 42,4 т, вареную колбасу «Белорусская» 1 сорт из мяса птицы – 6,52%, или

41,1 т и вареную колбасу «Неманская» 1 сорт из мяса птицы – 6,3%, или 39,7 т. Это объясняется прежде всего тем, что данные виды продукции пользуются большим спросом среди потребителей.

Далее рассмотрим эффективность производства и реализации вареных колбас в СООО «Старфуд» (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика реализации вареных колбас

| Показатели                                 | Годы    |        | 2018 г. к 2017 г.,<br>%, (+/-) |
|--|---------|--------|--------------------------------|
|  | 2017    | 2018   |                                |
| Объем продукции в натуральном выражении, т | 1212,31 | 630,92 | 52,0                           |
| Выручка от реализации, тыс. руб.           | 3413,15 | 2156   | 63,2                           |
| Прибыль от реализации, тыс. руб.           | 129,6   | 63,12  | 48,7                           |
| Уровень рентабельности, %                  | 3,9     | 3,0    | -0,9 п. п.                     |

Исходя из данных таблицы 2, можно отметить, что прибыль от реализации вареных колбас в 2018 г. составила 63,12 тыс. руб., что ниже уровня 2017 г. на 51,3%. Уровень рентабельности по вареным колбасам в 2018 г. составляет 3,0%, что ниже уровня 2017 г. на 0,9 п. п.

Реализация продукции СООО «Старфуд» представляет свою продукцию на рынках Российской Федерации, Республики Беларусь и Казахстан. В Беларуси предприятие работает в Брестской и Гродненской областях.

На сегодняшний день ведется работа по поиску клиентов в Северном и Южном регионах России. Службой сбыта СООО «Старфуд» проводится непрерывный сбор и анализ информации о потребностях потребителей и состоянием рынка. Эти наблюдения сводятся к накоплению информации об объемах продаж, уровнях цен, качестве продукции в предыдущие периоды, планированию и разработке схем, форм, методов и технологии продаж готовой продукции. По данным мониторинга проводится прогнозирование запросов рынка, разрабатываются предложения по корректировке плана производства и ассортименту выпускаемой продукции, разрабатываются предложения по улучшению качества выпускаемой продукции и освоению новых видов выпускаемой продукции.

## **ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА**

Денисик Е. О. – студент

Научный руководитель – **Оганезов И. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь (РБ) насчитывается 21 тепличный комбинат, их площадь – 249,51 га. Валовое производство овощей в тепличных организациях всех категорий за 2018 г. составило 116,4 тыс. т продукции овощей защищенного грунта, в т. ч. производство огурцов – 46,7 тыс. т, томатов – 68,6 тыс. т. В 2018 г. экспортные поставки свежих овощей составили 334 тыс. т на общую сумму 188 млн. долл. США. В структуре экспорта овощей томаты занимали 26,9%; морковь, репа, столовая свекла – 20,1%; огурцы и корнишоны – 12,3%. На капусту (кочанную, цветную, кольраби) приходилось 6,7%, на лук – 0,8%, на прочие овощи – 33,2%. Белорусские овощи закупили в 2018 г. 19 стран (в 2017 г. – 16). На ЕАЭС приходится 85,7% (за малым исключением все поставки шли в Россию), на страны Евросоюза – 12,9%, на прочие страны – 1,5%. За 2018 г. Россия импортировала из других стран помимо Беларуси 1427 тыс. т свежих овощей – на 4% больше, чем в 2017 г. [1].

В настоящее время при тепличном выращивании овощей (огурцов, помидоров, перцев и баклажан) на МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» (Минский район, Минская область) применяется малообъемная технология выращивания овощных культур на минеральной вате. Это способ выращивания растений без почвы, при котором растение получает из раствора все необходимые питательные вещества в нужных количествах и точных пропорциях. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей, составивший в 2018 г. 69,0%, приходился на томаты – 20,0 га. Общая урожайность овощей защищенного грунта за 2016-2018 гг. в исследуемой организации АПК увеличилась на 5,3%, причем в 2017 г. наблюдалось ее повышение с 56,2 до 59,6 кг/м<sup>2</sup> (на 6,05%). Наибольший и устойчивый рост урожайности наблюдался по огурцам (4,5% за год, до 67,1 кг/м<sup>2</sup> в 2018 г.), по томатам (4,3% за год, до 57,6 кг/м<sup>2</sup> в 2018 г.), баклажанам (4,0% за год, до 26,3 кг/м<sup>2</sup> в 2018 г.), урожайность перцев составила в 2018 г. 22,7 кг/м<sup>2</sup> – ее увеличение составило 32%. Урожайность кистевых томатов за 2016-2018 гг. снизилась на 18,7% и составила 19,5 кг/м<sup>2</sup>. Всего

за 2018 г. предприятие реализовало 16848,1 т овощей защищенного грунта, в т. ч. организациям г. Минска и Минской области – 13693,1 т (81,3%); через фирменную торговлю – 361,6 т (2,1%); на экспорт – 2793,4 т (16,6%). За 2018 г. получено валютной выручки от реализации овощей защищенного грунта 1548,3 тыс. долл. США, что на 404,2 тыс. долл. США (20,7%) меньше по сравнению с 2017 г.

В структуре затрат в 2018 г. стоимость энергоресурсов составила 49,4%, затраты на оплату труда с отчислениями – 18,7%, на удобрения и средства защиты – 9,6%, на семена – 5,1%.

В 2018 г. также наблюдалось снижение общего уровня рентабельности овощей защищенного грунта до 2%.

Основными путями повышения эффективности производства овощей защищенного грунта в МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» Минского района Минской области являются:

1. Рост урожайности овощных культур за счет:

— применения высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур (в настоящее время вклад новых сортов и гибридов в повышение величины и качества урожая оценивается в 20-70%);

— внесения научно обоснованных доз минеральных удобрений (не менее 50% прибавки урожая можно получить за счет более рационального применения удобрений);

— использования более совершенных химических и биологических средств защиты растений от вредителей и болезней;

2. Снижение себестоимости производства овощей:

— сокращением основных затрат на производство продукции (за счет преимущественного сокращения затрат на семена и посадочный материал);

— совершенствованием материального стимулирования труда (внедрения хозрасчетных отношений).

3. Совершенствование реализации овощной продукции:

— использованием более эффективных каналов реализации овощей и установлением более обоснованных рыночных цен;

— повышением качества и сокращением потерь овощей в процессе производства и реализации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neg.by>.

## ОВЦЕВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дешко А. А. – студент

Научный руководитель – Дешко И. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Овцеводство как одна из отраслей животноводства всегда являлось неотъемлемой частью народнохозяйственного комплекса страны.

На 1.01.2019 г. в республике имеется всего 87,7 тыс. гол. овец, в т. ч. в общественном секторе – 13,5 тыс., в фермерских хозяйствах – 16,1 тыс., в частном секторе – 58,1 тыс. гол. овец. [1].

Наиболее крупными организациями в республике по разведению овец являются следующие хозяйства: СПК «Жеребковичи» Ляховичского района Брестской области – 3942 гол., КСУП «Восток» Гомельского района Гомельской области – 2640 гол., СПК «Хвиневичи» Свислочского района Гродненской области – 897 гол., ИООО «Истерн Шип» Логойского района Минской области – 1156 гол., СПК «Колхоз «Парижская Коммуна» Костюковичского района Могилевской области – 382 гол.

Породный состав имеющегося в стране поголовья овец представлен в настоящее время следующими породами: Прекос, Тексель, Романовская, Суффолк, Мероноландшаф, Асканийская, Иль-де-франс, Лакауне и др.

Тексель – самая распространенная в Европе порода овец, известная с середины XIX в.

Пользуется популярностью в Северной Америке, Новой Зеландии и Австралии. Скороспелость, плодовитость и мясо-шерстная направленность овец породы Тексель обусловили их разведение в больших масштабах при использовании на интенсивных участках пастбищ. Средняя масса взрослой овцы достигает 70 кг. Масса барана может достигать 160 кг. Выход мяса по отношению к живому весу составляет 60%. Мясо отличается прекрасными вкусовыми качествами и имеет отличные показатели реализации. Выход шерсти составляет 60%, настриг с овцы – 5,5 кг, с барана – 7 кг. Большое количество жира обеспечивает мягкость шерсти. Овцы этой породы обладают высокой плодовитостью. На 100 маток приходится 180 гол. приплода.

Прекос – ведущая в нашей стране порода скороспелых тонкорунных пород мясо-шерстного направления. Животные крупные, характеризуются правильным телосложением, крепким, хорошо развитым костяком и мясными формами. К моменту отбивки (4 мес) живая масса

достигает 28-30 кг, при убое (8-9 мес) получают тушки массой 19-20,5 кг.

Романовская порода – грубошерстная порода шубного направления продуктивности. Овцы дают лучшие в мире шубные овчины. Бараны весят 65-75 кг, матки – 48-55 кг. Овцы отличаются высокой плодовитостью – 230-250 ягнят на 100 маток.

Порода Иль-де-франс. Происхождение – равнинная местность Франции, распространена во многих регионах Франции, в западной и Центральной Европе, Средиземноморье, Южной Африке, Южной Америке, Китае. В 2015 г. племенное поголовье овец этой породы завезено в одно из предприятий Минской области. Средний вес барана – 110-150 кг, средний вес овцы – 70-90 кг. Тушка 4-месячной овцы весит 18-20 кг, а их мясо пользуется особым спросом за счет высоких вкусовых качеств [2].

Таким образом, в условиях Республики Беларусь овцеводство является дополнительной отраслью животноводства. Основной задачей в общественном секторе является сохранение оставшихся немногочисленных стад овец и некоторое увеличение их численности. Увеличение мясных качеств животных позволит более эффективно использовать существующие отечественные породы и типы овец, что в конечном итоге может способствовать дальнейшему прогрессу в овцеводческой отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.01.2020.
2. Овцеводство в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belplem.by/ovtsevodstvo/>. – Дата доступа: 24.01.2020.

УДК 664.61(476.6)

### ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

Дешко А. А. – студент

Научный руководитель – Чергейко О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Хлебопекарная промышленность – это одна из ведущих и развитых отраслей пищевой промышленности Беларуси. Беларусь обладает хорошей технической базой хлебозаводов, которые применяют сложные технологии производства хлеба.

ОАО «Гроднохлебпром» создано в результате преобразования

РУПП «Гроднохлебпром». Вышестоящей организацией является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Производственное объединение Гроднохлебпром образовано в 1972 г., в его состав вошли хлебозаводы в г. Гродно, Волковыске, Лиде, Новогрудке и Слониме, каждый имеет свою историю. В 2001 г. ПО «Гроднохлебпром» переименовано в РУПП «Гроднохлебпром». 27 декабря 2013 г. Республиканское унитарное производственное предприятие «Гроднохлебпром» преобразовано в Открытое акционерное общество. Форма собственности частная. 100% акций ОАО «Гроднохлебпром» принадлежит Республике Беларусь. ОАО «Гроднохлебпром» (г. Гродно) имеет 3 цеха, один из которых находится на ул. Счастливого, а два других и административное здание по ул. Дзержинского. Цех № 1 построен в 1939 г. на базе двух зданий бывшего стекольного завода. В 1945 г. хлебозавод был восстановлен. Хлебозавод производил формовые хлеба и булочные изделия. В настоящее время цех № 1 оснащен пятью комплексно-механизированными линиями, на которых может вырабатываться до 60 т/сут формового и заварного хлеба, и линиями по производству сухарей и баранок.

В 1967 г. был построен новый хлебозавод по ул. Дзержинского (именуемый в настоящее время цехом № 2), мощностью 50 т хлебобулочных изделий, оснащенный тоннельными печами для производства подовых сортов хлеба. 1986 г. в связи с ростом потребности в булочных и кондитерских изделиях возникла необходимость в строительстве нового цеха, мощностью 22 т/сут булочных и 850 т в год кондитерских изделий. Булочный цех оснащен тремя линиями: одна для выработки батонов и двумя линиями для производства мелкоштучных изделий.

На протяжении всей своей истории ОАО «Гроднохлебпром» идет в ногу со временем. На предприятии постоянно проходит модернизация, улучшаются условия работы, проводятся текущие и капитальные ремонты.

В январе 2014 г. рядом с фирменным магазином «Каравай» открылось одноименное кафе. В нем жители и гости г. Гродно могут пообедать, встретиться с друзьями, отметить семейное торжество и даже организовать веселый детский праздник.

И сегодня на предприятии постоянно идет работа по модернизации производства, улучшению материально-технической базы и социально-бытовых условий рабочих.

Филиалы предприятия: Волковысский, Лидский, Новогрудский, Сморгонский, Слонимский хлебозаводы.

Конкуренция среди производителей хлебобулочных и кондитер-

ских изделий нарастает из года в год. Многие белорусские хлебопекарные предприятия активно пробуют свои силы в освоении близлежащих приграничных рынков, ориентируясь на удовлетворение потребностей населения в хлебопродуктах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. ОАО «Гроднохлебпром» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hlebprom.by/istorija-predprijatija>. – Дата доступа: 24.01.2020.

УДК 338.984

### **ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ НА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Добринец Я. И.** – магистрант

Научный руководитель – **Орешникова О. В.**

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

В процессе перехода к рыночным условиям работы большинство белорусских предприятий пережили период игнорирования роли планирования в производственной деятельности. В настоящее время руководители осознали важность функции планирования в системе управления и необходимость научного подхода к формированию стратегии развития и определению путей ее реализации. Целью исследования является изучение особенностей планирования производственной программы молокоперерабатывающих предприятий. Реализация этой цели обусловила необходимость использования следующих методов: наблюдение, сравнение, абстрагирование, аксиоматический метод, анализ и синтез.

Планирование представляет собой процесс научной разработки и претворения в жизнь комплекса мероприятий, определяющих направления и темпы развития предприятия, обеспечивающих соответствие производства потребностям рынка [1]. По содержанию плановых решений различают стратегическое, тактическое, оперативно-календарное и бизнес-планирование. Важнейшим разделом тактического плана предприятия является производственная программа, или план производства и реализации продукции. Производственная программа определяет необходимый объем производства продукции в плановом периоде, соответствующий по номенклатуре, ассортименту и качеству требованиям плана продаж [2].

Производственная программа переработки молока и молочных



продуктов определяется целевым назначением предприятия. В производственной программе масло- и сыродельных, молочноконсервных предприятий кроме основных видов планируется выпуск цельномолочной продукции для местной реализации. Обязательно предусматривают переработку сопутствующих продуктов (обезжиренное молоко, сыворотка). Избыток ресурсов цельного молока над потреблением в период максимального поступления перерабатывается на масло. Сырье, принятое низовыми заводами и не выдерживающее по качественным параметрам длительной перевозки на головное предприятие, перерабатывается в творог, сметану, нежирные сыры. Производственная программа маслодельного и сыродельного производства рассчитывается цепным методом. Производственная программа цельномолочного производства планируется по текущим заявкам. Основная часть продукции предназначена для местной реализации. Сроки хранения продукции ограничены, что затрудняет ее резервирование. Поэтому необходима тесная связь с торгующими организациями. Программа цельномолочного производства рассчитывается комплексным методом, с учетом всего перечня продуктов и используемого сырья. При расчете производственной программы цельномолочного производства используют натуральные, условно натуральные и стоимостные показатели. Исходный этап – планирование изделий в укрупненном ассортименте: питьевое молоко, кисломолочная продукция, творог и сырковотворожные изделия, сметана и сливки. Затем определяют их подробный перечень с указанием наименования, жирности продукции, видов фасовки [3].

Молочная промышленность является одним из специфических видов деятельности из-за сезонности и малых сроков реализации некоторых видов продукции. Разнообразие происходящих на предприятии процессов не позволяют использовать перечисленные методы в чистом виде, поэтому чаще всего применяются их различные комбинации, которые основываются на системном научном подходе при изучении состояния предприятия, его внешней и внутренней среды. Для успешной работы в условиях конкуренции предприятиям необходимо внедрять в производство самое лучшее из технических достижений в стране и за рубежом, а также ориентировать производство на удовлетворение постоянно меняющихся потребностей потребителей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.]; под ред. Л. Н. Нехорошевой. – Минск: БГЭУ, 2014 – 573 с.
2. Планирование на предприятии: учебник / А. И. Ильин. – Мн.: Новое издание, 2001. – 2-е изд., перераб. – 635 с. – (Экономическое образование).

3. Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы XII международной молодежной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 6 апреля 2018 г. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2018. – 324 с.

УДК 636.22/28.034 (476.6)

## **СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОМ РЕГИОНЕ**

**Довыдчик Д. М.** – студент

Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важность молочного животноводства определяется огромной ценностью молочных продуктов. Молоко, являясь источником полезных веществ огромного спектра действия, не может быть исключено или сокращено в рационе людей.

Молочное скотоводство – важный структурный элемент аграрного сектора национальной экономики Республики Беларусь, главной задачей которого является удовлетворение потребностей населения в продуктах питания. Производством молока в стране занимаются во всех регионах. Особенно эффективно молочное скотоводство развивается в Минской, Брестской и Гродненской областях. Объемы реализации молока и молочных продуктов на его основе растут с каждым годом, но темпы его роста не очень высоки. Причиной этого являются естественные ограничения сырьевой базы, экономические трудности, а также неблагоприятные погодные условия, наблюдавшиеся в последние несколько лет.

Гродненская область входит в группу основных производителей молока. В 2018 г. на ее долю приходится 16,8% от всего производства данной продукции. В регионе наблюдается постоянный рост его реализации. Так, начиная с 2013 г., в 2018 г. объемы продаж хозяйствами всех категорий увеличились с 1145,4 до 1236,8 тыс. т, т. е. на 91,4 тыс. т, или на 7,98%.

Следует отметить, что основная доля продукции приходится на сельскохозяйственные организации, для которых имеет место постоянный рост рассматриваемого показателя. За изучаемый период он увеличился с 1026,5 до 1194,0 тыс. т. При этом по отношению к предыдущему году вырос только на 2,2%.

Рассматривая численность коров, необходимо отметить, что их

количество за период с 2016 г. по 2018 г. в целом по области практически не изменилась – 233,0 тыс. гол. вместо 233,7 тыс. гол. Поголовье сохраняется в основном за счет его увеличения в сельскохозяйственных организациях. В хозяйствах населения коров содержат все меньше и меньше. Для крестьянских (фермерских) хозяйств данный показатель на протяжении всего рассматриваемого периода остается на одном уровне – 0,2 тыс. гол.

Рост производства молока в области обеспечивается увеличением продуктивности животных. Средний удой молока от коровы в сельскохозяйственных организациях по области, по сравнению с 2010 г., в 2018 г. увеличился с 4975 до 5427 кг, т. е. на 452 кг. Он имеет положительную динамику на протяжении всего периода.

Анализируя результаты развития молочного скотоводства в разрезе административных единиц области, можно отметить, что больше всего молока реализуют сельскохозяйственные организации Гродненского и Щучинского районов – 175,6 и 118,6 тыс. т соответственно. Для этих районов также характерна самая высокая продуктивность коров – 7923 и 6274 кг соответственно. Следует отметить, что в 2018 г. в Гродненской области 61% сельскохозяйственных предприятий имели продуктивность коров выше средней по республике (5001 кг). Причем в четырех из них достигли продуктивности свыше 9000 тыс. т.

Молочным скотоводством в Гродненской области занимаются 133 хозяйства. Производство молока прибыльно в большинстве сельскохозяйственных предприятиях региона. Только 12 хозяйств области являются убыточными. Отметим, что самую высокую рентабельность имеет ОАО «АКР-АГРО» Свислочского района – 78%.

Оценив текущее состояние и результаты функционирования отрасли молочного скотоводства в Гродненской области, можно отметить, что для нее имеет место положительная тенденция развития. Однако чтобы рассматриваемая отрасль стала конкурентоспособной, имела устойчивое и экологически безопасное производство, которое отвечало мировым стандартам, необходимо повышать эффективность функционирования отрасли за счет внедрения инновационных технологий, создания прочной кормовой базы, развития селекции в молочном скотоводстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.01.2020.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2019. – С. 808.

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ  
ОАО «ВИТЕБСКИЙ МАСЛОЭКСТРАКЦИОННЫЙ ЗАВОД»  
В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

**Дробыш В. В.** – студент

Научный руководитель – **Бородинская Е. М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время, анализируя практику международных предприятий, эффективное и многоуровневое управление производством невозможно без совершенствования производственной инфраструктуры и информатизации предприятия, позволяющей получать достоверную и актуальную информацию о состоянии внутренней и внешней среды управляемых объектов, более оперативно анализировать ее, сокращать документооборот, совершенствовать управление трудовыми ресурсами. В результате сокращения трудозатрат и увеличения скорости и улучшения качества принимаемых управленческих решений увеличивается производительность труда на предприятии.

Информатизация позволяет многократно увеличивать производительность труда, оптимизировать управление трудовыми ресурсами, сократить документооборот, совершенствовать принятие управленческих решений.

Информатизация позволит эффективно и с наименьшими затратами управлять персоналом предприятия, обладая всей необходимой информацией, руководитель перерабатывающего предприятия сможет отслеживать деятельность предприятия, а главное это будет происходить в режиме реального времени, что позволит производить любые корректировки в более короткие сроки.

Менеджеру необходимо учитывать, что объект управления – это не только работники информационной сферы, а сотрудники всего предприятия в целом. Потенциал каждого работника может стать важным звеном в построении сильного и современного предприятия.

Эффективное и быстрое внедрение информатизации в управление персоналом во многом связано с возрастной категорией работников, поскольку в сфере внедрения информационных технологий молодое поколение легче реагирует на инновации и быстрее адаптируется к изменениям. Рассмотрим возрастную структуру персонала предприятия (таблица).

Таблица – Возрастной диапазон работников ОАО «Витебский  
маслоэкстракционный завод» (2016-2018 гг.)

| Показатель            | Год  |               |      |               |      |               | 2018 г. к<br>2016 г.,<br>% |
|-----------------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|----------------------------|
|                       | 2016 |               | 2017 |               | 2018 |               |                            |
|                       | чел. | уд. вес,<br>% | чел. | уд. вес,<br>% | чел. | уд. вес,<br>% |                            |
| Всего работни-<br>ков | 201  | 100           | 197  | 100           | 195  | 100           | 97                         |
| 18-31                 | 36   | 17,9          | 35   | 17,8          | 35   | 17,9          | 97,2                       |
| 32-39                 | 46   | 22,9          | 43   | 21,8          | 43   | 22,1          | 100                        |
| 40-49                 | 50   | 24,8          | 49   | 24,9          | 47   | 24,1          | 94                         |
| 50 лет и старше       | 69   | 34,4          | 70   | 35,5          | 70   | 35,9          | 101,4                      |

Численность персонала предприятия сократилась на 6 человек за 2016-2018 гг., вместе с тем возрастная структура изменилась незначительно (доля сотрудников 32-39 лет уменьшилась на 0,8 п. п., 40-49 лет – на 0,7 п. п., доля работников старше 50 лет возросла на 1,5 п. п.). Соотношение возрастных категорий работников показывает, что в организации представлены все возрастные группы, возрастная структура сбалансирована.

Следует отметить, что сотрудников в возрасте до 31 года включительно в организации всего 17,9% от общего числа сотрудников. Вместе с тем именно сотрудники наиболее молодого возраста легче приспособляются к изменениям и быстрее внедряют новые технологии в работу. Поэтому очень важным представляется проведение мероприятий со стороны руководства предприятия, поддерживающих и привлекающих молодых специалистов работать в ОАО «Витебский маслоэкстракционный завод». Кроме того, очень важным является сохранение численности и состава персонала, основанное на сбалансированной системе стимулирования сотрудников и постоянной заботе об их обучении, повышении квалификации, реализации в профессии, что приводит к росту производственного потенциала предприятия и росту его конкурентоспособности.

## МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Дубиковский А. В. – студент

Научный руководитель – Исаченко Е. М.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Финансовые и экономические проекты, сделки и операции, направленные на достижение определенных целей (оптимизация инвестиционного портфеля, инвестирование в техническое переоборудование, получение прибыли, рост рентабельности, расширение доли рынка), требуют предварительного осмысления и отражаются в составлении прогнозов, планов или программ действия как неперемного условия обоснования замысла и надежности получения желаемого результата. Знание научных принципов и методов планирования помогает специалистам, занимающимся предпринимательской деятельностью, понимать суть происходящих явлений и принимать верные решения в различных ситуациях.

Главная цель финансового прогнозирования состоит в определении потребности субъекта прогнозирования в финансовых ресурсах в прогнозируемом периоде. Финансовые прогнозы являются необходимым элементом и одновременно этапом в выработке финансовой политики.

В теории и на практике используются различные методы прогнозирования:

– *метод экспертных оценок* основан на обработке мнений экспертов по поводу динамики финансовых процессов, выявленных путем проведения специальных процедур (анкетирования, интервьюирования);

– *метод экстраполяции*. Его суть состоит в распространении на будущее тенденций, сложившихся в ретроспективе. Следовательно, степень применимости метода экстраполяции в финансовой сфере определяется степенью инерционности (или стабильности) динамики развития экономической системы;

– *методы экономико-математического моделирования* базируются на построении моделей, которые с определенной степенью вероятности описывают динамику финансовых показателей в зависимости от факторов, влияющих на финансовые процессы. При этом используются оптимистические, пессимистические и наиболее вероятные темпы из-

менений экономических показателей (рост выручки, снижение издержек на единицу продукции, неизменные налоговые ставки, постоянная доля платежей в бюджет).

В теории и практике финансовой деятельности все большее значение приобретают методы расчета, объединенные под общим названием «финансовая математика», или высшие финансовые вычисления, или финансовые и коммерческие расчеты.

Методы финансовой математики основаны на принципе неравноценности денег, относящихся к разным моментам времени. Неравноценность двух одинаковых по абсолютной величине сумм связана с тем, что имеющиеся сегодня деньги теоретически могут быть инвестированы и принести доход в будущем.

Особое значение для компании имеет стратегический финансовый прогноз, он разрабатывается исходя из целей ведения бизнеса с учетом макроэкономических процессов в экономике, финансовой политики государства, в т. ч. налоговой, таможенной политики; состояния и развития финансовых рынков, инвестиционных, инфляционных процессов и т. п. [1].

Связанное со стратегическим прогнозированием стратегическое финансовое планирование определяет важнейшие показатели, пропорции и темпы расширенного воспроизводства. Стратегическое планирование в широком смысле называют планированием роста, планированием развития предприятия. Оно носит долгосрочный характер и связано с принятием основополагающих финансовых и инвестиционных решений. Финансовые планы должны быть тесно связаны с бизнес-планами компании. Финансовые прогнозы только тогда приобретают практическую ценность, когда проработаны производственные и маркетинговые решения, которые требуются для воплощения прогноза в жизнь.

Комплексные знания в области планирования и прогнозирования финансовых потоков на персональном, корпоративном и государственном уровнях формируют у современных профессионалов фундаментальную платформу, позволяющую повышать эффективность управления финансовыми потоками на всех указанных уровнях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Разумовская, Е. А. Финансовое планирование и прогнозирование: учеб. пособие / Е. А. Разумовская [и др.]; под общ. ред. Е. А. Разумовской ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 284 с.

## **ИННОВАЦИИ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ**

**Дьяченко Ю. Ю.** – магистрант

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рынок торговли, на современном этапе является динамично развивающейся сферой. Каждый год появляется множество новых предприятий, способных опережать уже действующих участников рынка. С постоянным развитием сети интернет все больше становятся популярными продажи в режиме онлайн через интернет-магазины, которые по многим параметрам превосходят розничные торговые предприятия. Чтобы остаться на плаву, вторые вынуждены принимать меры по повышению своей конкурентоспособности. Поэтому в складывающихся условиях инновации становятся неотъемлемой частью деятельности торговых организаций.

Согласно Закону Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10 июля 2012 г. № 425-З, инновация – это введенные в гражданский оборот или используемые для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое организационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера [2].

Сфера торговли является весьма восприимчивой к различного рода инновационным технологиям. Поскольку именно здесь существует достаточно высокая динамика роста и развития рынка товаров. Применение различных нововведений позволяет торговым предприятиям решать различные задачи, такие как обеспечение эффективности процесса доведения товаров от производителя к потребителю; минимизация затрат при использовании торговых и складских площадей; оптимизация хранения запасов товаров; своевременное пополнение складов необходимым товаром; налаживание эффективной работы с поставщиками; привлечение новых покупателей и гарантии сохранения уже существующих; ускорение документооборота и сокращение ошибок вследствие влияния человеческого фактора.

В настоящее время понятие «инновации» неразрывно связано с цифровыми технологиями. Как показывает мировой и отечественный опыт, резко увеличить качество и эффективность процессов в торговле возможно за счет внедрения в этот сегмент элементов цифровой эко-



номики. Мировые тенденции, определяющие будущее сферы торговли, тесно связаны с информационными технологиями, которые предоставляют широкие возможности для развития [4].

Современные информационные системы позволяют оптимизировать внутренние и внешние бизнес-процессы: управление запасами и ассортиментом товаров, создавать механизмы гибкого ценообразования, автоматизировать взаимоотношения с клиентами. В конечном итоге, вложения в инновации позволяют более четко контролировать торговый процесс и повышать финансовый результат работы предприятия [5].

Основными трендами информатизации в торговле являются:

- управление данными;
- программы лояльности;
- системы товарно-финансового планирования;
- технологии omni-channel;
- автоматизация транспортной логистики;
- борьба с мошенничеством;
- маркетинг в социальных сетях;
- системы виртуальной и дополненной реальности;
- онлайн-инкассация [3].

Исследования показывают, что в розничной торговле повышение качества и скорости процесса обслуживания покупателей возможно за счет применения такого современного оборудования, как кассы самообслуживания, «умные» тележки, «умные» весы и др.

За рубежом уже активно применяется доставка товаров дронами. Ведь по скорости это намного эффективней, чем доставка курьером, который в час-пик, например, может застрять в пробке. Хотя в небольших городах затраты на дрон будут не оправданы.

В некоторых магазинах бьюти-товаров можно встретить «умные» зеркала. Чтобы увидеть, как, например, смотрится на губах конкретная губная помада, достаточно просто отсканировать штрих-код данного товара и посмотреться в это чудо-зеркало. Несомненно, магазины, владеющие таким «гаджетом», могут смело претендовать на большую часть женской аудитории.

Подобные нововведения безусловно способны повысить уровень конкурентоспособности любого торгового предприятия. Однако следует принять во внимание тот факт, что не многие торговые предприятия идут на их внедрение. Этому способствует множество факторов: осторожность в принятии инноваций и страх перед связанным с ними риском; недостаточная развитость инновационной инфраструктуры; отсутствие инвестиций.

Среди ритейлеров Республики Беларусь пока лишь единицы могут похвастаться наличием продуктов передовых ИТ-технологий. Но это не значит, что белорусская торговля стоит на месте.

Например, в г. Минске в 2-х магазинах «Гиппо» уже заработали первые кассы самообслуживания. Запуская новый, современный, формат оплаты покупок, ритейлер нацелен привлечь новых клиентов, увеличить пропускную способность магазинов и решить проблему дефицита персонала. Систему самообслуживания в Гиппо установила российская компания CSI совместно с белорусским партнером «Белкристаллсервис».

Острова самообслуживания открылись для покупателей в гипермаркетах «Гиппо» на проспекте Рокоссовского и на улице Горецкого. Они представлены островами из 4 касс Diebold Nixdorf со сканер-весами, модулями приема наличных, банковскими терминалами и контрольно-кассовой техникой Pirit. Кассы самообслуживания сканируют товар, учитывают скидку по карте лояльности, принимают купюры и монеты, выдают сдачу. Они также позволяют рассчитаться безналичным и смешанным способом — сначала внести наличные, а оставшуюся сумму списать с карты. Как утверждают представители ритейлера, кассы самообслуживания во всем повторяют функционал обычных касс, кроме списания накопленных на карте лояльности бонусов.

Системой управляет программное решение Set Retail SCO, разработанное компанией CSI. На каждом шаге покупателя сопровождают подсказки, благодаря которым у него не возникнет проблем при работе с кассой самообслуживания. Интерфейс доступен на русском и английском языках.

Начальник управления информационных технологий «Гиппо» Александр Иванов комментирует:

«Мы давно обсуждали формат самообслуживания для наших магазинов, но были вынуждены несколько лет откладывать эту идею. Как только этот замысел стал экономически обоснованным, наше руководство решило внедрять систему самообслуживания. Свою роль сыграл и ожидаемый дефицит кассиров на рынке. Кассы самообслуживания легко решают эту проблему. Они лучше всего подходят для небольших покупок, позволяют разгрузить классическую кассовую линию и уменьшить очереди» [1].

Подобной точки зрения придерживается и руководитель направления систем самообслуживания CSI Игорь Чечулин:

«Мы рады, что белорусские ритейлеры начали выбирать системы самообслуживания, и особенно почетно участвовать в первом таком проекте для Республики Беларусь. За этим современным форматом

работы с покупателем – будущее, он экономически выгоден для любой крупной сети. Экономика достаточно проста: на 4-6 касс самообслуживания приходится один сотрудник. Плюсом к окупаемости становится появление выделенного коридора для покупателей с небольшим количеством товаров, высокая пропускная способность магазина» [1].

Следующей сетью розничной торговли, которая уже анонсировала установку островов с кассами самообслуживания, является ритейлер «Виталюр» [1].

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время белорусская торговля идет в ногу со временем. И хочется верить, что в скором будущем мы не будем отставать от зарубежных торговых организаций, которые в данный момент успешно функционируют на рынке. Конечно, большинство продуктов инновационной деятельности требует значительных финансовых затрат. Но, как правило, доход от правильно вложенных инвестиций не заставляет себя долго ждать, т. к. в рыночной экономике инновации являются достаточно эффективным средством повышения конкурентоспособности и имиджа предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Новости розничной торговли и e-commerce Беларуси. Belretail. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belretail.by/news/gippo-ustanovil-v-dvuh-svoih-supermarketah-pervyie-v-belarusi-kassyi-samoobslyuzhivaniya>. – Дата доступа: 2019.
2. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.07.2012, 2/1977. – Минск, 2012.
3. Ратина, И. С аналитики все только начинается / И. Ратина // Retail Week, 2017. – № 6.
4. Скруг, В. С. Инновационные технологии в торговле / В. С. Скруг // Российское предпринимательство. Том 19. – 2018. – С. 2291-2300.
5. Трофимова, Л. И. Применение инновационных технологий в торговле / Л. И. Трофимова, С. Р. Царегородцева // Управленец, 2015. – № 1 (53).

УДК 336.532.2:005.591.61(476)

### УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Дьяченко Ю. Ю. – магистрант

Научный руководитель – Дегтяревич И. И.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы значение инновационной деятельности в развитии различных предприятий страны в целом сильно увеличилось. Это обусловлено высокой степенью износа основных средств в промыш-

ленности, а также низкой конкурентоспособностью ряда отраслей и, в целом, государства на международном уровне. Поэтому в наши дни разработка и внедрение продуктов инновационной деятельности становится одной из главных задач экономики Республики Беларусь.

Любой инновационный продукт требует соответствующих расходов на него. Поэтому для оценки инновационной активности целесообразно применять показатель затрат на инновации. Под ними следует понимать выраженные в денежной форме фактические расходы на разработку и внедрение продуктов инновационной деятельности в масштабах организации, отрасли, региона либо страны.

Содержание инновационных затрат зависит от вида инновационной деятельности, которую осуществляет предприятие:

1) выполнение научных исследований, опытно-конструкторских разработок (НИОКР);

2) осуществление испытаний новой или усовершенствованной продукции;

3) выпуск новой или усовершенствованной продукции;

4) маркетинговая деятельность по продвижению новой или усовершенствованной продукции;

5) создание и развитие инновационной инфраструктуры;

6) организация финансирования инновационной деятельности;

7) передача или приобретение прав на объекты промышленной собственности;

8) экспертиза, консультационные, информационные и другие услуги по созданию и промышленному применению новой или усовершенствованной продукции [1].

В настоящее время подлежат измерению затраты на такие виды инноваций, как технологические, организационные и маркетинговые. На рисунке отображен удельный вес затрат на все 3 вида инноваций по Республике Беларусь за 2018 г. по видам экономической деятельности.



Рисунок – Удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации по видам экономической деятельности за 2018 г.

*Примечание – Источник: [3]*

На данной диаграмме видно, что наибольшая инновационная активность приходится на обрабатывающую промышленность, которая включает в себя производство продуктов питания, напитков и табачных изделий; производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха; производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации; производство целлюлозы, бумаги и изделий из бумаги; производство кокса и продуктов нефтепереработки; производство химических продуктов; производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов; производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов; металлургическое производство. Объем затрат на инновации здесь составляет 82,19%. В большей степени это относится к таким отраслям обрабатывающей промышленности, как производство продуктов питания и производство машин и оборудования. Также значительную долю в затратах на инновации занимает компьютерное программирование (10,09%). Остальные виды экономической деятельности не превышают даже 2,5%. Такой разрыв говорит о том, что следует осваивать новые технологии, активизировать усилия в отстающих областях экономики.

Как и любой другой вид деятельности, инновационная деятельность имеет определенные источники финансирования. Согласно Гос-

ударственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг., расходы на инновационную деятельность покрываются за счет республиканского бюджета; местных инновационных фондов; собственных средств организаций; кредитов банков; иностранных инвестиций; внебюджетных инвестиционных фондов и вкладов учредителей в уставные фонды.

В таблице представлены данные по финансированию инновационной деятельности на 2018-2020 гг., соответственно 5-летней программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг.

Таблица – Реализация проектов по созданию новых производств, имеющих определяющее значение для инновационного развития Республики Беларусь, млн. руб.

| Источники финансирования  | Объемы финансирования |         |         |         |
|---|-----------------------|---------|---------|---------|
|   | всего                 | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| Всего   | 14 295,4              | 2 273,4 | 5 503,9 | 2 479,9 |
| в т. ч.:  |                       |         |         |         |
| республиканский бюджет  | 421,9                 | 107,0   | 125,0   | 95,6    |
| местные инновационные фонды   | 443,7                 | 57,9    | 75,3    | 148,3   |
| собственные средства организаций  | 1 062,4               | 79,0    | 68,0    | 561,3   |
| кредиты банков, ОАО «Банк развития Республики Беларусь»   | 1 827,5               | 288,4   | 287,0   | 486,7   |
| иностранные инвестиции  | 10 507,2              | 1 736,9 | 4 943,1 | 1 185,5 |
| внебюджетный централизованный инвестиционный фонд Минпрома, вклады учредителей в уставные фонды | 32,6                  | 4,3     | 5,5     | 2,5     |

*Примечание – Источник: [2]*

Наибольший поток денежных средств на финансирование инновационной деятельности в нашей стране поступает через иностранные инвестиции. Из данных таблицы видно, что по общей сумме финансирования значительно выбивается 2019 г., он превышает 2018 и 2020 гг. почти вдвое. Это изменение сказывается и на иностранных инвестициях. Планируется в 2020 г. снизить данный показатель в 4 раза и значительно увеличить долю собственных средств организаций. Также будет снижено финансирование из госбюджета и эту часть расходов на себя возьмут местные инновационные фонды.

На размер инновационных затрат оказывают влияние разнообразные факторы, предопределяющие величину затрат по отдельным проектам или их отдельным стадиям. Довольно сложная система инновационных затрат требует качественной и эффективной системы управления. Для этого целесообразно разработать алгоритм действий, который поможет оптимизировать затраты времени, трудовых и материальных ресурсов на протяжении всего процесса инновационной дея-

тельности. Такой алгоритм первоначально должен начинаться с составления календарного графика работ. Определяются размеры затрат, необходимые для достижения поставленных целей. Затраты планируются по каждому этапу инновационного процесса и по каждому виду продукции. В процессе всего цикла идет постоянное слежение за ходом работ, ведется учет затрат. После чего фактические затраты сопоставляются с плановыми, выявляются отклонения. Данные отклонения незамедлительно анализируются и на основании проведенного анализа принимаются управленческие решения.

Инновационный продукт должен соответствовать заявленным требованиям и быть уникальным. Но и следует учитывать временной фактор, поскольку, если процесс разработки нового продукта затянется, конкуренты могут попросту нас опередить. Только в случае соблюдения этих требований затраты на инновационную деятельность будут оправданы и предприятие получит ожидаемую прибыль.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что инновационная деятельность, как и любая другая, требует немалых расходов. В нашей стране эти расходы по большей части покрываются за счет зарубежных инвесторов. Хотя и государство всячески старается способствовать развитию данной сферы. Процесс инновационных разработок весьма трудоемкий и, как уже говорилось ранее, требует значительных финансовых вложений. Поэтому каждому субъекту хозяйствования следует разработать эффективную систему управления данными затратами, чтобы не нести убытки за совершение ошибок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов, Ю. П. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / Ю. П. Анисимов, Е. В. Солнцева. – Воронеж: ГОУВПО «Воронежский государственный технический университет», 2007. – 208 с.
2. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Приложение 5 к Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы (в редакции Указа Президента Республики Беларусь 07.08.2019 № 301) / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 10.08.2019, 1/18509. – Минск, 2019 г.
3. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году [Электронный ресурс]: Статистический бюллетень «О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году» / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019 г.

## **НИЗКОЗАТРАТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ ДЛЯ ЖИВОТНОВОДСТВА**

**Евелькин Г. Б.** – магистрант

Научный руководитель – **Лукиенко Л. В.**

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет  
им. Л. Н. Толстого»

г. Тула, Российская Федерация

В настоящее время существует 3 основные технологии производства кормов: луговое кормопроизводство; полевое кормопроизводство; использование отходов пищевой промышленности. Луговое кормопроизводство является наиболее древней технологией. Суть данной технологии кормопроизводства заключается в том, что растущие на таких лугах зеленые травы скашивают и затем скармливают скоту в свежем натуральном виде, в измельченном и смешанном с другими кормами виде, а также в виде сена (т. е. высушенной на солнце травы).

Полевое кормопроизводство – гораздо более продуктивная технология. Именно выращенные на пахотных землях корма обеспечивают львиную долю рациона сельскохозяйственных животных. Важно отметить, что с полей можно получать как концентрированные корма (например, фуражное зерно), так и ту же траву, из которой делают сено. Кроме того, сюда же следует отнести и овощи. Многие из них имеют сугубо кормовые сорта. Но даже столовые овощи также используются в животноводстве. Так, самые красивые и качественные, конечно же, идут в торговую сеть, где их покупают люди для своих нужд, а все остальное отправляется на корм скоту.

В рационе сельскохозяйственных животных в немалом количестве присутствуют и довольно специфические корма, полученные путем глубокой переработки продукции растениеводства или животноводства. Сюда относятся такие продукты, как жмых из семян подсолнечника, виноградная мезга, свекловичный жом, а также костная, перьевая и рыбная мука. В системе кормопроизводства это значит совершенствование технологий заготовки, приготовления, хранения и раздачи кормов в единой поточно-технологической линии. Увязать эти технологии следует не только по конечному выходу (готовых кормов), но и по производительности, технико-экономическим показателям на базе агрозоотехнических и технических требований.

Организация кормопроизводства на современном технологическом уровне выращивания и заготовки сбалансированных по важнейшим элементам кормов является основой высокой продуктивности



животных. Объемы производства кормов должны планироваться на расчетной основе с учетом урожайности, потребности по половозрастным группам с учетом страховых запасов на уровне 30-50% от общего объема и должны предшествовать мероприятиям по развитию отрасли животноводства хозяйства.

Одним из видов корма, способного конкурировать с рыбной мукой, является гаприн – уникальный кормовой белок, полученный на газе. Однако в соотношении цены и качества мука существенно уступает. Гаприн дешевле вдвое, а по содержанию основных микрокомпонентов (лизин, триптофан, метионин, треонин и др.) превосходит муку. Его получают способом, аналогичным природному, только быстрее и в больших объемах; себестоимость получаемых кормов в 2 раза ниже, чем рыбной муки; в них не содержится вредных для человека примесей, соответственно мясо и рыба, которые окажутся на столе потребителей, будут абсолютно безопасны для человека.

Планируется создать единую правовую базу по регулированию обращения продовольственных отходов и вторичных материальных ресурсов. Естественно, продукты с истекшим сроком годности будут отправляться на переработку после проведения специальной экспертизы, которая подтвердит их безопасность. В настоящее время перерабатывать просроченные продукты в России категорически запрещено, однако такие продукты, как сухофрукты, соль, хлеб и некоторые консервы являются безопасными и могут быть переработаны для производства кормов. Перерабатывать данные продукты необходимо только после экспертизы.

Также производить корма для сельскохозяйственных животных можно из отходов пивоваренного производства. Из пивной дробины при переработке можно производить комбикорм богатый углеводами и белками. Таким образом, если просроченные продукты будут проходить экспертизу и специалисты будут использовать для приготовления кормов только разрешенные и безопасные продукты, то это будет плюсом как для самих производителей кормов, так и для экологии нашей страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационные технологии заготовки высококачественных кормов: науч. аналит. обзор. – М: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. – 196 с.
2. Худайбердыев, Н. Р. Пути совершенствования технологии в кормопроизводстве / Н. Р. Худайбердыев, П. М. Ишанкулиев, А. Аннаев // Молодой ученый. – 2016. – № 18. – С. 172-173.
3. Шпаков, А. С. Основные факторы продуктивности кормовых культур / А. С. Шпаков, В. Т. Воловик // Кормопроизводство. – 2012. – № 6. – С. 17-19.

4. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1265196018516](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516).

УДК 62-91

## **РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВЫБОРУ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ РЕЖИМОВ РАБОТЫ МАШИННО- ТРАКТОРНОГО АГРЕГАТА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕРНСКОГО РАЙОНА)**

**Евелькин Г. Б.** – магистрант

Научный руководитель – **Лукиенко Л. В.**

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет  
им. Л. Н. Толстого»

г. Тула, Российская Федерация

В настоящее время на работу машинно-тракторного агрегата (МТА) в ресурсосберегающем режиме основное влияние оказывают правильный выбор мощности, эксплуатационной массы трактора, ширины захвата навесного оборудования и рабочей скорости машины.

Для оптимальной работы в любом районе необходимо содержать всю эксплуатируемую технику и агрегаты все время в рабочем состоянии. Важно при планировании и проведении сельскохозяйственных работ, разработать рекомендации по выбору ресурсосберегающих режимов работы техники [1, 3].

Не всегда возможно обеспечить полную готовность техники к большим нагрузкам, особенно когда около половины машинно-тракторного парка выработало свой срок службы и требует значительных затрат на поддержание его в работоспособном состоянии.

Сохранение техники может быть достигнуто только при проведении качественного технического обслуживания, ремонта и хранения. Техническое обслуживание – комплекс работ по поддержанию работоспособного или исправного состояния машин при их использовании, хранении и транспортировании. Работы имеют планово-предупредительный характер, их выполняют в обязательном порядке в соответствии с требованиями нормативно-технической документации. Они включают в себя обкаточные, очистные, диагностические, регулировочные, смазочные, заправочные, крепежные, монтажно-демонтажные, консервационные и расконсервационные работы [1].

На территории Чернского района используется техника и оборудование, которое зачастую выработало свой ресурс и находится за пре-

делами сроков амортизации.

Машино-тракторный парк состоит из тракторов следующих марок: трактор МТЗ-82; трактор МТЗ-80; трактор Террион; Т-150К; трактор ДТ-75.

Типичные поломки трактора МТЗ: стирание шестерен вследствие несвоевременного замены масла в КПП; заклинивание мотора в результате снижения давления во время прогрева; возникают проблемы с валом отбора мощности на фоне неотрегулированного тормоза.

Чтобы минимизировать затраты на ремонт трактора МТЗ, следует проводить техническое обслуживание, придерживаясь графика: - ежемесячное обслуживание; - техническое обслуживание после обкатки; - технические обслуживания после 125, 250, 500 и 1000 моточасов.

За счет реконструкций ремонтных мастерских, можно добиться увеличения срока службы машин и уменьшить стоимость ремонта, а также внедрить систему текущих ТО и ремонта, которая позволит повысить производительность тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин.

Реконструкция – один из главных методов снижения себестоимости ремонта. За счет расширения номенклатуры ремонтных запчастей снижаются затраты, т. к. себестоимость восстановленной детали всегда ниже новой. Это позволит снизить себестоимость ремонта и услуг, установить сроки рационального проведения технических обслуживаний и ремонтных работ, повысить качество и надежность, технические возможности машинотракторного парка.

На основе всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что основной задачей является разработка рационального варианта центральной ремонтной мастерской для машинно-тракторного парка, включающая в себя расчет годовых объемов ремонтных работ в мастерских; разработка плана-графика ТО; расчет необходимого оборудования для мастерских; разработка стенда для сборки (разборки) муфт сцепления; разработка мероприятий по организации безопасной работы в мастерских; экономическая оценка предложений на стадии проектирования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьин, А. Д. Бизнес-планирование в дипломных проектах по агроинженерии / А. Д. Ананьин, Г. П. Юхин, Г.Ф. Нешитая. – М.: КолосС, 2007. – 183 с.
2. Баранников, В. Д. Экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции: учебное пособие для студентов вузов / В. Д. Баранников, Н. К. Кириллов. – М.: КолосС, 2005. – 350 с.
3. Баранов, Л. Ф. Техническое обслуживание и ремонт машин: учеб. пособие / Л. Ф. Баранов. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 416 с.
4. Зангиев, А. А. Практикум по эксплуатации машинно-тракторного парка / А. А. Зангиев, А. Н. Скороходов. – М.: КолосС, 2006. – 320 с.

5. Агроклиматические условия в Тульской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yadyra.ru/agroklimaticheskie-i-pochvennie-usloviya/tulskaya-oblast-agroklimaticheskie-usloviya.html>.

УДК 633.63:658.155(476.6)

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «НИВА-2003» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Елисеева Е. В. – студент

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свекловодство – отрасль растениеводства, занимающаяся производством сахарной свеклы, которая служит сырьем для производства сахара. Экономическое значение сахарной свеклы огромно. Сахарная свекла входит в разряд культур, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Она является одной из приоритетных культур для возделывания в СПК «Нива-2003». Оценим место и значение производства культуры в экономике предприятия (таблица 1).

Таблица 1 – Значение производства сахарной свеклы в экономике предприятия

| Показатели                           | Годы   |        |       |       |      | 2018 г. к<br>2014 г., % |
|--------------------------------------|--------|--------|-------|-------|------|-------------------------|
|                                      | 2014   | 2015   | 2016  | 2017  | 2018 |                         |
| Экономические показатели, тыс. руб.: |        |        |       |       |      |                         |
| Денежная выручка                     |        |        |       |       |      |                         |
| по предприятию                       | 9726,8 | 9209,5 | 10207 | 13124 | 9638 | 99,1                    |
| по растениеводству                   | 2569,5 | 2020,5 | 2100  | 3644  | 4276 | 166,4                   |
| по сахарной свекле                   | 805,5  | 441    | 844   | 985   | 782  | 97,1                    |
| Прибыль (убыток)                     |        |        |       |       |      |                         |
| по предприятию                       | 954,1  | 275    | 604   | 616   | 972  | 101,9                   |
| по растениеводству                   | 309,6  | 346,2  | 428   | 715   | 488  | 157,6                   |
| по сахарной свекле                   | 209,1  | -5,2   | 227   | 253   | 83   | 39,7                    |
| Удельный вес сахарной свеклы, %:     |        |        |       |       |      |                         |
| - в выручке предприятия              | 8,3    | 4,8    | 8,3   | 7,5   | 8,1  | -0,2                    |
| - в выручке растениеводства          | 31,3   | 21,8   | 40,2  | 27,0  | 18,3 | -13,1                   |
| - в прибыли предприятия              | 21,9   |        | 37,6  | 41,1  | 8,5  | -13,4                   |
| - в прибыли растениеводства          | 67,5   |        | 53,0  | 35,4  | 17,0 | -50,5                   |

Значение отрасли в экономике СПК «Нива-2003» достаточно высоко. В 2018 г. в денежной выручке предприятия сахарная свекла занимает 8,1%, а в денежной выручке растениеводства показатель равен 18,3%. Удельный вес сахарной свеклы в прибыли предприятия в

2018 г. составил 8,5%, а доля культуры в прибыли растениеводства составляет 17%.

Основными показателями экономической эффективности производства сахарной свеклы является себестоимость продукции, полученная прибыль и уровень рентабельности.

Затраты на производство (полная себестоимость произведенной продукции) являются одним из важнейших показателей экономической эффективности производства любой культуры. Рассмотрим состав и структуру затрат на производство сахарной свеклы в хозяйстве. Основные статьи затрат на производство сахарной свеклы следующие: удобрения и средства защиты растений, затраты на содержание основных средств, стоимость ГСМ на технологические цели, оплата труда и семена. В среднем за 2014-2018 гг. на долю удобрений средств защиты растений приходится 39,67%, затраты на содержание основных средств составили 21,31%, 9,68% – это оплата труда с начислениями и т. д.

Проанализируем основные показатели, характеризующие эффективность реализации сахарной свеклы.

Таблица 2 – Динамика результатов реализации сахарной свеклы

| Показатели                                       | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к 2014 г. |       |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------|
|  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | +/-               | %     |
| Объем реализации, т                              | 20549 | 8560  | 13209 | 14663 | 12674 | -7875             | 61,7  |
| Валовой сбор, т                                  | 20529 | 8560  | 13209 | 14663 | 12674 | -7875             | 61,7  |
| Уровень товарности, %                            | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | -                 |       |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 596,4 | 446,2 | 617   | 732   | 699   | +102,6            | 117,2 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб.       | 805,5 | 441   | 844   | 985   | 782   | -23,5             | 97,1  |
| Прибыль, тыс. руб.                               | 209,1 | -5,2  | 227   | 253   | 83    | -126,1            | 39,7  |
| Уровень рентабельности, %                        | 35,1  | -1,2  | 36,8  | 34,6  | 11,9  | -23,2 п. п.       |       |

Как видно из данных таблицы 2, объем реализации сахарной свеклы в хозяйстве снизился на 30,3% (т. к. снижается валовой сбор). За анализируемый период в СПК «Нива-2003» себестоимость сахарной свеклы растет при некотором снижении суммы выручки. На протяжении всего рассматриваемого периода (кроме 2015 г.) реализация сахарной свеклы приносила предприятию прибыль. В 2018 г. сумма прибыли от реализации составила 83 тыс. руб., а уровень рентабельности по сахарной свекле составил 11,9%.

На основании проведенного анализа можно отметить, что в СПК «Нива-2003» наблюдается снижение объема реализации сахарной свеклы, при одновременном снижении эффективности ее реализации.

УДК 631.15:633.63(476.6)

**ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА  
САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «НИВА-2003»  
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Елисева Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая сельскохозяйственная культура во многих странах мира. В ряде государств, в т. ч. и в РБ она является основным источником получения сахара и имеет важное экономическое значение. Сахар занимает важное место в питании человека. В рационе человека около четверти энергетических калорий приходится на сахар, который наряду с крахмалопродуктами покрывает потребность организма в углеводах.

Динамика площади посева, валовых сборов и урожайности сахарной свеклы представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика площади посева, валовых сборов и урожайности сахарной свеклы

| Показатели           | Годы   |       |       |       |       | 2018 г. к 2014 г. |        |
|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------|--------|
|                      | 2014   | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | В %               | +/-    |
| Посевная площадь, га | 200    | 170   | 150   | 150   | 160   | 80,0              | -40    |
| Валовой сбор, т      | 20529  | 8560  | 13209 | 14663 | 12674 | 61,7              | -7855  |
| Урожайность, ц/га    | 1026,5 | 503,5 | 880,6 | 977,5 | 792,1 | 77,2              | -234,4 |

Из данных таблицы 1 видно, что посевная площадь сахарной свеклы в хозяйстве на протяжении 2014-2018 гг. снизилась с 200 до 160 га.

Сахарная свекла возделывается в хозяйстве на 2 производственных участках. С 2015 г. в СПК «Нива-2003» урожайность сахарной свеклы увеличивается. Но максимального уровня урожайности (2014 г. – 1026,5 ц/га) хозяйство еще не достигло. В результате в 2018 г. урожайность культуры составила 792,1 ц/га, в т. ч. на участке № 1 – 786,8 ц/га и на участке № 2 – 792,1 ц/га.

Ввиду снижения урожайности культуры за 5 лет (на 234,4 ц/га, или на 22,8%), валовой сбор сахарной свеклы в СПК «Нива-2003» также снизился (на 7855 т, или на 38,3%). В результате в 2018 г. валовой сбор сахарной свеклы составил 12674 т.

Динамика показателей эффективности использования трудовых ресурсов на производстве сахарной свеклы представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика показателей эффективности использования трудовых ресурсов

| Показатели                                  | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к 2014 г. |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------|
|   | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | +/-               | %     |
| Затраты труда, всего, тыс. чел.-ч, в т. ч.: | 12    | 19    | 15    | 15    | 13    | +1                | 108,3 |
| - на 1 га, чел.-ч/га                        | 60,0  | 111,8 | 100,0 | 100,0 | 81,3  | +21,3             | 135,4 |
| - на 1 ц, чел.-ч/ц                          | 0,058 | 0,222 | 0,114 | 0,102 | 0,103 | +0,045            | 175,5 |
| Производительность труда, ц/чел.-ч          | 17,1  | 4,5   | 8,8   | 9,8   | 9,7   | -7,4              | 57,0  |

Из данных таблицы 2 видно, что вследствие роста затрат труда на производство сахарной свеклы на 1 тыс. чел.-ч (на 8,3%), затраты труда на 1 га посевов увеличились на 21,3 чел.-ч/га (на 35,4%), а в расчете на 1 ц сахарной свеклы затраты труда возросли на 0,045 чел.-ч/ц, или на 75,5%. Производительность труда на производстве сахарной свеклы за 2014-2018 гг. снизилась на 43% и составила 9,7 ц/чел.-ч. Самый высокий уровень данного показателя отмечается в 2014 г. – 17,1 ц/чел.-ч, т. к. в этом году был получен самый высокий валовой сбор сахарной свеклы (20529 т) при наименьших затратах труда (12 тыс. чел.-ч).

Далее рассмотрим динамику себестоимости 1 ц сахарной свеклы.

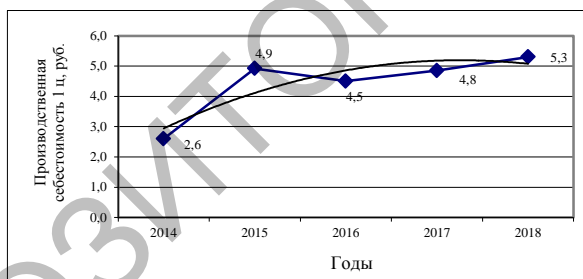


Рисунок – Динамика себестоимости 1 ц сахарной свеклы, руб.

На основании данных рисунка видно, что себестоимость 1 ц сахарной свеклы за 2014-2018 гг. увеличивается с 2,6 руб. в 2014 г. до 5,3 руб. в 2018 г., т. е. показатель увеличился в 2 раза.

Таким образом, в СПК «Нива-2003» за 2014-2018 гг. наблюдается снижение урожайности сахарной свеклы и, как следствие, снижение валового сбора культуры. В результате наблюдается увеличение трудоемкости и себестоимости сахарной свеклы.

УДК631.16:658.155:636.2.034(476.6)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СКП «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Ескевич В. И.** – студент

Научный руководитель – **Новик Л. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сфера производства и переработки молока является важной составляющей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Молочное скотоводство является преобладающей отраслью животноводства. Это обусловлено тем, что крупный рогатый скот дает более 99% молока и около 50% говядины – главных животноводческих продуктов питания населения нашей планеты. Коровье молоко составляет более 85% в мировой структуре производства молока. Наибольшее количество коровьего молока производится в США (91,3 млн. т), а ТОП 50 стран удовлетворяют потребности около 90% всего мирового рынка. Новая Зеландия, ЕС, Австралия и Соединенные Штаты являются крупнейшими экспортёрами молока, в то время как Китай и Россия до недавнего времени были крупнейшими импортёрами [3].

В Республике Беларусь на душу населения производится 775 кг молока. При этом 95,7% производят сельскохозяйственные организации. Поголовье коров в 2018 г. составило 1429,4 тыс. гол. (+3,2% к 2022 г.). Валовое производство молока составило 7029,1 тыс. т против 6163,22 тыс. т в 2012 г. Среднегодовой удой на 1 корову – 5001 кг [2]. В сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области содержится 1194 тыс. гол. коров (17% от общего количества по республике), при этом удой на 1 корову в 2018 г. составил 5427 кг.

На современном этапе развития молочное скотоводство стало характеризоваться тем, что поголовье крупного рогатого скота сокращается, а валовой надой – увеличивается. Рассмотрим изменение основных показателей на примере СКП «Прогресс-Вертелишки». В 2018 г. было произведено 182990 ц молока, что составило +0,74% к показателю прошлого года. Среднегодовое поголовье не изменялось. В период с 2014 по 2018 гг. продуктивность возросла на 286 кг/гол. В структуре затрат на производство молока наибольший удельный вес занимают корма – более 58%.



Таблица – Динамика основных показателей эффективности производства молока в СКП «Прогресс-Вертелишки»

| Показатели   | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Среднегодовой удой от 1 коровы, кг                     | 7 004   | 7 009   | 7 125   | 7 237   | 7290    |
| Среднегодовое поголовье, гол.                          | 2 510   | 2 510   | 2 510   | 2510    | 2510    |
| Валовой надой, ц                                       | 17 5790 | 17 5930 | 17 8850 | 18 1640 | 18 2990 |
| Затраты труда на 1 гол., чел.-ч                        | 84,06   | 78,88   | 66,53   | 70,92   | 64,14   |
| Расход кормов на 1 гол, ц к. ед.                       | 51,9    | 50,63   | 51,33   | 50,86   | 50,1    |
| Прибыль в расчете на 1 ц реализованной продукции, руб. | 22,06   | 9,05    | 11,45   | 19,61   | 20,72   |
| Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.        | 38,46   | 32,32   | 37,70   | 40,39   | 44,66   |
| Цена реализации 1 ц, руб.                              | 54,39   | 47,51   | 49,15   | 60      | 65,38   |
| Уровень рентабельности, %                              | 68,27   | 23,53   | 30,36   | 48,57   | 46,39   |

В 2018 г., в сравнении с 2017 г., уровень рентабельности снизился на 2,18 п. п. Причиной является увеличение себестоимости продукции.

Основным направлением повышения эффективности производства молока должны стать увеличение выхода молока при последовательном росте применения все более современных средств производства, снижении затрат труда и росте квалифицированного труда. Повышение продуктивности и снижение себестоимости производства молока являются для хозяйства основными путями повышения эффективности производства [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гридюшко, А. Н. Современное состояние и основные направления развития молочного скотоводства / А. Н. Гридюшко // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – Вып. 2. – С. 113-114.
2. Сельское и лесное хозяйство Республики Беларусь: годовые данные / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo>. – Дата доступа: 14.01.2020.
3. Тенденции и прогнозы молочного рынка на 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/news/indst/tendentsii-i-prognozy-molochnogo-rynka-na-2018-god.html>. – Дата доступа: 13.12.2019.

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК

**Ефимчик О. О.** – студент

Научный руководитель – **Бадьина В. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Государственная инновационная политика является составной частью государственной социально-экономической политики и направлена на объединение усилий и ресурсов государственного и частного секторов экономики.

Одним из приоритетных направлений инновационной деятельности Республики Беларусь на 2016-2020 гг. являются агропромышленные технологии и производство.

В рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. к 2020 г. планируется достижение следующих показателей: удельный вес инновационных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия от общего числа организаций должен составлять 16%, удельный вес отгруженной инновационной продукции – 8,2%, доля экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции – 0,5%.

В настоящее время темпы и результаты инновационного и технологического развития Республики Беларусь не могут считаться удовлетворительными. Причины низкой инновационной активности в Беларуси связаны с целым рядом проблем.

Во-первых, сокращается численность персонала, занятого в исследованиях и разработках. Так, за период 2011-2018 гг. средний темп роста данного показателя в Беларуси составил 0,96.

Во-вторых, существует проблема интеллектуальной и бизнес-миграции, которая тесно связана с оттоком специалистов из сферы исследований и разработок. Отток профессиональных кадров негативно влияет на темпы роста экономики страны, снижает качество человеческого капитала в сфере инноваций, в высокотехнологичных отраслях.

В-третьих, присутствует низкая финансовая активность, в т. ч. коммерческого сектора в деятельности, направленной на получение новых знаний и их практическое применение. Доля малых и средних предприятий, осуществляющих внутренние инновации, в 2018 г. составила 3,55%.

В-четвертых, недостаточно охраняются и защищаются права собственности, что создает нестабильность и неопределенность в правовых и экономических отношениях.

В-пятых, существует проблема реализации инновационного потенциала в стране, т. к. успешность экономики напрямую связана с наличием инновационных возможностей и условий для их воплощения. В 2019 г. Беларусь заняла в «Глобальном индексе инноваций» (ГИИ) 72-е место при индексе в 32,07 балла.

Основными проблемами внедрения инноваций в сельскохозяйственное производство в Республике Беларусь являются:

- высокая стоимость инноваций и низкий уровень платежеспособного спроса сельскохозяйственных предприятий на передовые технологии и нововведения;

- низкая информированность предприятий об инновационных разработках и отсутствие консультационного сопровождения стадии внедрения инноваций;

- недостаток квалифицированных кадров, готовых внедрять инновации;

- высокие коммерческие риски внедрения инноваций и др.

Чтобы ликвидировать инновационное отставание в целом Республики Беларусь в мировом технологическом развитии, а также обеспечить внедрение инноваций в сельское хозяйство необходимо:

- активное развитие малого и среднего бизнеса, интеграция его в инновационный процесс, создание инфраструктурных условий для инновационного взаимодействия и установление тесных партнерских отношений между наукой и бизнесом;

- увеличение количества субъектов инновационной инфраструктуры;

- кадровая обеспеченность и возможность постоянного совершенствования персонала инновационной инфраструктуры;

- повышение эффективности государственных расходов на научные исследования;

- постоянный мониторинг эффективности инновационного развития сельскохозяйственной отрасли;

- создание эффективной системы продвижения сельскохозяйственных инноваций от разработчиков к потребителям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Белстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>.

2. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 149 с.

УДК 331.556.4(476)

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ ГРАЖДАН РБ: СОСТОЯНИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

Жук М. А. – студент

Научный руководитель – Леванов С. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последнее время трудовая миграция приобретает большие масштабы. За последние 5 лет она увеличилась более чем в 2 раза.

Самой активной в поисках работы за рубежом категорией населения является молодежь. В общем числе потенциальных трудовых мигрантов доля респондентов в возрасте 16-29 лет составляет не менее 50%. Большая часть желающих работать за границей (порядка 75%) – это мужчины. В результате республика может столкнуться с негативными демографическими последствиями в виде диспропорции структуры населения по полу, что препятствует формированию семей, а также отрицательно влияет на воспроизводство населения [1].

Наиболее популярными у трудовых мигрантов Республики Беларусь, выезжающих за рубеж, являются такие страны, как Россия, Польша, Литва. Динамика трудовой миграции в эти страны представлена в таблице.

Таблица – Основные страны трудовой миграции граждан РБ

|        | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--------|---------|---------|---------|
| Россия | 4772    | 6160    | 4978    |
| Польша | 932     | 2978    | 3181    |
| Литва  | 532     | 410     | 1289    |

Лидером среди стран, куда приезжают белорусы на работу, уже 3 года подряд остается Россия. Обратим внимание на резкий рост трудовой миграции в Польшу. За 3 исследованных нами года ее прирост составил 341%. В 2,4 раза выросла трудовая миграция в Литву.

Рост трудовой миграции влечет за собой неоднозначные последствия. Например, когда мигранты уезжают на заработки, они не участвуют в создании ВВП страны. По оценкам исследователей за 2017 г., потери ВВП Беларуси от миграции в ЕС составили приблизительно 1,1 млрд. долларов (2,3%) [2].

В то же время хоть люди и уезжают из страны, они осуществляют денежные переводы. За 2018 г. белорусские мигранты перечислили домой почти 1,2 млрд. долларов, что составляет 2,1% ВВП. Такую оценку дает Всемирный банк в свежем исследовании по денежным переводам мигрантов.

По сравнению с кризисным 2015 г. сумма переводов увеличилась на 263 млн. долларов, но уменьшилась на 59 млн. долларов, по сравнению с 2017 г., когда белорусские мигранты перевели домой рекордные 1,254 млрд. долларов. По отношению к ВВП размер денежных переводов в последние 3 года превышает 2%. Пять лет назад он был на уровне 1,6%. Косвенным подтверждением роста переводов из-за рубежа является тот факт, что уже 3 года подряд белорусы являются чистыми продавцами наличной валюты [3].

В Республике Беларусь неоднократно принимались попытки изменения сложившегося положения дел в области трудовой миграции граждан. К примеру, чтобы удержать уезжающих на заработки медиков, планируют подготовить постановление, по которому можно будет доплачивать отдельным специалистам, работающим в медицине, за специфику труда.

Ранее приняли решение поднять зарплаты уезжающим на заработки строителям. В Минстройархитектуры поясняли, что в 2017 г. почти 50% от всех уехавших на заработки за границу составили строители. Напомним, в ноябре 2018 г. Александр Лукашенко заявил, что важнейшими задачами строительной отрасли являются сохранение и развитие кадрового потенциала. «В последние годы идет серьезный отток специалистов. За 5 лет отрасль потеряла более 50 тыс. рабочих, лучших рабочих. Они уезжают на заработки за границу. Почему там не видно наших подрядчиков?» – спросил президент [4].

За последние годы миграция населения значительно выросла, несмотря на все попытки решить эту проблему или хотя бы снизить ее рост. На наш взгляд, положительные изменения в сфере международной трудовой миграции могут произойти лишь на фоне существенного улучшения условий труда в Республике Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Информационно-правовая система нового поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://normativka.by/lib/news/27433>. – Дата доступа: 28.01.2020.
2. Военно-политическое обозрение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belvpo.com/104158.html/>. – Дата доступа: 28.01.2020.
3. Новостной портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agentnews.ru/finansyi/osnova-vyjivaniia-trydovye-migranty-otpravili-domoi-bolshe-milliarda-dollarov.html>. – Дата доступа: 27.01.2020.
4. Финансы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finance.tut.by/news/628422.html>. – Дата доступа: 29.01.2020.

УДК 331.556.4(476.6)

## ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Жук М. А. – студент

Научный руководитель – Леванов С. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время миграция населения является важной проблемой, т. к. когда из страны уезжают люди, то это серьезно влияет на экономику страны, ведь они больше не смогут привносить вклад в ее развитие. Динамика международной миграции граждан Республики Беларусь в период с 2014 по 2018 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Международная миграция граждан РБ

|                    | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Миграция населения | 9 219   | 9 855   | 13 098  | 15 087  | 15 239  |

Как видно из данных, представленных в таблице, международная миграция имеет явную тенденцию к увеличению. В 2018 г. миграция населения увеличилась на 65% по сравнению с 2014 г.

В Гродненской области также ярко просматривается указанная тенденция, которая отображена в таблице 2.

Таблица 2 – Международная миграция населения Гродненской области

|                    | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Миграция населения | 977     | 1 282   | 1 559   | 1 602   | 1 645   |

Анализ статистических данных позволяет отметить рост числа мигрантов за указанный период. Прирост миграции составил 668 человек, или 68%. Таким образом, в сфере миграции граждан Республики Беларусь сложилось положение, которое может быть охарактеризовано как рост международной миграции.

Анализ международной миграции населения по уровню образования представляет большой интерес, т. к. это позволяет оценить «качество» мигрантов, т. е. тех, кто покидает страну по различным причинам.

Данные, отображающие этот аспект международной миграции, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Международная миграция населения по образованию в возрасте 16 лет и старше

|         | Всего мигрантов | Из них имеющих образование |                     |                             |               |               |                 |
|---------|-----------------|----------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------|---------------|-----------------|
|         |                 | Высшее                     | Среднее специальное | Профессионально-техническое | Общее среднее | Общее базовое | Общее начальное |
| 2017 г. | 13 273          | 5 310                      | 4 294               | 532                         | 2 766         | 321           | 43              |
| 2018 г. | 13 325          | 5 489                      | 3 311               | 547                         | 3 585         | 342           | 44              |

Примем во внимание то обстоятельство, что мигрантов с высшим образованием значительно больше, чем с другими уровнями образования. Так, по статистическим данным, в 2018 г. среди общего числа мигрантов, выехавших за пределы страны, лиц с высшим образованием – 41%, со средним специальным – 25%, с профессионально-техническим – 4%, с общим средним – 27%, а доля общего базового и общего начального составила – 3%. Еще одной особенностью международной миграции граждан Республики Беларусь является постоянное увеличение в ней доли трудовой миграции.

Таблица 4 – Динамика международной трудовой миграции населения РБ

|                   | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Трудовая миграция | 5 441   | 6 328   | 7 403   | 10 703  | 11 093  |

Если сравнить представленные данные с информацией о международной миграции граждан Республики Беларусь, то можно заметить, как изменяется доля трудовой миграции в общей миграции населения. Так, например, в 2016 г. она составила 57%, в 2017 г. – 71%, а в 2018 г. – 73%. Можно отметить и такую характерную черту международной трудовой миграции граждан Беларуси, как сокращение среди трудовых мигрантов количества тех, кто представляет т. н. неквалифицированную рабочую силу. Теперь около 30% уезжающих на работу за рубеж – это квалифицированные работники (рабочие строительных профессий, сварщики, отделочники и др.) [1], а также специалисты с высшим образованием.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что международная миграция в Республике Беларусь имеет тенденцию к росту, страна теряет высококвалифицированных работников, что негативно сказывается на рынке труда и сфере производства товаров и услуг.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Международное общественное объединение по научно-исследовательским информационно-образовательным программам «Развитие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evolutio.info/ru/>. – Дата доступа: 27.01.2020.
2. Статистические данные взяты с национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 25.01.2020.

УДК 636.2.034.636.087.7

### **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «АТЛАНТ»**

**Зюзион Ю. С.** – студент

Научный руководитель – **Коренная Н. П.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Экономика страны в современных условиях нестабильности деловой среды и снижения платежеспособности потребителей характеризуется снижением спроса на продукцию предприятий на внутренних и внешних рынках, а также ужесточением конкуренции.

Главной задачей для предприятия в условиях конкурентного рынка является выбор такой ориентации сбытовой деятельности, которая будет одновременно отвечать и целям бизнеса (получение прибыли), и запросам потребителей (удовлетворение потребности).

Таким образом, актуальность выбранной темы очевидна.

Целью исследования является разработка мероприятий по совершенствованию сбытовой деятельности предприятия на примере ЗАО «Атлант» с помощью методов анализа, сравнения моделирования.

ЗАО «Атлант» – юридическое лицо, основным видом деятельности которого является производство бытовой техники (холодильники, морозильники (доля данного вида деятельности в общем объеме выручки за 2018 г. составила 58,7%), автоматические стиральные машины (10,9%)), а также прочих сопутствующих видов деятельности (в частности, производство компрессоров и электродвигателей (4%)).

Валовая прибыль от реализации продукции в 2018 г. составила 25744 тыс. руб. (в 2017 г. – 32370 тыс. руб.), однако «благодаря» расходам на реализацию, административным расходам и прочим сбытовым издержкам в 2018 г. ЗАО «Атлант» получили не прибыль, а убыток в размере 48555 тыс. руб. (в 2017 г. – 64328 тыс. руб.).

В числе факторов, повлекших убытки в деятельности предприятия



тия, – погашение кредита, колебание курса валют, транспортные расходы, реклама и зарплата административного персонала, что во многом связано с удаленностью рынков сбыта от производства (в другие страны).

В связи с чем, одним из предложений совершенствования сбытовой деятельности ЗАО «Атлант» является завоевание новых покупателей на территории Республики.

С помощью рекламы необходимо менять традиции по выработке техники: по документам срок эксплуатации холодильника «Атлант» – 10 лет, хотя многие западные и российские производители уже перешли на 5-7-летний срок, по истечении которых ни один производитель не отвечает за изделие и его пожарную безопасность.

Как известно, уже через 5-7 лет холодильник морально устаревает и начинает потреблять больше электроэнергии. Поэтому, во-первых, с помощью рекламы акций необходимо обратить внимание граждан Беларуси о предпочтительности замены холодильников до истечения его официального срока эксплуатации, установив, к примеру, скидки на покупку новой техники взамен старой в зависимости от количества лет выработки. Предприятие же сможет, во-вторых, использовать возвращенные холодильники (до 10-летнего срока) в качестве рекламных действующих образцов, передав их по договору о сотрудничестве (Атлант – холодильник (стиральную машину) безвозмездно, другая сторона – рекламу или можно за определенную плату наполнять холодильники сельскохозяйственной продукцией дочерней компании ЗАО «Атлант» ООО «Шапчицы-агро) в организации массового скопления людей (гостиницы, общежития, фитнес-индустрию и т. д.).

В-третьих, количество проданных за 10 лет холодильников (морозильников) (4 млн. шт.) примерно равняется количеству домохозяйств в Республике Беларусь (3855016 домохозяйств). Таким образом, можно предположить, что существует практика ныне, один холодильник в домохозяйство, однако только 1 млн. домохозяйств состоят из 1 человека, остальные из 2 и более. Значит, если трудовые ресурсы в Беларуси в 2018 г. составляли 5730 тыс. человек, следовательно, количество проданных холодильников за 10 лет можно увеличить, исходя из количества платежеспособных лиц, больше чем 1,5 млн. шт.

Таким образом, проводя рекламные компании, направленные на увеличение спроса на бытовую технику белорусского производителя ЗАО «Атлант» внутри страны, можно усовершенствовать сбытовую деятельность предприятия и увеличить эффективность продаж за счет отсутствия необходимости производить расходы на сбыт продукции за пределами страны-производителя в прежних объемах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах – статистические сборники [Электронный ресурс]. – Минск, 2020. – Режим доступа: [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа: 29.01.2020.
2. Консолидированная финансовая Отчетность ЗАО «Атлант» за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Минск, 2020. – Режим доступа: [atlant-finance.by](http://atlant-finance.by). – Дата доступа: 29.01.2020.

УДК 633.853.494(476.6)

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА**

**Казакевич Т. А.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свекла – это одна из наиболее распространенных овощных, кормовых и технических культур. Корнеплоды свеклы являются ценным источником свекловичного сахара (сахарозы). В Республике Беларусь методом направленной селекции был выведен ряд сортов, содержащих повышенное количество сахарозы. В настоящее время Республика Беларусь занимает первое место в мире по производству сахара из свеклы. Белорусские селекционеры вывели много ценных высокосахаристых сортов, получивших мировое признание. В питании же основная роль принадлежит столовым сортам свеклы.

Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны. Промышленным свеклосеянием занимаются около 700 специализированных хозяйств в 27 районах Брестской, Гродненской и Минской областей. Рост объема производства сахарной свеклы обеспечивается не только увеличением посевной площади под эту культуру, но и за счет повышения урожайности корнеплодов.

В последние годы посевы сахарной свеклы в республике размещаются на площадях 90-100 тыс. га, урожайность за последнее 5-летие находилась на уровне 360-440 ц/га.

Вместе с тем достигнутая урожайность сахарной свеклы по Беларуси не соответствует результатам, возможным по данной культуре. В зависимости от почвенно-климатических условий, уровня земледелия и применяемых технологий урожайность сахарной свеклы по низким значениям в странах Европы колеблется от 150-350 ц/га (Албания, Литва, Россия, Румыния, Украина), по высоким результатам достигает до 800-1200 ц/га (Бельгия, Германия, Голландия, Швеция).

В СПК «Макаровцы» обеспечивается интенсивная технология возделывания сахарной свеклы. Сахарная свекла – размещается после озимой пшеницы на дерново-подзолистых связносупесчаных почвах. На прежнее место свекла возвращается через 3 года.

Обработка почвы в СПК «Макаровцы» ведется, в основном, с учетом требований интенсивных технологий. Сразу после уборки предшественника вносятся фосфорные и калийные удобрения, органические удобрения в дозе 60 т/га, проводится вспашка. В годы, когда фосфорные и калийные удобрения не внесены осенью, они вносятся весной под предпосевную культивацию в дозе 95 кг/га д. в.  $P_2O_5$  и 130 кг/га д.в.  $K_2O$ . Азотные удобрения вносят под предпосевную культивацию из расчета 80 кг N и в подкормку вносят еще 30 кг азота (до смыкания ботвы в междурядьях). В некорневую подкормку вносятся борные микроудобрения в дозе 5-6 кг/га д. в.

Семена для посеваставляет фирма «KWS». В целом из возделываемых гибридов в последние годы хорошо зарекомендовали себя Молли, Данте, Фронтера. Причем среди гибридов наблюдается различие по урожайности корнеплодов, оно достигает 22,7 ц/га.

Весной при первой возможности выхода в поле проводят весеннюю культивацию культиватором КПС-6 и непосредственно перед посевом проводят обработку комбинированным агрегатом АКШ-7,2. Посев проводят сеялкой СНМ-12 районированных односемянных гибридов, когда температура почвы достигнет 5-6<sup>0</sup>С. Для посева используют инкрустированные семена с нормой высева 1,3 п. е./га, глубина заделки семян – 3-5 см.

Система защиты сахарной свеклы. После посева борьба с сорняками ведется химическим методом. Проводится 3 химпрополки. Первая – при появлении у сорняков семядольных листочков. Вторая обработка проводится по мере появления новой волны сорняков (через 10-12 дней). Третья обработка – через 10-14 дней по следующей волне сорняков.

В условиях СПК «Макаровцы» уборку сахарной свеклы начинают в конце сентября поточным способом. Самоходный свеклоуборочный комбайн «Кляйне» убирает корнеплоды с поля и загружает в транспортные средства, которые отвозят их на Скидельский сахарный завод. В случае отсутствия транспорта корнеплоды отгружают на край поля во временные кагаты.

Таким образом, анализ технологии возделывания сахарной свеклы показывает:

1. Соблюдается рациональный подбор предшественника;
2. Соблюдаются оптимальные сроки проведения операций (обра-

ботка почвы, посев, внесение удобрений, защита посевов от вредителей, болезней и сорняков, уборка);

3. Удобрения вносятся в минимальных дозах, что приводит к снижению почвенного плодородия;

4. Возделываемые высокоурожайные гибриды в значительной степени определяют рост урожайности сахарной свеклы, однако данные гибриды характеризуются низкой и средней сахаристостью.

УДК 633.853.494(476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА**

**Казакевич Т. А.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей задачей производства сахарной свеклы является достижение научно обоснованного уровня ее возделывания с целью удовлетворения потребностей населения в пищевом производстве за счет собственного сырья при минимальных затратах труда и средств. В связи с этим анализу итогов работы производства сахарной свеклы сельскохозяйственных предприятий, оценке эффективности производства сахарной свеклы уделяется большое внимание в Республике Беларусь и ее регионах.

Для определения эффективности производства необходимо изучить тенденции развития основных показателей отрасли, поэтому рассмотрим динамику основных показателей эффективности производства: посевная площадь, урожайность, валовой сбор, себестоимость, цена реализации, трудоемкость, уровень товарности и рентабельность.

Валовой сбор сахарной свеклы в СПК «Макаровцы» в 2018 г., по сравнению с 2014 г., сократился на 46,1% и составил 18058 т. Сокращение объемов производства произошло исключительно за счет снижения урожайности культуры. Так, за анализируемый период урожайность сахарной свеклы в СПК «Макаровцы» сократилась на 230,5 ц/га, или на 58,8%, при этом посевная площадь данной культуры практически не изменилась и во все годы исследований составляла 600 га, однако к 2018 г. сократилась до 550 га.

В хозяйстве наблюдается увеличение производительности труда при производстве сахарной свеклы. Так, за анализируемый период

производительность труда возросла на 25,7%, а трудоемкость, соответственно, снизилась на 20,4%.

В СПК «Макаровцы» также сокращаются производственные затраты в расчете на 1 га (-17,9%), что связано с удорожанием всех средств производства и сокращением площади посева. Рост средств производства привел к росту производственной себестоимости, которая за 2014-2018 гг. увеличилась на 40,6% и составила 53 руб./т.

За период 2014-2018 гг. произошли следующие изменения в структуре затрат на производство сахарной свеклы: увеличились доли затрат на семена, удобрения и средства защиты растений, работы и услуги, прочие прямые затраты; снизились доли затрат на оплату труда с начислениями, содержание основных средств, по организации производства и управлению, стоимость ГСМ на технологические цели.

Рассматривая структуру себестоимости сахарной свеклы, следует отметить, что наибольшие затраты при их возделывании приходятся на удобрения и средства защиты (50,1-34,0%). Это связано с тем, что сахарная свекла – культура, которая требует для своего роста и развития большое количество питательных веществ.

Значительный удельный вес (9,9-19,0%) в структуре себестоимости сахарной свеклы приходится на статью «Семена», поскольку весь семенной материал сахарной свеклы закупается за границей и стоит очень дорого. Доля остальных статей затрат в структуре себестоимости сахарной свеклы незначительна.

Таким образом, рациональное использование средств химизации и семян является одним из важнейших направлений сокращения себестоимости сахарной свеклы, а соответственно, и повышения эффективности отрасли в хозяйстве.

Объем реализации корнеплодов в СПК «Макаровцы» в 2018 г. составил 18058 т, что на 46,1% меньше 2014 г. Снижение объемов реализации сахарной свеклы связан с сокращением ее производства.

За 2014-2018 гг. полная себестоимость сахарной свеклы снизилась на 22,5%. При этом за данный период цена реализации росла более низкими темпами: она увеличилась на 47,5% и в 2018 г. составила 59,2 руб./т. В итоге прибыль в расчете на 1 т корнеплодов в 2018 г. составила 3,38 руб./т, что на 158,6% больше 2014 г.

Важнейшим показателем эффективности производства сахарной свеклы является уровень рентабельности. Максимальный уровень рентабельности сахарной свеклы был достигнут в 2017 г. и составил 32,5%. В целом за 2014-2018 гг. уровень рентабельности сахарной свеклы увеличился на 2,5 п. п. и в 2018 г. составил 5,7%.

Рассмотрев современное состояние производства сахарной свек-

лы в хозяйстве, следует отметить, что данная культура в СПК «Макаровцы» является одной из важнейших. Площадь ее посева в 2018 г. составила 550 га, урожайность корнеплодов – 328,3 ц/га. В целом производство сахарной свеклы в хозяйстве находится на невысоком уровне. Здесь получают невысокую урожайность корнеплодов с минимальными затратами труда и средств. В результате сахарная свекла является одной из прибыльных культур в хозяйстве.

УДК 63 (672.4)

### **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО**

**Калала Мукенди Жан Рене** – магистрант  
Научный руководитель – **Чернов А. С.**  
УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство играет важную роль в обществе, поддерживая существование человека и животных. Отвечая на потребности, связанные с человеческим существованием, оно создает рынки, которые создают другие рынки для товаров и услуг и другие выгоды. Еще греческий философ Ксенофонт говорил: «Сельское хозяйство является матерью и кормильцем всех других ремесел. Когда оно ведется должным образом, все другие ремесла процветают. Но когда им пренебрегают, все другие ремесла приходят в упадок».

Демократическая Республика Конго (ДРК) – государство в Центральной Африке. Население по оценочным данным на начало 2019 г. составляет около 92 млн. человек, территория – 2 345 409 км<sup>2</sup>. По этим показателям Демократическая Республика Конго является крупнейшей страной региона, занимая второе место на континенте после Алжира, а по населению является четвертой после Нигерии, Эфиопии и Египта. Столица государства – Киншаса, государственный язык – французский [2].

Со времен обретения своей независимости в 1960 г., Демократическая Республика Конго была второй самой развитой страной в Африке после ЮАР. Процветал горнохимический сектор, сфера сельского хозяйства была относительно продуктивной. С тех пор коррупция, война и политическая нестабильность стали определяющими факторами стремительного падения экономики страны, ВВП которой на душу населения является одним из самых низких в мире. Страна до сих пор не оправилась от многолетней войны и политических потрясений. Она

продолжает сталкиваться с серьезными гуманитарными проблемами.

Сельское хозяйство – одна из главных отраслей экономики Демократической Республики Конго. В сельскохозяйственном секторе страны заняты почти две трети населения. Основными сельскохозяйственными культурами являются маниок, ямс, бананы, рис и кукуруза. Страна не подвержена засухе, но не имеет развитую внутреннюю транспортную систему, что препятствует эффективному снабжению городов продовольствием. Сельхозугодия, занятые продовольственными культурами, составляют лишь 3,5% от общей площади земли. В сельском хозяйстве страны можно выделить 2 основных сектора: натуральное сельское хозяйство, в котором занято подавляющее большинство рабочей силы, и коммерческое, которое ориентировано на экспорт и основано на плантациях.

Демократическая Республика Конго географически хорошо расположена, имеет значительные площади плодородной земли, благоприятный климат для ведения эффективного сельского хозяйства, для развития промышленности и возможного экспорта продукции сельского хозяйства. Сельскохозяйственный потенциал ДРК широко признан исследователями, площадь обрабатываемой территории оценивается приблизительно в 75 млн. га, из которых используются менее 10 млн.

Несмотря на то что сельское хозяйство занимает важное место в экономике ДРК, его производительность остается низкой. Конголезский сельскохозяйственный сектор характеризуется наличием в нем традиционной предпринимательской системы там, где фермы принадлежат семьям и общинам, чья продукция в основном используется для удовлетворения неотложных потребностей в продовольствии владельцев и только излишки продаются. Фермеры не научились считать свою собственность реальным источником дохода, который может позволить им выйти из состояния, в котором они находятся (в постоянном поиске продовольственной самообеспеченности), в состояние, когда их собственность становится средством создания богатства, которое могло бы обеспечить стабильный и устойчивый доход [1].

В этом контексте сельское хозяйство Демократической Республики Конго остается в значительной степени отсталым, и производители находятся в условиях, не позволяющих им эффективно работать. Пренебрегая аграрным сектором, ДРК зависит от продуктовых поставок, импортируемых с других континентов. Поэтому развитие аграрного сектора ДРК должно рассматриваться как фактор, который может способствовать экономическому росту страны. В данном направлении должны быть мобилизованы капитал, энергия и энтузиазм людей для того, чтобы страна, которая имеет значительные природные ресурсы,

могла воспользоваться ими для своего процветания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мусала, А. С. Предпринимательство как механизм сельскохозяйственного развития Демократической Республики Конго / А. С. Мусала // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 615-618.
2. [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org).

УДК 338.433 (672.4)

### ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО

**Калала Мукенди Жан Рене** – магистрант

Научный руководитель – **Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Демократическая Республика Конго (ДРК), чьи недра богаты полезными ископаемыми, обладает самым мощным экономическим потенциалом среди стран Африки. Страна располагает значительными энергоресурсами: гидроэнергией, нефтью и природным газом. ДРК занимает первое место в мире по производству промышленных алмазов и кобальта и является одним из ведущих мировых производителей меди. Экономика ДРК многоотраслевая, хотя в экспорте преобладает продукция горнодобывающей промышленности. Сельское хозяйство по-прежнему обеспечивает средства к существованию подавляющей части населения, но роль промышленности неуклонно возрастает. Главные индустриальные центры – коридор Киншаса-Матади, район добычи меди Катанга и Восточное Касаи – центр добычи алмазов [3].

В экспорте страны преобладают алмазы, золото, руды металлов, нефть, необработанная древесина, кофе, какао, пальмовое масло, т. е. основные позиции горнодобывающего и сельскохозяйственного секторов экономики. Основными статьями импорта являются товары народного потребления, строительные материалы и оборудование различного назначения. Основными торговыми партнерами Демократической Республики Конго в системе международных экономических отношений являются Бельгия, США, Франция, Испания, страны Южной Африки [2].

Сельское хозяйство до сих пор является приоритетным направлением развития, что отражается в структуре ВВП (5,6%). В сельском хозяйстве страны, которое ориентировано в основном на внутренний рынок, занято примерно 60% трудоспособного населения. Обрабатыва-



емые земли составляют всего около 3,5%; луга и пастбища – 6% площади страны. Главными потребительскими культурами являются маниок, бананы, кукуруза, сладкий картофель, ямс, рис, бобовые, томаты, тыква, а также различные сорта гороха и орехов.

Крестьяне выращивают крупный рогатый скот, коз, овец, свиней и домашнюю птицу. Однако из-за мухи цеце, переносчика возбудителя сонной болезни у человека и болезни «нагана» у домашних животных, зона животноводства ограничена.

Производство экспортной сельскохозяйственной продукции сосредоточено главным образом в плантационных хозяйствах. Крупные компании специализируются на производстве продуктов масличной пальмы, каучука, кофе и какао. Самыми важными культурами для экспорта являются кофе и пальмовое масло [1].

По приблизительным подсчетам, примерно 850 тыс. семей в ДРК живут за счет работы в индустрии кофе, поэтому к кофейной культуре в стране относятся с большим вниманием. Общий объем урожая кофе в ДРК чуть более 100 тыс. т в год. Практически все кофе ДРК (почти 80%) производится фермерами.

Кофе сорта арабика выращивается на высокогорных плантациях на востоке страны, кофе сорта робуста – в бассейне реки Конго. Кофейные зерна арабики здесь хорошего качества и обладают высокой кислотностью, богатым и насыщенным вкусом. Лучшими сортами конголезского кофе признаны Kivu и Itur, которые выращивают недалеко от границы с Руандой и Бурунди.

Кофе в ДРК является одним из самых популярных напитков и почти весь урожай потребляется на внутреннем рынке. На экспорт уходит лишь 10-15% всего производимого кофе (в Германию, Великобританию, США, Гонконг, Австралию, Новую Зеландию, Корею и Японию).

Итак, Демократическая Республика Конго интегрируется в мировое сообщество путем активного взаимодействия с развитыми государствами. Повышение производительности сельского хозяйства и увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции ДРК должно создать значительный положительный эффект в процессе экономического развития страны. Государство, в свою очередь, должно помочь создать благоприятные условия для стимулирования предпринимательства, а также улучшить инвестиционный климат для иностранных компаний.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова, И. О. Ресурсный потенциал Африки: структура, параметры, значимость для мировой экономики и внутреннего развития / И. О. Абрамова // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 3 (47). – С. 155-161.

2. Константинова, О. В. О состоянии и перспективах экономического сотрудничества Российской Федерации с Демократической Республикой Конго / О. В. Константинова // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 10. – С. 1495-1504.
3. Сидорова, Г. М. Демократическая Республика Конго / Г. М. Сидорова // Справочно-монографическое издание. – М.: Институт Африки РАН, 2014. – С. 296-297.

УДК 338.43

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Карпиевич В. Э.** – студент

Научный руководитель – **Исаченко Е. М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Эффективность производства относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением цели развития как каждого предприятия в отдельности, так и общества в целом. Для оценки и измерения эффективности предприятия используется понятие экономической эффективности. Данное понятие характеризует результативность производственной деятельности предприятия, которая определяется путем сопоставления полученных результатов и затрат, расходуемых на достижение этих результатов. Результаты проявляются в различных формах: создание конкурентоспособного образца продукции, количество новых изделий, выручка от увеличивающегося объема производства.

Под эффективностью в общем виде понимается результативность производственной деятельности предприятия, которая определяется путем сопоставления полученных результатов и затрат, расходуемых на достижение этих результатов [1]. Для достижения эффективного производства необходимо четко знать потребность в оборудовании, материалах, полуфабрикатах, численность рабочих (персонала) для изготовления в срок продукции в установленных объемах и соответствующего качества.

Методологический ключ к определению путей повышения экономической эффективности производства – это обеспечение роста результата или снижения затрат, или одновременно – и роста результата, и снижения затрат, что в конечном счете должно приводить к увеличению полезных результатов на единицу совокупности затраченных ресурсов. Таким образом, существует два магистральных пути повышения экономической эффективности производства:

– обеспечение роста конечного результата производства – прибыли, объемов производства и реализации продукции при тех же затратах и соблюдении требований к качеству продукции (работ, услуг);

– обеспечение снижения затрат ресурсов на единицу результата при повышении качества продукции (работ, услуг) [2].

Реализация путей повышения экономической эффективности производства связана с экономией трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Экономия же ресурсов, повышение экономической эффективности их использования определяются следующими группами факторов: научно-техническими факторами (научно-технический прогресс, автоматизация, роботизация, применение ресурсосберегающих и высоких технологий, реструктуризация и т. д.); организационно-экономическими факторами (современная отраслевая структура экономики, организованная на основе приоритетного развития наукоёмких, импортозамещающих, экспортно-ориентированных отраслей и производств); эффективная специализация и кооперирование сил, система совершенствования организации производства, труда и управления производственно-хозяйственной деятельностью, научно обоснованное планирование и экономическое стимулирование экономии затрат; социально-психологическими факторами (образовательный и профессиональный уровень кадров, формирование определенного стиля экономического мышления, морально-психологический климат в трудовых коллективах, гуманизация производства); внешнеэкономическими факторами (уровень развития международного разделения и кооперации труда, взаимовыгодное сотрудничество стран, развитие внешней торговли и повышение ее эффективности); финансовыми факторами (улучшение структуры и экономическое обоснование наилучших вариантов финансирования инноваций и инвестиций, совершенствование налоговой, кредитной, ценовой, структурной политики государства) [2].

Большинство экономистов считают, что повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг можно добиться на основе систематического анализа производственной деятельности предприятия. Анализ деятельности дает возможность выработать необходимую стратегию и тактику развития предприятия, на основе которых формируется производственная программа, выявляют-ся резервы повышения эффективности производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, А. И. Экономика предприятия / А. И. Ильин. – Минск: Новое знание, 2007. – 236 с.
2. Головачев, А. С. Экономика предприятия. В 2 ч. Ч. 1: учеб. пособие / А. С. Головачев. – Минск: Вышэйшая школа, 2011. – 464 с.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОКУМЕНТООБОРОТА В СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА

**Кахель Д. А.** – студент

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Организация документооборота представляет собой совокупность правил, в соответствии с которыми должно происходить движение документов на предприятии, и представляет всю последовательность перемещений документов, что является важной составной частью делопроизводства и информационного обеспечения управления СПК имени Деньщикова.

СПК имени Деньщикова – это современное высокотехнологичное сельскохозяйственное предприятие. Инвестиции в основной капитал за 2018 г. составили 5386 тыс. руб., в т. ч. на приобретение техники и оборудования – 2674 тыс. руб., на формирование основного стада и закладку сада – 2726 тыс. руб. В 2018 г. предприятие получило прибыль от реализации 4709 тыс. руб., прибыль по конечному финансовому результату составила 4540 тыс. руб., рентабельность продаж – 11,3%, рентабельность по конечному финансовому результату – 13,8%. С целью оптимизации документооборота в СПК им. Деньщикова была закуплена и внедрена электронная система делопроизводства ESCOM.BPM в 2019 г.

Базовый принцип системы документооборота ESCOM.BPM – это поддержка регламентной работы с документами. Для этого в системе ESCOM.BPM используется процессно-ориентированный подход, суть которого заключается в определении маршрута документооборота, по которому движется документ на протяжении всего жизненного цикла. Маршрут состоит из этапов обработки документа и определяет порядок перехода документа из одного состояния в др. В маршрут процесса могут быть включены таймеры, которые будут контролировать сроки различных операций и выполнять заданные обработки при наступлении установленного времени.

Для каждого процесса определяются роли – сотрудники, которые участвуют в процессе работы с документом и обладают динамически изменяемым набором прав доступа. Перемещение документа по маршруту выполняется по командам пользователей, или автоматически – по наступлению событий или получению сигналов из других процессов, подпроцессов или внешних систем, например из «1С:Предприятие».

Система делопроизводства на базе системы электронного документооборота ESCOM.BPM в СПК им. Деньщикова обеспечивает работу с основными процессами и потоками документов в организации: входящая, исходящая корреспонденция, организационно-распорядительные документы, внутренние документы, протоколы совещаний, доверенности, поручения.

В системе делопроизводства ESCOM.BPM, применяемой на предприятии, предусмотрен весь необходимый набор процедур для работы с документами: учет карточек документов, работа с вложениями, поддержка версионности файлов, регистрация документов, согласование документов, рассылка документов с внесением отметок об ознакомлении, выдача резолюций и контроль исполнения документов, атрибутивный и полнотекстовый поиск карточек документов.

Таким образом, внедрение системы делопроизводства на базе ESCOM.BPM в СПК им. Деньщикова на перспективу позволит достичь следующих результатов: повышение качества, достоверности и наглядности информации; сокращение сроков подготовки, согласования и движения документов; оперативное доведение до сотрудников необходимой информации; обеспечение высокого уровня информационной безопасности и конфиденциальности; сокращение числа бумажных документов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, В. И. Делопроизводство / В. И. Андреева. – М.: Интел-Синтез, 2017. – 387 с.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/regions/view/ne-huzhechem-v-gorode-372173-2019/>. – Дата доступа: 10.12.2019.
3. СПК им. Деньщикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spk-denschikova.by/>. – Дата доступа: 10.12.2019.

УДК 631.158(476.6)

#### РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

**Кахель Д. А., Шукурова Н.** – студенты

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие персонала является одним из важнейших направлений деятельности по управлению персоналом и факторов успешной деятельности производства. Под развитием персонала понимается совокупность мероприятий, направленных на повышение квалификации и совершенствование психологических характеристик работников.

Система развития персонала – это лишь один из инструментов достижения целей и задач предприятия УО СПК «Путришки». Развитие персонала не самоцель, это метод достичь плановых показателей. Поэтому изначально система выстраивается под стратегию данного предприятия.

Изменяющиеся условия работы хозяйства требуют от работников приобретения новых деловых качеств в очень короткое время. В УО СПК «Путришки» развитие персонала охватывает обучение работников; переподготовку (переквалификацию); повышение квалификации. В результате проведенного исследования в УО СПК «Путришки» были выявлены недостатки в развитии персонала:

- отсутствие документов, регламентирующих порядок формирования годового плана развития персонала;
- отсутствие планирования карьеры работников.

Возможности развития должны быть предоставлены всем желающим работникам предприятия, ведь оно повышает не только эффективность работы, но и гибкость управления, улучшает моральный климат, облегчает делегирование полномочий, а игнорирование потребности в развитии, новых знаниях и навыках усиливает текучесть кадров.

В обучении персонала главным был определен переход от фрагментарного повышения квалификации к интегративному, целостному развитию человека. Сегодня предприятию нужен работник с такой общей подготовкой, который бы мог завтра в оптимальные сроки освоить и решить вновь возникшую, не встречавшуюся ранее проблему.

Для устранения перечисленных недостатков и повышения эффективности работы на предприятии целесообразно разработать и утвердить Положение об обучении и развитии персонала, в т. ч. разработать систему формирования годового плана обучения; разработать профили компетенций по ключевым должностям организации; разработать и утвердить правила по оценке уровней компетенции при зачислении в кадровый резерв.

Таким образом, к социальным эффектам вышеуказанных предложений в УО СПК «Путришки» можно отнести повышение социального роста и социальной значимости каждого сотрудника организации; создание благоприятных условий для самореализации персонала; увеличение удовлетворенности работников своим должностным положением и продвижением по служебной лестнице.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Переверзев, М. П. Менеджмент / М. П. Переверзев, Н. А. Шайденко // Управление организацией: учебник / Под ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Саломатина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 669 с.

УДК 336.563.13:005.591.61(476)

## ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

**Киреенко Ж. И.** – магистрант

Научный руководитель – **Дегтяревич И. И.**

«Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в условиях рыночной экономики только инновации способны приносить прибыль предприятию. Что для получения будущей прибыли необходимо уже сейчас инвестировать в новые разработки, направления, стартапы.

По мнению А. И. Мороза, «инновации – вложение инвестиций в новую технику, передовые и новые технологии, новые формы организации труда и управления, с целью интеграции науки, техники и производства, по созданию высокоэффективных видов продукции и доведения их до серийного производства» [1].

Инновационная деятельность неразрывно связана с инвестированием. Для того чтобы внедрить новый продукт, предприятию необходимо реализовать комплекс мер: собрать единомышленников, провести исследования, разработать стратегию внедрения, осуществить ее практическую реализацию. Все это, безусловно, требует больших финансовых вложений.

Рассмотрим инновационную активность предприятий Республики Беларусь в таблице.

Таблица – Инновационная активность предприятий Республики Беларусь

| Показатель  | 2016 г.  | 2017 г.  | 2018 г.  |
|---|----------|----------|----------|
| Всего организаций, ед.                                | 1640     | 1655     | 1630     |
| Из них: - инновационно-активных                       | 345      | 347      | 380      |
| - их уд. вес, %                                       | 20,4     | 21,0     | 23,3     |
| Затраты на инновации, млн. руб.                       | 774,6    | 1 222,6  | 1 134,9  |
| Всего отгруженной продукции (работ, услуг), млн. руб. | 64 307,9 | 74 870,1 | 86 915,6 |
| В т. ч.: - инновационной                              | 10 460,1 | 13 040,7 | 16 171,0 |
| - ее уд. вес, %                                       | 16,3     | 17,4     | 18,6     |

*Примечание – Источник [2]*

Как видно из данных таблицы, число инновационно-активных ор-

ганизаций незначительно растут. Их удельный вес составляет всего 23,3% (хотя в натуральном выражении их общее количество уменьшилось). Затраты на инновации в 2018 г. снижаются, а из всего объема отгруженной продукции удельный вес инновационной вырос незначительно (на 1,1% в 2017 г., по сравнению с 2018 г., и на 1,2% в 2018 г. по сравнению с 2017 г.). Затраты на инновации снизились на 87,7 млн. руб. в 2018 г. по сравнению с 2017 г. Причиной снижения затрат может быть дефицит инвестиций и нехватка собственных средств. Наблюдается также пассивная инновационная активность и отсутствие интереса у предприятий к инновационной деятельности.

Таким образом, внедрение инноваций, помимо прибыли, дает конкурентные преимущества среди производителей аналогичных товаров и услуг. Инвестируя в инновации, предприятия укрепляют свои позиции на рынке. Из вышеизложенного следует, что внедрение новых технологий в производство происходит не достаточно интенсивно, что сказывается на конкурентоспособности на мировом рынке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мороз, А. И. Оценка эффективности и управления в современных условиях развития экономики / А. И. Мороз // Экономика и управление. – 2010. – № 1 (21). – С. 65-70.
2. Официальный сайт [belstat.gov.by](http://belstat.gov.by) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ofitsialnaya-statistika...innovatsii](http://ofitsialnaya-statistika...innovatsii). – Дата доступа: 27.01.2020.

УДК 631.16:658.155(476.6)

### ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО»

**Климашевский А. И.** – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси и, в связи с этим, получило сравнительно высокое экономическое развитие. В настоящее время молочная продукция является важной статьёй экспорта.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. От уровня себестоимости продукции зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность. В условиях рыночной экономики роль и значение показателя



себестоимости продукции резко возрастают. Ее снижение позволяет увеличить прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а следовательно, возможность не только простого, но и расширенного воспроизводства; улучшить финансовое состояние предприятия; снизить цены на свою продукцию, тем самым повышая ее конкурентоспособность и увеличивая объем реализации.

В СПК «Заречный-Агро» производство молока занимает важную роль. Хозяйство входит в число хозяйств, где удой молока превышает 6000 л. В 2018 г. удой молока составил 6460 л. В общей структуре производства оно занимает свыше 35%.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что за 5 отчетных лет в хозяйстве наибольшие темпы роста показывают затраты на производство. Этот показатель вырос с 2061,9 тыс. руб. в 2014 г. до 3285 тыс. руб. в 2018 г. Рост составил 59,3%. В свою очередь, валовой увеличился всего на 6,6%.

Снизив себестоимость производства молока, можно добиться повышения его экономической эффективности. В таблице указана структура затрат на производство молока в СПК за последние 5 лет.

Таблица – Затраты на производства молока в СПК «Заречный-Агро», тыс. руб.

| Показатели                                       | Годы  |       |       |       |       | В среднем за 5 лет |       |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------|
|  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | тыс. руб.          | %     |
| оплата труда с начислениями                      | 566   | 642   | 650   | 757   | 903   | 703                | 27,08 |
| корма  | 1 004 | 986   | 1 107 | 1 406 | 1 670 | 1 266              | 48,76 |
| затраты на содержание основных средств           | 136   | 137   | 135   | 210   | 217   | 167                | 6,43  |
| работы и услуги                                  | 77    | 62,6  | 43    | 48    | 45    | 55                 | 2,12  |
| Стоимость энергоресурсов на технологические цели | 51,2  | 76    | 91    | 92    | 113   | 85                 | 3,26  |
| Стоимость нефтепродуктов                         | 52,9  | 57,8  | 55    | 48    | 60    | 55                 | 2,11  |
| прочие прямые затраты                            | 119   | 181   | 135   | 180   | 162   | 155                | 5,98  |
| затраты организации производства                 | 56,6  | 73,3  | 165   | 143   | 115   | 111                | 4,26  |
| Всего затраты                                    | 2 062 | 2 215 | 1 274 | 2 884 | 3 285 | 2 597              | -     |

Из данных таблицы можно видеть, что в структуре себестоимости наибольшую долю в среднем за 5 лет занимают корма – 48,76%. Следующим показателем является оплата труда, который составляет

27,08%. Эти показатели за анализируемый период сохраняют тенденцию к росту.

Для снижения себестоимости производства молока необходимо снизить стоимость кормов при сохранении ими пищевой ценности. Этого можно добиться, сбалансировав рацион по питательным веществам. При сбалансированном, протеиновом питании коров увеличивается удой, улучшается качество молока и, в первую очередь, его жирность. Скармливание подсолнечного, хлопкового, льняных жмыхов способствует повышению жирности молока на 0,2-0,4%. Также следует повысить производительность труда. С повышением производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости. Для этого необходимо внедрить новую технику; механизировать и автоматизировать производственные процессы. Применяв вышеуказанные пути, можно снизить темпы роста себестоимости или даже уменьшить саму себестоимость.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства молока в Мостовском районе / В. И. Высокоморный // Материалы XXII Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства». – Гродно: ГГАУ, 2019 г.

УДК 658.8

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МИНСКИЙ МАРГАРИНОВЫЙ ЗАВОД»

**Ковалевич Ю. С.** – студент

Научный руководитель – **Сырокваш Н. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Маркетинговая деятельность на предприятии – актуальная тема на сегодняшний день. Процесс маркетинговой деятельностью подразумевает систему различных мероприятий, которые необходимо проанализировать и выбрать оптимальный вариант. В настоящее время не одно предприятие в системе рыночных отношений не может нормально функционировать без маркетинговой службы на предприятии.

ОАО «Минский маргариновый завод» – крупнейшее предприятие масложировой отрасли республики с более чем полувековой историей и сложившимися традициями качества. С 2001 г. вся продукция завода

выпускается под торговой маркой «Золотая капля».

На предприятии функционируют:

- система менеджмента качества в соответствии с требованиями СТБ ISO 9001;

- система управления безопасностью пищевых продуктов на основе анализа опасностей и критических контрольных точек в соответствии с требованиями СТБ 1470.

Основная специализация предприятия: выпуск маргариновой продукции (маргарины, жиры кулинарные и кондитерские) и майонеза, а также розлив масла (растительное фасованное). Впервые в масложиворой отрасли СССР Минский маргариновый завод освоил выработку кулинарных жиров в мелкой расфасовке на импортных линиях. Предприятие поставляло свою продукцию в 26 областей России, Литву и полностью обеспечивало потребности Республики Беларусь.

На примере своего предприятия я могу предложить следующие направления развития маркетинга.

Для того чтобы увеличить объем продаж продукции, нужна эффективная реклама (к примеру, создадим флаеры), это поможет привлечь новых потребителей.

Исследование предпочтений потребителя: создадим флаеры (форматом А5) по ценам рекламного агентства «Студия Борового», в которых будет содержаться краткая анкета с опросом предпочтений потребителя, с кратким описанием ассортимента товаров и характеристикой предприятия и с учетом возврата этих флаеров.

$Spot. = Sf + 3/p \text{ мер.},$

где Spot. – затраты на предпочтение потребителя, руб.; Sf – затраты на напечатание флаеров, руб.;  $Sf = 1000 \text{ экз.} \times 1,5p = 1500 \text{ руб.}$ ; 3/p мер. – зарплата мерчендайзеров (200 руб./половина дня), руб. Для размещения этих флаеров наймем 5 студентов, т. е.  $200 \text{ руб.} \times 5 = 1000 \text{ руб.}$

$Spot. = 1500 \text{ руб.} + 1000 \text{ руб.} = 2500 \text{ руб.}$

Проводить маркетинговые исследования потребителей, в форме опроса в социальных сетях и на сайте предприятия. Это поможет узнать, какой продукт пользуется наибольшей популярностью, и в дальнейшем предприятие может увеличить объемы выпуска продукции.

Создать информационную программу для ведения электронного отчета. Чтобы создать информационную программу на данном предприятии, ему необходимо пригласить специалиста в компьютерных технологиях, который мог бы создать эту программу. Рассчитаем затраты на оплату такого работника при условии, что воспользуемся его

услугами единожды.

$$S_i = O_c \times 1 \text{ чел.},$$

где  $S_i$  – затраты на услугу специалиста, руб.;  $O_c$  – оплата ведущего специалиста, руб.;  $S_i = 700 \text{ руб.} \times 1 \text{ чел.} = 700 \text{ руб.}$

Все предложенные выше мероприятия принесут прибыль предприятию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Минский маргариновый завод [Электронный ресурс]. – Минск, 2020. – Режим доступа: <https://margarin.by/ru/info/>. – Дата доступа: 29.01.2020.
2. Характеристика ОАО «Минский маргариновый завод» [Электронный ресурс]. – Минск, 2020. – Режим доступа: <https://investinbelarus.by>. – Дата доступа: 29.01.2020.

УДК 633.1:631.162 (476.6)

### **АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «10 СЪЕЗД СОВЕТОВ» ЧЕРВЕНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Корзун К. В.** – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей экономической категорией выступает себестоимость, отражающая, во что обходится каждому сельскохозяйственному предприятию производство и сбыт выпускаемой продукции. Снижение себестоимости выступает важным фактором роста экономической эффективности. По этой причине анализ состава и структуры затрат на производство продукции является актуальным для предприятия.

Цель исследования – анализ динамики состава и структуры затрат на производство 1 ц зерна в ОАО «10 съезд Советов» Червенского района Минской области в 2014-2018 гг.

Производственная себестоимость 1 ц зерна в 2018 г. составила 26,2 руб., что на 9,6 руб./ц, или на 57,8%, больше, чем в 2014 г. Расчет показателей рядов динамики показал, что средний уровень ряда равен 21,4 руб./ц, средний темп роста равен 112,09%. Наибольшая себестоимость производства 1 ц зерна в 2015 г. – 27 руб./ц. Рост затрат, прежде всего, обусловлен инфляционными процессами.

На основании данных таблицы проанализируем структуру затрат на производство 1 ц зерна в ОАО «10 съезд Советов».

Таблица – Структура затрат на производство 1 ц зерна, %

| Статьи затрат                                    | Годы |      |      |      |      | Отклонение<br>2018 г.<br>от 2014 г.,<br>+/- п. п. |
|--|------|------|------|------|------|---|
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |   |
| Оплата труда с начислениями                      | 6,7  | 6,0  | 5,1  | 7,1  | 5,8  | -0,9  |
| Семена   | 9,6  | 8,3  | 17,6 | 14,1 | 16,0 | +6,4  |
| Удобрения и средства защиты растений             | 27,3 | 24,6 | 24,2 | 27,6 | 31,0 | +3,7  |
| Затраты на содержание основных средств           | 15,8 | 18,4 | 17,8 | 8,4  | 14,6 | -1,2  |
| Работы и услуги                                  | 18,1 | 26,0 | 14,2 | 24,6 | 15,3 | -2,8  |
| Стоимость ГСМ                                    | 12,2 | 5,5  | 14,1 | 14,6 | 12,9 | +0,7  |
| Стоимость энергоресурсов                         | 0,3  | 0,8  | 0,1  | 1,4  | 1,5  | +1,2  |
| Прочие затраты                                   | 9,6  | 9,8  | 6,2  | 1,4  | 2,1  | -7,5  |
| Затраты по организации производства и управлению | 0,4  | 0,7  | 0,7  | 0,6  | 0,8  | +0,4  |
| Всего  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 0   |

Основную долю всех затрат занимают удобрения и средства защиты растений. В 2018 г. она составляет 31%, что на 3,7 п. п. больше, чем в 2014 г. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве для выращивания качественного урожая создаются благоприятные условия, растения обеспечиваются необходимыми минеральными веществами, а также применяются пестициды в борьбе с сорной растительностью, болезнями и вредителями. Кроме того, рост суммы затрат по данной статье обусловлен и увеличением стоимости материальных ресурсов.

На 6,4 п. п. вырос удельный вес расходов на семена в структуре затрат, на долю которых в 2018 г. приходится 16%. Это свидетельствует о том, должное внимание в хозяйстве уделяется семенному фонду, его постоянному обновлению.

В 2018 г. в структуре себестоимости работы и услуги занимали 15,3%, что на 2,8 п. п. меньше, чем в базисном году.

Наименьший удельный вес занимают затраты по организации производства и управлению (0,8%). Наблюдается существенное сокращение прочих затрат в структуре себестоимости (на 7,5 п. п.)

Снижение себестоимости зависит от целого ряда факторов, которые можно разделить на внутренние и внешние. Внешние факторы – это инфляция, рост тарифов и цен на сырье, топливо и т. д. Внутренние факторы лежат в основе мероприятий, направленных на более полное и экономное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятия (внедрение передовой практики и технологии, оптимальная организация труда и управления и др.).

Снижению себестоимости производства зерна способствует внед-

рение высокоурожайных сортов зерновых культур, повышение эффективности использования удобрений и средств защиты растений, совершенствование агротехнических мероприятий по возделыванию зерновых культур, снижение трудоемкости производства и др.

УДК 633.1 (476)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «10 СЪЕЗД СОВЕТОВ» ЧЕРВЕНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Корзун К. В.** – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение экономической эффективности производства зерна на уровне сельскохозяйственного предприятия актуально на сегодняшний день, т. к. от развития зернового хозяйства во многом зависит эффективность производства сельскохозяйственной продукции.

Цель исследования – анализ экономической эффективности производства зерна в ОАО «10 съезд Советов» Червенского района Минской области в 2014-2018 гг.

В структуре товарной продукции предприятия в 2014-2018 гг. зерно в среднем занимает более 16%, уровень товарности варьируется в пределах 55-77%, под возделывание зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве отводится около 40% посевных площадей. В 2018 г. в структуре посевов зерновых преобладали яровые зерновые, по которым получена и наибольшая урожайность.

В таблице представлены показатели экономической эффективности зернопроизводства в ОАО «10 съезд Советов».

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства зерна

| Показатели                    | Годы |      |      |      |      | 2018 г. к<br>2014 г., % |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|-------------------------|
|                               | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |                         |
| 1                             | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7                       |
| Площадь посевов, га           | 1796 | 1477 | 1669 | 1959 | 1735 | 96,6                    |
| Урожайность, ц/га             | 29,0 | 23,0 | 23,7 | 20,6 | 19,5 | 67,2                    |
| Валовой сбор, т               | 5215 | 3393 | 3951 | 4032 | 3379 | 64,8                    |
| Произведено на 1 чел.-ч, ц    | 2,37 | 2,42 | 3,29 | 2,52 | 1,88 | 79,3                    |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч  | 0,42 | 0,41 | 0,30 | 0,39 | 0,53 | 126,2                   |
| Затраты труда на 1 га, чел.-ч | 12,3 | 9,5  | 7,2  | 8,2  | 10,4 | 84,6                    |

## Продолжение таблицы

| 1                                       | 2     | 3      | 4     | 5    | 6    | 7           |
|---|-------|--------|-------|------|------|-------------|
| Себестоимость производства 1 ц, руб.    | 16,6  | 27,0   | 19,7  | 17,5 | 26,2 | 157,8       |
| Товарная продукция, т                   | 4048  | 2180   | 2621  | 2945 | 1882 | 46,5        |
| Уровень товарности, %                   | 77,6  | 64,2   | 66,3  | 73,0 | 55,7 | -21,9 п. п. |
| Выручка от реализации, тыс. руб.        | 755,1 | 383,8  | 495   | 558  | 536  | 71,0        |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.          | 17,8  | 28,8   | 21,6  | 19,6 | 28,3 | 159,0       |
| Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.           | 0,8   | -11,2  | -2,7  | -0,6 | 0,2  | 25,0        |
| Прибыль (убыток) на 1 га, руб.          | 18,3  | -165,1 | -42,5 | -9,2 | 1,7  | 9,3         |
| Цена реализации 1 ц, руб.               | 18,6  | 17,6   | 18,9  | 19,0 | 28,5 | 153,2       |
| Уровень рентабельности (убыточности), % | 4,5   | -38,9  | -12,5 | -3,1 | 0,7  | -3,8 п. п.  |

За исследуемый период посевная площадь зерновых и зернобобовых культур сократилась на 3,4%, составив в 2018 г. 1735 га. Урожайность уменьшилась на 9,5 ц/га, или на 32,8%. Наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур (29 ц/га) была достигнута в 2014 г., наименьшая – в 2018 г. (19,5 ц/га), в котором сложились весьма неблагоприятные погодные условия. По причине сокращения посевов и снижения урожайности зерновых культур хозяйство недополучило 1836 т, или 35,2%, зерна по сравнению с 2014 г. Негативные тенденции прослеживаются и по производительности труда, она уменьшилась на 20,7%, а трудоемкость производства 1 ц выросла на 26,2%. В расчете на 1 га посевов зерновых затраты труда снизились на 15,4%. По причине инфляции себестоимость производства 1 ц зерна увеличилась на 9,6 руб./ц, или на 57,8%.

Сокращение валового сбора и снижение уровня товарности на 21,9 п. п. обусловили уменьшение объема реализации зерна более чем наполовину, что привело к недополучению 219,1 тыс. руб. и негативно отразилось на эффективности реализации зерна. На протяжении всего исследуемого периода зерно было рентабельной продукцией в 2014 г. и в 2018 г., а в 2015-2017 гг. – убыточной. Темп роста полной себестоимости 1 ц опережает темп роста цены реализации 1 ц зерна. Прибыль от реализации 1 ц уменьшилась в 4 раза в 2018 г. по сравнению с 2014 г. Это вызвало снижение уровня рентабельности (убыточности). Наибольший уровень рентабельности достигнут в 2014 г. (4,5%), а наибольший уровень убыточности – в 2015 г. (-38,9%).

Таким образом, экономическая эффективность производства зерна в ОАО «10 съезд Советов» на период времени с 2014 по 2018 гг. снизилась, однако зерно является в 2018 г. рентабельной продукцией.

Росту экономической эффективности производства зерна могут способствовать возделывание хозяйством более урожайных сортов

зерновых и зернобобовых культур; пересмотр структуры зернового клина; применение правильных севооборотов; совершенствование агротехнических мероприятий; своевременное использование гербицидов, пестицидов и других средств защиты растений; рациональное использование удобрений и повышение их окупаемости; совершенствование технологии уборки зерновых культур, транспортировки и хранения полученного урожая с минимальными затратами; рациональное использование трудовых ресурсов.

УДК 330.322

## СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Красуцкая В. В.** – студент

Научный руководитель – **Какора М. И.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

В современных условиях одним из наиболее важных факторов развития экономики являются инвестиции. Исследование проблем инвестирования всегда находилось в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубокие основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста страны в целом.

Понятие «инвестиция» используется политиками, учеными, банкирами, руководителями, специалистами предприятий и организаций. Инвестиционную деятельность и ее состояние в Республике Беларусь освещают все средства массовой информации. Интерес к проблемам инвестиций неуклонно возрастает.

Термин «инвестиции» происходит от англ. слова invest., что означает вкладывать. Однако многими авторами оно трактуется по-разному.

Инвестиции – это вложения капитала в любой вид бизнеса с целью его последующего возрастания. Прирост капитала, полученный в результате инвестирования, должен быть достаточным, чтобы возместить инвестору отказ от потребления имеющихся средств в текущем периоде, вознаградить его за риск и компенсировать потери от инфляции в будущем периоде [2].

Инвестиции – это вложение капитала во всех формах в объекты экономической деятельности с целью получения в будущем прибыли (дохода) или иного полезного эффекта (социального, экологического и



т. д.). Вложение денежных средств для извлечения доходов или прибыли; собственность, приобретенная для извлечения доходов или прибыли» [4].

Инвестиции (investment) – это увеличение объема функционирующего в экономической системе капитала, т. е. предложенного количества средств производства, созданного людьми [6].

Закон Республики Беларусь «Об инвестициях» дает расширенное определение данной категории: под инвестициями понимается любое имущество и иные объекты гражданских прав, принадлежащие инвестору на праве собственности, ином законном основании, позволяющем ему распоряжаться такими объектами, вкладываемые инвестором на территории Республики Беларусь способами, предусмотренными настоящим Законом, в целях получения прибыли (доходов) и (или) достижения иного значимого результата либо в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием [1].

Из данных определений видно, что источником прироста капитала и мотивом инвестирования в основном является прибыль (доход). Инвестиции осуществляются с целью получения дохода (результата) и становятся бесполезными, если они данного дохода (результата) не приносят. Однако здесь же присутствует и вторая, не менее важная сторона инвестиций, а именно вложение ресурсов, чтобы получить требуемый доход.

Последовательность поступков инвестора по выбору и/или созданию инвестиционного объекта, его эксплуатации и ликвидации, по осуществлению необходимых дополнительных вложений и привлечению внешнего финансирования представляет собой инвестиционную деятельность [3].

Инвестиционная деятельность – это комплекс практических действий юридических, физических лиц или государства по реализации инвестиций с целью увеличения капитала, получения прибыли или иного положительного результата [5].

Таким образом, осуществление инвестиционной деятельности на микроуровне невозможно без привлечения дополнительных инвестиций, которые обеспечат стратегическое развитие организаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. N 53-З «Об инвестициях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.newsby.org/belarus/zakon0/z020.htm>. – Дата доступа: 30.01.2020.
2. Бабук, И. М. Экономика промышленного предприятия: учеб. пособие / И. М. Бабук, Т. А. Сахнович. – М: ИНФРА-М, 2013. – 439 с.

3. Золотогоров, В. Г. Инвестиционное проектирование: учебник / В. Г. Золотогоров. – Минск, 2012. – 463 с.
4. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева, Н. Б. Антонова, Л. В. Гриневич и др. – Минск: БГУЭ, 2008. – 719 с.
5. Савчук, Т. К. Финансирование и кредитование инвестиций: учеб. пособие / Т. К. Савчук. – Минск: БГУУ, 2009. – 221 с.
6. Стражев, В. И. Анализ хозяйственной деятельности промышленности: учебник / В. И. Стражев, О. Ф. Мигун, Г. Г. Виногоров. – 7-е изд., испр. – Мн: Высш. шк., 2008. – 527 с.

УДК 631.145:633.63(476)

## **АНАЛИЗ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Криваль Д. А., Койко К. С.** – студенты

Научный руководитель – **Бадьина В. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

Сахарная промышленность является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, способствующим развитию сельскохозяйственного производства. Республика Беларусь входит в 30 крупнейших стран мира по производству сахара и в первую 20-ку по производству сахарной свеклы.

Промышленным свеклосеянием занимаются более 370 сельскохозяйственных предприятий в 4 областях республики: Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской.

В настоящее время в Республике Беларусь 4 завода по переработке свекловичного сырья: ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод» – общей мощностью 35,8 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки.

В Республике Беларусь неплохие климатические условия для производства сахарной свеклы, что дает возможность получать хорошие урожаи. В 2019 г. валовой сбор сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий составил 4927,3 тыс. т, что на 2,45% выше, чем валовой сбор сахарной свеклы в 2018 г. Средняя урожайность сахарной свеклы в 2019 г. составила 519 ц/га, что на 8,81% больше, чем в 2018 г., и на 11,66% больше, чем аналогичный показатель в РФ за 2019 г. (464,8 ц/га). Средний уровень сахаристости сахарной свеклы в республике в 2019 г. составляет примерно 16,87%. Однако по данному пока-

зателю наши предприятия уступают аналогичным предприятиям в России (18,02%).

Площадь сельскохозяйственных земель в 2019 г., отведенных на выращивание сахарной свеклы, составила 93854,75 га, что на 8,26% меньше, чем в 2018 г. (102300 га). Сырьевые зоны имеющихся сахарных заводов сильно размыты, что не соответствует требованиям рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства рыночного типа. Средний уровень свеклоуплотнения в хозяйствах не превышает 2-3% в структуре посевных площадей, что, в свою очередь, не позволяет применять интенсивные технологии и наращивать объемы и повышать эффективность производства.

Способность полностью удовлетворять потребности внутреннего рынка дает возможность излишки поставлять на экспорт. Основную долю в экспорте сахара занимает Россия (77,09%) и Казахстан (13,51%). За 1 полугодие 2019 г. экспорт сахара в стоимостном выражении составил 68 598 230 \$, что составляет примерно 2,71% от экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за 1 полугодие 2019 г. Объем экспорта в натуральном выражении составил 153,4 тыс. т.

Несмотря на то что республика способна полностью обеспечить внутренний рынок сахаром, импорт сахара составил 26,3 тыс. т. Основными странами-импортерами являются Россия (85,10%) и Польша (14,68%).

Основной проблемой свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь является перепроизводство сахара на рынке ЕАЭС. Если на момент создания ЕАЭС на общем рынке был дефицит сахара, то в 2019 г. наблюдается его профицит более 1 млн. т. Огромное перепроизводство сахара наблюдается и в России. Превышение предложения над спросом приводит к падению цены на производимую продукцию. Ситуацию усугубляет тот факт, что себестоимость белорусского сахара выше российского, что обусловлено более низкой стоимостью энергоресурсов в России и иным ценообразованием.

Для улучшения ситуации в республике необходимо:

- наращивать экспорт сахара за пределы ЕАЭС (например, Китай);
- внедрение новых технологий на перерабатывающих предприятиях и использование новых сортов свеклы с повышенной сахаристостью;
- проведению комплекса мероприятий, направленных на ликвидацию (минимизацию) потерь при уборке сахарной свеклы;
- построение эффективного организационного процесса и др.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сахарная отрасль [Электронный ресурс] / Белгоспищепром. – 2019. – Режим доступа: <http://www.bgp.by/ru/shugar-ru/>. – Дата доступа: 26.01.2019.
2. Перепроизводство сахара в ЕАЭС [Электронный ресурс] / Экономическая газета. – 2019. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/pereproizvodstvo-sahara-v-eaes>. – Дата доступа: 26.01.2019.
3. Состояние и пути развития производства сахарной свеклы в РБ [Электронный ресурс] / Научно – практический центр НАН Беларуси по земледелию. – 2019. – Режим доступа: [https://izis.by/wp-content/uploads/Journal/2019\\_5\\_J.pdf](https://izis.by/wp-content/uploads/Journal/2019_5_J.pdf). – Дата доступа: 27.01.2019.

УДК 339.187 (476. 6)

### **СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА НА ПРИМЕРЕ РУАП «ГРОДНЕНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»**

**Крючкова А. М.** – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время сбыт является средством достижения поставленных целей организации. Чтобы успешно реализовать изготовленные товары и довести их до конечных потребителей предприятие должно выполнить комплекс мероприятий по обеспечению распределения и продвижения товара на рынках и решить задачи организации каналов товародвижения, или сбытовой политики. Эти вопросы маркетологи считают важнейшими и уделяют им большое внимание, т. к. именно во время сбыта товара удовлетворяются требования покупателей, именно сбыт приносит прибыль и наиболее эффективно выявляет вкусы и предпочтения потребителей [1].

Районное унитарное аграрное предприятие (РУАП) «Гродненская овощная фабрика» является одним из ведущих овощеводческих хозяйств Гродненского района и области и занимается выращиванием овощей в защищенном грунте и плодоовощной продукции, картофеля в открытом грунте.

В РУАП «Гродненская овощная фабрика» существуют такие методы реализации, как собственная торговля и розничная торговля. Кроме того, осуществляется реализация продукции через оптовую сеть и общепит.

Гродненская овощная фабрика уже 40 лет обеспечивает свежими овощами не только население нашей республики, но и экспортирует свою продукцию в разные регионы России. Основными экспортерами являются г. Калининград, г. Санкт-Петербург, г. Смоленск [2].

Оценка сбытовой политики РУАП «Гродненская овощная фабрика» может быть дана на основе результатов анализа сбытовой деятельности на данном предприятии.

Так, выручка от реализации продукции, работ, услуг за 2018 г. составила 9217 тыс. руб., в т. ч. выручка от реализации продукции сельского хозяйства 9146,3 тыс. руб. Удельный вес реализации продукции растениеводства собственного производства в общей выручке составляет 99,2%. Темп роста выручки от реализации продукции сельского хозяйства – 104,5%.

В основном выручка складывается от реализации овощей защищенного грунта: огурцов и томатов. В 2018 г. было реализовано огурцов на сумму 3243,94 тыс. руб., томатов на сумму 5444,67 тыс. руб., баклажанов и перца – на 177 и 179 тыс. руб. соответственно.

На экспорт в 2018 г. отгружено 157 т овощей, что на 46,5% ниже уровня прошлого года. Следует отметить, что средние экспортные цены на продукцию, по сравнению с 2017 г., снизились на 8,3% (с 0,83 до 0,76 долл. США за 1 кг). В 2018 г. за пределы РБ было продано овощей на сумму 120 тыс. долларов США.

Через собственную торговую сеть реализовано 634 т овощей, 26 т картофеля на общую сумму 776 тыс. руб. (без учета НДС), из них 586 т овощей защищенного грунта на сумму 724 тыс. руб. (без учета НДС). В целом, доля выручки от реализации через собственную торговую сеть увеличилась с 8% в 2017 г. до 8,5% в 2018 г. [3].

Анализ реализуемой в последние годы сбытовой политики позволяет сделать следующие выводы:

1. Необходимо уделить больше внимания экспортной составляющей сбытовой деятельности и, в первую очередь, поиску и освоению новых зарубежных рынков.
2. Актуальным является совершенствование системы продвижения и позиционирования товаров.

Полагаем, что, для того чтобы наладить сбытовую деятельность предприятия, необходимо использовать «передовые» методы организации сбыта, а именно инструменты маркетинговых коммуникаций (реклама, стимулирование сбыта, паблик рилейшнз-PR, прямой маркетинг), специальные средства для стимулирования торговли (рекламно-оформительские средства для мест продажи, сувениры, акции).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что сбытовая деятельность Гродненской овощной фабрики нуждается в совершенствовании.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие для студентов вузов / Г. В. Савицкая. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 498 с.
2. РУАП «Гродненская овощная фабрика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ovoschi.by/>. – Дата доступа: 22.01.2020.
3. Годовые отчеты РУАП «Гродненская овощная фабрика» за 2017-2018 гг.

УДК 3339.138 (476. 6)

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РУАП «ГРОДНЕНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»**

**Крючкова А. М.** – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время не одно предприятие в системе рыночных отношений не может нормально функционировать без маркетинговой службы на предприятии.

Маркетинговый анализ как процесс исследования представляет собой систему специальных знаний, направленных на изучение рыночной среды, в которой функционирует или планирует функционировать организация. Содержание маркетингового анализа в целом, а также на различных этапах и уровнях определяется целями маркетинговых исследований и задачами, решаемыми в процессе их проведения [1].

Основная цель анализа маркетинговой деятельности состоит в сборе, систематизации и обобщении информации для принятия научно обоснованных управленческих решений в условиях неопределенности рыночной ситуации.

Рассмотрим маркетинговую деятельность на примере РУАП «Гродненская овощная фабрика».

РУАП «Гродненская овощная фабрика» стремится не уступать своим конкурентам, являясь ведущим овощеводческим предприятием.

Для РУАП «Гродненская овощная фабрика» характерно создание собственных торговых точек. Ими являются специализированные павильоны, которые занимаются не только продажей продукции, произведенной предприятием, но и выполняют рекламную функцию. Так, приобретая товары в таком специализированном павильоне, покупатель не только экономит на стоимости продукции, но и запоминает производителя, что существенно увеличивает спрос в долгосрочной перспективе.

РУАП «Гродненская овощная фабрика» имеет 5 собственных торговых точек в г. Гродно. В настоящее время готовится открытие шестой торговой точки, что, по мнению специалистов службы, будет способствовать завоеванию еще большей части рынка г. Гродно и повышению уровня конкуренции.

Гродненская овощная фабрика обеспечивает свежими овощами не только население нашей республики, но и экспортирует свою продукцию в разные регионы России. Основными экспортерами являются г. Калининград, г. Санкт-Петербург, г. Смоленск [2].

В настоящее время эффективным рычагом в работе маркетинговой службы предприятия является всемирная информационная сеть – интернет. Сегодня предприятие имеет свой сайт, который является источником информации о самой фабрике, продукции, ценах, возможностях заключения договоров, а также о местах продаж.

Вместе с тем маркетинговая деятельность не имеет системного характера. Специалисты фабрики занимаются в основном текущими проблемами, т. е. решают тактические задачи, действуют по принципу: возникла проблема – начинаем ее решать.

Полагаем, следует больше внимания уделять перспективным целям и задачам.

Для этого, на наш взгляд, необходимо:

1. Определить цели и задачи на ближайшую перспективу (3-5 лет) в сфере производства и сбыта.
2. Проводить систематический анализ конкурентной среды на традиционных для предприятия рынках овощной продукции (конкуренты, потребители, ассортимент, прогнозирование изменения цен и др.).
3. Анализ ситуации на перспективных для предприятия рынках овощной продукции и, как следствие, освоение новых рынков.

Таким образом, перечисленные выше мероприятия по развитию маркетинговой деятельности позволят РУАП «Гродненская овощная фабрика» повысить эффективность сбытовой политики организации, поспособствуют расширению рынков сбыта предприятия, а также увеличению объема продаж и, в конечном счете, повышению уровня рентабельности предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев, А. И. Маркетинговый анализ / А. И. Ковалев, В. В. Войленко. – М.: Центр экономики и маркетинга. – 2-е изд., перераб. и доп., 2005. – 256 с.
2. РУАП «Гродненская овощная фабрика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ovoschi.by/>. – Дата доступа: 22.01.2020.

## ВТО: АГРАРНЫЙ АСПЕКТ

Кудерко Н. И. – студент

Научный руководитель – Бутенко О. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национальной экономики. Около 40% территории Беларуси – сельскохозяйственные угодья. В сельской местности проживает примерно 22% населения. Уровень рентабельности продаж в 2018 г. составил 4,3%.

Государственная аграрная политика позволяет обеспечить страну продуктами питания собственного производства почти по всем категориям. Кроме таких продуктов, как рыба, фрукты, ягоды, овощи и бахчевые культуры. Они в основном импортируются из России, Польши и Украины.

Из рисунка видно, что экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в общем объеме внешней торговли в 2018 г. составил 15,6%, что на 2,2 п. п. выше 2010 г. Наибольший показатель был отмечен в 2016 г., который составил 18%.

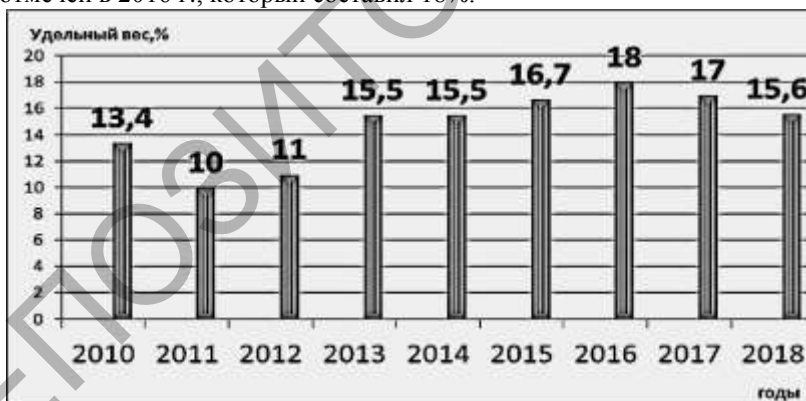


Рисунок – Удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в объеме внешней торговли товарами Республики Беларусь

*Примечание – Разработка автора на основании данных Министерства статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.11.2019*



Таким образом, сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национальной экономики и объективно нуждается в государственной поддержке. На сегодняшний день тема исследования актуальна. Целью исследования является изучение государственной поддержки аграрного сектора в рамках вступления Республики Беларусь в ВТО. Значительные суммы денежных средств направляются на обеспечение общих условий функционирования АПК в рамках выполнения Государственной программы аграрного бизнеса в Республике Беларусь.

Так, в рамках данной программы на финансирование АПК только в 2019 г. было выделено около 250 млрд. \$, которые были направлены на техническое переоснащение и информатизацию АПК, развитие и поддержку малых форм хозяйствования, а также на обеспечение общих условий функционирования АПК и т. д.

Немаловажную роль сыграл также Указ Президента РБ № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций», который сократил количество убыточных организаций данной отрасли и помог более эффективным предприятиям выйти из состояния стагнации.

В последние годы наблюдается постепенное снижение (согласно требованиям ВТО) суммы финансирования. С 2010 по 2018 гг. удельный вес расходов бюджета на сельское хозяйство снизился на 5,5 п. п. и составил 4,5%.

Однако в АПК существуют еще проблемы: сильный износ основных фондов, высокая кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций, что, в свою очередь, ведет к снижению конкурентоспособности.

Таким образом, со вступлением в ВТО не надо опаздывать, но и торопиться Беларусь не должна. При вступлении в ВТО следует обеспечить важный аспект – безопасность АПК. Необходимо вступить на таких условиях, чтобы не пострадал ни один сегмент рынка. Также важным моментом присоединения к ВТО для Беларуси является получение доступа к тем квотам, которые имеют страны по льготному допуску сельскохозяйственных товаров на их рынки. Также Беларуси следует при вступлении сохранить объемы текущей поддержки с.-х.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. ВТО и АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://apk-belarus.com>. – Дата доступа: 20.11.2019.
2. Государственная программа аграрного бизнеса в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 22.11.2019.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ВТО

**Кудерко Н. И.** – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В связи с возрастанием роли глобальных интеграционных процессов в осуществлении международного торгово-экономического сотрудничества, одной из наиболее важных целей внешнеторговой политики Республики Беларусь является присоединение к Всемирной торговой организации. Таким образом, тема является актуальной. Цель исследования – выявление результатов от вступления Республики Беларусь в ВТО. Членами ВТО, по данным на 1 июля 2018 г., являются 164 государства. Статус наблюдателей в ВТО имеют более 30 государств, в т. ч. и Республика Беларусь. Республика Беларусь ведет переговоры по вступлению во Всемирную торговую организацию уже 25 лет. В настоящее время Республика Беларусь осталась единственной в ЕАЭС страной, не являющейся членом ВТО. Однако, как член Евразийского экономического союза, де-факто живет по правилам ВТО уже с 2012 г. (год вступления Российской Федерации). Вступление в ВТО планируется в июне 2020 г.

К числу эффектов, ожидаемых после вступления Беларуси в ВТО, можно отнести:

1. Либерализация национального законодательства в соответствии с требованиями ВТО. Это позволит республике решить проблему улучшения качества предпринимательской среды и будет способствовать развитию деловой активности и конкурентных отношений.
2. Надежды на повышение инвестиционной привлекательности также увязываются с перспективами функционирования по правилам ВТО. Безусловно, членство в данной организации может способствовать улучшению инвестиционного климата (с учетом изменения законодательства). Однако данные перспективы в большей степени основаны на ожиданиях улучшения имиджевых параметров страны. С учетом структуры белорусской экономики, высокотехнологические производства в области машиностроения, электроники, нефтехимии менее всего будут интересны европейским инвесторам. Их в большей степени будут интересовать сырьевые ресурсы, развитие информационных технологий, сектор финансовых услуг и сервиса.
3. Уровень тарифного регулирования в странах ВТО и ЕС ниже уровня средневзвешенного тарифа ЕАЭС. Разница не существенна, но

в случае принятия заниженных ставок тарифа в Беларуси должны быть готовы к наплыву более конкурентоспособного импорта, что при условии невозможности применения нетарифных ограничений (в соответствии с условиями свободной торговли) и недостаточно высокого уровня платежеспособности населения чревато сокращением рыночной ниши национальных производителей.

4. Наиболее уязвимой зоной белорусской экономики в условиях открытого рынка является сельское хозяйство и машиностроение. Ведь одним из основных требований при вступлении в ВТО является ограничение уровня субсидий в данный сектор экономики. Это существенно затруднит решение проблем модернизации и развития качества продукции указанных отраслей.

5. Членство в ВТО на условиях полной либерализации экономики создаст условия наиболее полного удовлетворения потребностей населения за счет расширения импортного ассортимента. Но при этом оно скажется на уровне платежеспособности при сокращении рынка сбыта национальных производителей.

Таким образом, исполнение полного пакета требований по либерализации экономики при вступлении в ВТО может в целом негативно сказаться на конкурентоспособности экономики. Поэтому формирование положительных эффектов от ожидаемого членства Беларуси в ВТО полностью зависит от условий вступления в организацию, а также от инструментов смягчения отрицательных эффектов за счет реформ системы государственного регулирования и развития ее конкурентных преимуществ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирно торговая организация ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wto.org>. – Дата доступа: 23.11.2019.
2. Министерство иностранных дел Республики Беларусь // Беларусь и ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/export/wto>. – Дата доступа: 20.11.2019.
3. Социально-экономический портал // Беларусь и ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.exrus.eu/Belarus-i-VTO>. – Дата доступа: 20.11.2019.

УДК631.15:633.853.494(476.6)

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СКУП «ВОЛПА» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Кузляева О. А.** – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы белорусские сельскохозяйственные производители все больше внимания уделяют выращиванию рапса. Рапс используется на пищевые, кормовые, технические цели. На сегодняшний день рапс для РБ является перспективной масличной культурой.

Успешное выращивание рапса предполагает тщательное и своевременное выполнение технологических рекомендаций.

Объем производства продукции растениеводства зависит от размера посевных площадей и урожайности сельскохозяйственных культур.

Рассмотрим динамику посевных площадей рапса в СКУП «Волпа» за 2014-2018 гг., где наблюдается тенденция роста посевных площадей рапса.

В 2016 г., по сравнению с 2014 г., данный показатель увеличился на 40 га, в 2017 г. он снова увеличился до 300 га, и в 2018 г. площадь рапса находится на уровне 300 га.

Если рассматривать динамику валового сбора рапса за 2014-2018 гг., то мы видим, что наблюдается существенное снижение валового сбора, в сравнении с 2014 г., до 218 т. Но с в 2017 г. валовой сбор рапса снова увеличился и составил 363 т. А в 2018 г. показатель возрос до 410 т.

Урожайность рапса в СКУП «Волпа» Волковысского района на протяжении исследуемых лет является нестабильной. Своего наибольшего значения рассматриваемый показатель достиг в 2014 г. – 34,8 ц/га. В 2016 г. урожайность рапса сильно снизилась и составила 9,1 ц/га, но с 2017 г. показатель снова растет. В результате в 2017 г. урожайность увеличилась до 12,1 ц/га, а в 2018 г. – показатель возрос до 13,7 ц/га.

В 2018 г. рапс, выращенный в СКУП «Волпа», реализовывали в ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» и в ООО «ГродноАгроинвест».

Далее оценим основные показатели эффективности реализации рапса.

Таблица – Динамика эффективности реализации рапса

| Показатели                                       | Годы  |       |      |      |      | 2018 г. к<br>2014 г. |       |
|--|-------|-------|------|------|------|----------------------|-------|
|  | 2014  | 2015  | 2016 | 2017 | 2018 | +/-                  | %     |
| Объем реализации, т                              | 696   | 468   | 204  | 348  | 398  | -298                 | 57,2  |
| Уровень товарности, %                            | 100,0 | 94,5  | 93,6 | 95,9 | 97,1 | -2,9 п. п.           |       |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 189,5 | 167,8 | 132  | 220  | 252  | +62,5                | 133,0 |
| Выручка, тыс. руб.                               | 251,6 | 174,4 | 139  | 237  | 276  | +24,4                | 109,7 |
| Прибыль, тыс. руб.                               | 62,1  | 6,6   | 7    | 17   | 24   | -38,1                | 38,6  |
| Уровень рентабельности, %                        | 32,8  | 3,9   | 5,3  | 7,7  | 9,5  | -23,2 п. п.          |       |

На основании данных таблицы видно, что за период с 2014 г. по 2018 г. почти вся произведенная продукция реализовывалась.

Себестоимость реализованной продукции в 2018 г. составила 252 тыс. руб., что на 33% больше аналогичного показателя в 2014 г. Выручка от реализации в 2018 г. составила 276 тыс. руб., что на 9,7% больше показателя в 2014 г. В результате в 2018 г. прибыль предприятия от реализации рапса составила 24 тыс. руб., что в расчете на 1 т продукции составило 60,3 руб.

Уровень рентабельности за период с 2014 по 2015 гг. снижается. Но с 2016 г. он постепенно увеличивается и в 2018 г. показатель составил 9,5%.

Таким образом, в СКУП «Волпа» Волковысского района рост затрат и себестоимости 1 т продукции. Но, не смотря ни на что, реализация семян рапса приносит предприятию прибыль, хотя в последние годы в хозяйстве наблюдается снижение эффективности реализации данного вида продукции.

УДК 633.1(476)

### ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Кулагин С. В.** – студент

Научный руководитель – **Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современный период тема производства зерна является особенно актуальной, поскольку самообеспечение зерном входит в число пер-

воочередных проблем государства, гарантируя ему продовольственную независимость. Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства.

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится до 40-55% пашни. Их легко включать в севообороты.

Основными зерновыми культурами Беларуси являются озимая рожь, тритикале и пшеница, яровые ячмень, овес, пшеница, бобовые.

Потребность республики в зерне составляет 9-10 млн. т, в т. ч. продовольственного – 2-2,5 млн. т.

Таблица 1 – Динамика валового сбора зерновых в Республике Беларусь за 2011-2019 гг., тыс. т

|                     | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      | Отношение 2019 г. к 2011 г., +/- % |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------------|
|                     | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                                    |
| Республика Беларусь | 8273 | 9226 | 7600 | 9564 | 8657 | 7461 | 7993 | 6151 | 7331 | -11,4                              |
| Брестская           | 1175 | 1465 | 1141 | 1486 | 1373 | 1288 | 1312 | 1074 | 1300 | +10,6                              |
| Витебская           | 1165 | 1214 | 977  | 1214 | 1344 | 822  | 955  | 757  | 967  | -17,0                              |
| Гомельская          | 1121 | 1196 | 1140 | 1450 | 1036 | 1202 | 1181 | 897  | 909  | -18,9                              |
| Гродненская         | 1517 | 1733 | 1418 | 1785 | 1707 | 1240 | 1416 | 1042 | 1353 | -10,8                              |
| Минская             | 2088 | 2340 | 1795 | 2195 | 2141 | 1860 | 1949 | 1523 | 1895 | -9,2                               |
| Могилевская         | 1208 | 1279 | 1128 | 1433 | 1056 | 1049 | 1180 | 857  | 907  | -24,9                              |

Проанализировав данные таблицы 1, можно сделать вывод, что валовой сбор зерна в Республике Беларусь в 2019 г., по сравнению с 2011 г., уменьшился на 11,4%. Тенденция к увеличению валового сбора за данный период наблюдается только в Брестской области. В 2019 г., по сравнению с 2011 г., соответственный показатель увеличился на 125 тыс. т. (10,6%). За анализируемый период наибольший валовой сбор зерна наблюдался в 2014 г. (9564 тыс. т). Наибольший валовый

сбор зерна в 2011 и 2019 гг. приходится на Минскую область.

Таблица 2 – Динамика посевных площадей зерновых в Республике Беларусь за 2011-2019 гг., тыс. га

|                              | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      | Отношение 2019 г. к 2011 г., +/- % |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------------|
|                              | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                                    |
| Республика Беларусь Области: | 2632 | 2723 | 2627 | 2639 | 2406 | 2386 | 2430 | 2349 | 2453 | -6,8                               |
| Брестская                    | 389  | 402  | 391  | 388  | 364  | 381  | 384  | 379  | 388  | -0,1                               |
| Витебская                    | 467  | 492  | 475  | 474  | 407  | 340  | 344  | 339  | 368  | -21,2                              |
| Гомельская                   | 390  | 439  | 424  | 432  | 370  | 400  | 423  | 386  | 397  | +1,7                               |
| Гродненская                  | 383  | 393  | 391  | 389  | 360  | 351  | 360  | 354  | 370  | -3,2                               |
| Минская                      | 630  | 622  | 569  | 577  | 561  | 563  | 559  | 541  | 573  | -9,0                               |
| Могилевская                  | 374  | 375  | 377  | 379  | 344  | 351  | 360  | 350  | 357  | -4,6                               |

Проанализировав данные таблицы 2, можно сделать вывод, что посевная площадь зерновых культур в 2019 г., по сравнению с 2011 г., в Республике Беларусь уменьшились на 6,8%. Существенное уменьшение посевной площади наблюдается в Витебской области. В 2019 г., по сравнению с 2011 г., в области посевная площадь сократилась на 99 тыс. га (21,2%). Наибольшая площадь посева наблюдается в Минской области в 2011 г.

Таблица 3 – Динамика урожайности зерновых в Республике Беларусь за 2011-2019 гг., ц/га

|                              | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      | Отношение 2019 г. к 2011 г., +/- % |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------------|
|                              | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                                    |
| Республика Беларусь Области: | 32,2 | 34,4 | 29,7 | 36,7 | 36,5 | 31,5 | 33,2 | 26,7 | 30,4 | -5,6                               |

Продолжение таблицы 3

|              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Брест-ская   | 31,3 | 36,9 | 29,9 | 39,1 | 38,3 | 34,2 | 34,8 | 29,4 | 34,4 | 9,9   |
| Витеб-ская   | 25,0 | 24,9 | 20,7 | 25,8 | 33,3 | 24,4 | 28,2 | 22,8 | 26,7 | 6,8   |
| Гомель-ская  | 30,3 | 27,8 | 27,8 | 34,0 | 28,4 | 30,1 | 28,0 | 23,6 | 23,4 | -22,8 |
| Грод-ненская | 39,9 | 44,2 | 36,9 | 45,9 | 47,5 | 35,4 | 39,4 | 29,9 | 36,6 | -8,3  |
| Минская      | 33,7 | 37,9 | 32,2 | 38,3 | 38,4 | 33,1 | 34,9 | 28,4 | 33,2 | -1,5  |
| Могилевская  | 33,6 | 35,4 | 31,7 | 38,6 | 31,9 | 30,6 | 33,4 | 25,3 | 26,2 | -22,0 |

Проанализировав данные таблицы 3, можно сделать вывод о том, что урожайность зерна в стране в 2019 г., по сравнению с 2011 г., уменьшилась на 5,6% и составила 30,4 ц/га. Тенденция к увеличению урожайности зерна за данный период наблюдается в Брестской и Минской областях – на 9,9 и 6,8% соответственно. При этом посевная площадь в данных областях сократилась, что свидетельствует о повышении эффективности возделывания зерновых в данных областях. Наибольшая урожайность в Республике Беларусь за анализируемый период наблюдалась в 2014 г (36,7 ц/га), а наименьшая – в 2013 г. (29,7 ц/га). Самая высокая урожайность зерновых была зафиксирована в 2015 г. в Гродненской области – 47,5 ц/га.

Определим основные резервы роста зерна. Увеличению валовых сборов зерна без больших капиталовложений способствует выполнение всех операций и приемов агротехники в полном объеме и в оптимальные сроки. Этому отвечает соблюдение следующих положений: соблюдение чередования посевов различных культур; посев высокоурожайными сортами зерновых культур, устойчивых к болезням и вредителям; уход за посевами. Особое внимание следует уделить улучшению качества зерна. Оно должно идти в направлении увеличения содержания растительных белков, пищевых волокон, углеводов. Основным способом повышения качества зерна является селекция и семеноводство.

Особого внимания требуют резервы повышения эффективности, связанные с усилением интенсификации, непосредственно связанной с размещением, специализацией и концентрацией производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.01.2020.
2. Экономическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/rezervy-povysheniya-effektivnosti-proizvodstva-zerna-1>. – Дата доступа: 20.01.2020.



УДК657.47.011.1

## **УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Кунцевич Г. А.** – студент

Научный руководитель – **Игнатенко Ю. В.**

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь в настоящее время развивается производство, а вместе с ним рынок и экономика страны. Одной из главных задач развития предприятий является повышение экономической эффективности производства и ускорение научно-технического прогресса. Именно поэтому на сегодняшний день большое внимание уделяется эффективному управлению себестоимостью продукции предприятия.

Под управлением себестоимостью продукции предприятия следует понимать непрерывный процесс ее учета, анализа, планирования и контроля, результатом которого является выработка управленческих решений, направленных на оптимизацию затрат и их снижение [1].

Главной задачей управления себестоимостью продукции предприятия является ее анализ. Наиболее распространенным способом анализа управления себестоимостью продукции является факторный анализ с использованием метода цепных подстановок.

Для анализа себестоимости продукции проводится факторный анализ общей суммы затрат на производство продукции, учитывающий воздействие каждого из указанных факторов.

Под факторным анализом понимается методика комплексного и системного изучения и измерения воздействия факторов на величину результативных показателей.

Основными задачами факторного анализа являются следующие:

1. Отбор факторов для анализа исследуемых результативных показателей.
2. Классификация и систематизация факторов с целью обеспечения комплексного и системного подхода к исследованию их влияния на результаты хозяйственной деятельности.
3. Определение формы зависимости и моделирование взаимосвязей между факторными и результативными показателями.
4. Расчет влияния факторов и оценка роли каждого из них в изме-

нении величины результативного показателя.

5. Работа с факторной моделью (практическое ее использование для управления экономическими процессами) [2].

Данный анализ был использован на примере предприятия ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов», где анализировалось управление себестоимостью по основному виду экономической деятельности.

Анализ управления себестоимостью по основному виду экономической деятельности показал, что наибольшее влияние на изменение показателя затрат оказывает такой фактор, как материальные и трудовые затраты. В результате всего вышеизложенного стоит применить мероприятия по сокращению материальных и трудовых затрат.

Снижение материалоемкости достигается следующими путями: внедрение технологии, сокращающей или исключающей образование неиспользуемых отходов; применение инновационных материалов; оптимизация и периодическое сокращение норм расхода материалов [3].

Также, чтобы уменьшить затраты на оплату труда производственных рабочих, требуется повысить технологический уровень производства, усовершенствовать организацию производства труда.

Таким образом, чтобы улучшить управление себестоимостью продукции следует первоначально детально проанализировать факторы, которые имеют наибольшее влияние на себестоимость продукции, после чего следует применить пути снижения предложенные ранее.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ежкова, И. В. Концепция управления себестоимостью продукции на предприятии / И. В. Ежкова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. Т. 1. – С. 180-183.
2. Факторный анализ, его приемы: цепных подстановок, абсолютных и относительных разниц, долевого участия, интегральный. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infopedia.su>. – Дата доступа: 25.01.2020.
3. Пути снижения материальных затрат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studbooks.net>. – Дата доступа: 25.01.2020.
4. Пути снижения материальных затрат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studbooks.net>. – Дата доступа: 25.01.2020.

УДК 636.5(476)

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Кутателадзе А. Г.** – студент

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В РБ птицеводство является высокоорганизованной отраслью, поставляющей продукцию с высоким спросом. В 2018 г. предприятиями страны было произведено 2,858 млрд. шт. яиц и 844,1 тыс. т мяса птицы в живой массе. Согласно Программе развития птицеводства в РБ, в 2019 г. в стране будет произведено 3,10 млрд. шт. яиц и 568 тыс. т мяса птицы в живой массе. Темп роста производства (выращивания) птицы увеличился на 4,7% (690,2 тыс. т). Это позволит укрепить позиции отечественных сельскохозяйственных производителей как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В 2018 г. Беларусь лидировала среди стран СНГ по производству как яиц, так и мяса всех категорий. Уровень развития отрасли позволяет направлять часть производимой птицеводческой продукции на экспорт. В Беларуси функционируют 50 птицеводческих предприятий. Произошло значительное укрупнение птицефабрик за счет присоединения к ним экономически несостоятельных близлежащих сельхозпредприятий. Наделение птицеводческих хозяйств землей упростило для них решение вопросов, связанных с обеспечением зерном, а строительство собственных комбикормовых заводов позволило снизить себестоимость и улучшить качество вырабатываемых кормов. Значительная часть производства сосредоточена на предприятиях, имеющих полный производственный цикл. Многие расположенные в регионах птицефабрики располагают цехами родительского стада. Данные структуры удовлетворяют потребности отраслевых предприятий в суточном гибридном молодняке для выращивания, а при необходимости обеспечивают комплектование мелких региональных птицефабрик. В 2018 г. средний в масштабах страны суточный прирост цыплят-бройлеров составил 59,0 г, сохранность птицы на откорме – 94,1%. В 2018 г. лучшие показатели яйценоскости кур-несушек были достигнуты в птицеводческих организациях Гомельской, Брестской и Витебской областей. В 2018 г. рентабельность продаж произведенного в стране мяса птицы составила 5,8%, яиц пищевых – 7,196. Основной причиной снижения эффективности работы птицефабрик был рост стоимости услуг и материальных ресурсов. Белорусская концепция развития яичного птицеводства предполагает, что в ближайшие годы

отраслевые структуры перейдут к использованию кроссов отечественной селекции. Селекция яичной птицы является одним из условий повышения конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции. Для повышения эффективности работы необходимо наращивать объемы производства продукции путем использования высокоинтенсивных и экономичных технологий содержания высокопродуктивной птицы собственной селекции. В Столбцовском районе Минской области более 7 лет успешно работает племптицерепродуктор «Бройлер», обеспечивающий потребности бройлерного птицеводства в родительском поголовье. Это предприятие является единственным в Беларуси репродуктором первого порядка. Мясо утки составляет около 1,5% из общего объема выпускаемого мяса птицы.

Для повышения эффективности и конкурентоспособности необходимо сосредоточить усилия на внедрении высокотехнологичных, безотходных и ресурсосберегающих технологий, сертификации предприятий на соответствие мировым и европейским стандартам. В Республике Беларусь уровень развития птицеводства достаточно высок. Население страны полностью удовлетворяет свои потребности в качественных яйцах и мясе птицы. Постоянно наращиваются объемы экспорта птицепродуктов в страны Таможенного союза.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Косьяненко, С. В. Состояние и перспективы птицеводства в Республике Беларусь / С. В. Косьяненко // Аграрная экономика 2015 г. – № 3. – С. 49-55.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 04.01.2020.

УДК 631.5:633.63(476)

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Куц К. И.** – студент

Научный руководитель – **Дыканец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная промышленность – одна из самых перспективных отраслей нашей страны, которая входит в число 30 крупнейших стран-производителей сахара песка и в число 20 стран-производителей сахарной свеклы. С точки зрения продовольственной безопасности проблему сахара необходимо решать на основе собственного производ-

ства. В связи с этим свеклосахарное производство в настоящее время является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь.

Сахарная свекла является одной из наиболее продуктивных сельскохозяйственных культур. Так, при урожайности 500 ц/га можно получить 75 ц сахара. В Республике Беларусь на душу населения потребляется 40 кг сахара в год. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь, соотношение основных каналов потребления сахара следующее: 69% – розничная продажа и прочие потребители; 31% – промышленное потребление. Сахарная промышленность в нашей стране является экспортно-ориентированной, т. к. около 50% произведенной в стране продукции поставляется в страны ближнего и дальнего зарубежья. Производством сахара песка в Республике Беларусь занимаются 4 сахарных завода: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат».

В Республике Беларусь посевы сахарной свеклы сосредоточены в основном в Брестской, Гродненской и Минской областях, где производится 1-1,5 млн. т корнеплодов при сахаристости 14-17%. Фактически сложившиеся сырьевые зоны действующих в республике сахарных заводов «размыты» и не соответствуют требованиям рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства рыночного типа. По объемам вырабатываемого продукта Беларусь находится на 30-м месте в мире, ежегодно сохраняя достигнутые позиции. Рынок сахара в Республике Беларусь имеет следующие особенности: ежегодное снижение объемов производства ввиду сокращения выработки продукта из импортного сырья и удлинения кампании по переработке отечественной сахарной свеклы, увеличение производственных мощностей сахарной промышленности по переработке свекловичного сырья, сокращение объемов производства сахара в расчете на душу населения, снижение доли сахара, произведенного из импортного сырья в совокупных объемах выработки, высокий удельный вес экспорта в структуре использования продукта (45-57% от ресурсов).

#### Заключение

Рынок сахара в Республике Беларусь в настоящее время характеризуется следующими особенностями:

- ежегодное снижение объемов производства ввиду сокращения выработки продукта из импортного сырья и удлинения кампании по переработке отечественной сахарной свеклы;
- увеличение производственных мощностей сахарной промыш-

ленности по переработке свекловичного сырья, достигших более 32 тыс. т в сутки, что обеспечило среднегодовые темпы прироста 4,5;

- сокращение объемов производства сахара в расчете на душу населения при среднегодовом темпе прироста 8,2%;

- снижение доли сахара, произведенного из импортного сырья в совокупных объемах выработки;

- высокий удельный вес экспорта в структуре использования продукта (45-57% от ресурсов) и по отношению к объемам производства (30-60% от произведенного в стране сахара) при устойчивости географии поставок и слабой зависимости от мировой цены;

- сохранение высокого уровня потребления продукта (42 кг на душу населения в год), связанного с неэластичностью спроса на сахар по цене и доходу, что свидетельствует об устойчивости потребления сахара населением и неподверженности его сильному влиянию колебаний среднедушевых доходов и потребительской цены;

- уровень цен на рынке сахара Беларуси ниже, чем в России и Казахстане, однако отмечался рост розничных цен на сахар, обусловленный исключением данного продукта из перечня товаров, розничные цены на которые регулируются Министерством экономики Республики Беларусь на постоянной основе.

Таким образом, свеклосахарный подкомплекс – это отрасль АПК Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара.

УДК 332.54 (476)

## **К ВОПРОСУ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Левкович Т. М.** – студент

Научный руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродзенский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рациональное эффективное использование земельных ресурсов и их охрана являются основой стабильного развития агропромышленного комплекса нашей страны.

Современное сельское хозяйство способно оказывать на земельные ресурсы как положительное влияние, так и негативное. Выращивание продукции на земле способствует поддержанию ее плодородия, путем внесения органических и минеральных удобрений. В то же вре-

мья использование средств химизации и защиты растений при несбалансированном их внесении, приводит к снижению потенциала плодородия, загрязнению поверхностных и подземных вод. Производство продукции животноводства также оказывает существенное негативное влияние на окружающую среду. Особенно остро встает вопрос с хранением, переработкой и утилизацией навоза.

Значительная часть почвенно-земельных ресурсов Беларуси находится в неудовлетворительном состоянии и продолжает ухудшаться. В официальных источниках сказано, что около 30% почв сельскохозяйственных угодий требует различных видов охраны, улучшения их состояния и повышения биологической продуктивности. Восстановить утраченное плодородие очень сложно, т. к. для этого требуются огромные материальные ресурсы. Поэтому в современных условиях реальной задачей является приостановление процесса деградации почв и земель.

Деградация земель – это совокупность процессов, которые приводят к изменению функций почвы, количественному и качественному ухудшению ее свойств, постепенному ухудшению и утрате плодородия.

Особое значение применительно к Беларуси имеет проблема ведения сельскохозяйственного производства на загрязненных территориях в результате аварии на Чернобыльской АЭС (после аварии из сельхозоборота было выведено 265 тыс. га земель, к настоящему времени 16,7 тыс. из них возвращено) и на мелиорированных землях (на этих землях сегодня собирают до 30% зерна и 70% травяных кормов).

Учитывая тот факт, что в ближайшей перспективе планируется существенное увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции в аграрном секторе экономики, антропогенная нагрузка на окружающую среду в результате сельскохозяйственной деятельности будет только возрастать.

Необходимо также подчеркнуть, что для Республики Беларусь характерна концентрация сельскохозяйственного производства в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях, что предусматривает применение интенсивных технологий получения продукции растениеводства и животноводства и, как следствие, усиление экологической нагрузки на определенные территории.

Кроме этого, появление новых экологических угроз (изменение климата, возникновение парникового эффекта, использование генетически модифицированных организмов и новых био- и нанотехнологий и др.), осознание необходимости обеспечения устойчивого развития сельских территорий и появление потребности в производстве эко-

гически чистой сельскохозяйственной продукции требуют разработки новых подходов к охране окружающей среды в рассматриваемой сфере.

В вопросах предотвращения деградации земельных угодий, сохранении и восстановлении их плодородия, заинтересованы сами сельхозпроизводители и государство. Государственная агрохимическая служба ведет обследование сельхозугодий, анализирует состав почв и рассчитывает их потребность в минеральных и органических удобрениях. Эти расчеты доводятся каждой сельхозорганизации и служат основным документом для поддержания ими плодородия почв.

В современных условиях сельскохозяйственная деятельность не только оказывает воздействие на окружающую среду, но и может привести к истощению природных ресурсов. Состояние земельных и иных природных ресурсов, используемых в процессе сельскохозяйственного производства, в конечном итоге влияет на эффективность аграрного производства и сказывается на качестве сельскохозяйственной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьмич, И. П. Правовое обеспечение охраны окружающей среды в сельском хозяйстве Республики Беларусь / И. П. Кузьмич, И. С. Шахрай // LexRussica. – 2016. – № 8 (117). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-ohrany-okruzhayushey-sredy-v-selskom-hozyaystve-respubliki-belarus>. – Дата доступа: 02.02.2020.
2. Национальный план действий по предотвращению деградации земель (включая почвы) на 2016-2020 годы / Постановление совета министров Республики Беларусь от 29.04.2015 г. № 361.

УДК 332.3 (476.6)

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Левкович Т. М. – студент

Научный руководитель – Сивук А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

По состоянию на 1 января 2019 г. общая площадь земель Гродненской области составила 2512,7 тыс. га. Это минимальный размер земельной площади среди других областей республики. В то же время Гродненская область лидирует среди других областей по показателю сельскохозяйственной освоенности земель. Доля сельскохозяйственных земель в общей площади составляет 44% (рисунок).



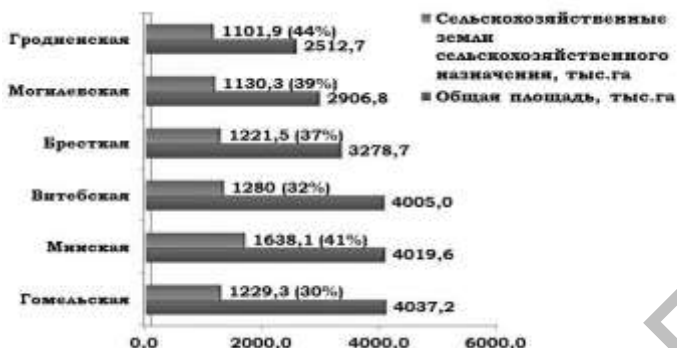


Рисунок – Размер общей площади и сельскохозяйственных угодий по областям Республики Беларусь

Земли, находящиеся во владении и пользовании сельскохозяйственных предприятий, составляют 97% всех сельскохозяйственных угодий. Эти организации являются основными производителями сельскохозяйственной продукции в нашей стране, обеспечивая при этом решение вопросов продовольственной безопасности и независимости Республики Беларусь.

В Гродненской области насчитывается 1101,9 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в т. ч. 751,2 тыс. га пашни. Таким образом, распаханность земель составляет 68%. Средний балл пашни равен 35,7, сельхозугодий – 33.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве определяется системой показателей: землеотдача, уровень производства продукции сельского хозяйства на 100 га земельных угодий, рентабельность и др.

Стоимостные показатели эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области, как свидетельствует анализ, из года в год растут. За последние пять лет землеотдача увеличилась почти на половину. В то же время снизилось производство зерна в расчете на 100 га пашни, резкий спад наблюдается в 2016 г. Наибольший выход сахарной свеклы был достигнут в 2014 г., он составил 3085,27 ц на 100 га пашни. Производство молока также увеличивается с каждым годом, а в производстве мяса КРС в 2017 г. наблюдается спад. Уровень рентабельности в 2018 г., по сравнению с 2014 г., снизился на 1,8 п. п., но самый высокий был зафиксирован в 2017 г., он составил 12%.

Таблица – Показатели экономической эффективности использования земельных ресурсов в Гродненской области

| Показатели                                 | Годы    |         |         |         |         | 2018 г.<br>в % к<br>2014 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|
|  | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    |                             |
| Валовая продукция, тыс. руб. в расчете на: |         |         |         |         |         |                             |
| а) на 1 га с/х угодий                      | 1,17    | 1,36    | 1,44    | 1,62    | 1,75    | 149,57                      |
| б) на 1 га пашни                           | 1,74    | 2,01    | 2,13    | 2,35    | 2,54    | 145,98                      |
| Получено на 100 га пашни, ц:               |         |         |         |         |         |                             |
| а) зерна                                   | 2204,05 | 2219,52 | 1400,98 | 1682,56 | 1101,82 | 49,99                       |
| б) сах. свеклы                             | 3085,27 | 2037,89 | 2553,40 | 2692,82 | 2652,57 | 85,98                       |
| Получено на 100 га с/х угодий, ц:          |         |         |         |         |         |                             |
| а) молока                                  | 987,54  | 1036,78 | 1057,86 | 1084,76 | 1108,16 | 112,21                      |
| б) мяса КРС                                | 95,75   | 102,58  | 101,43  | 96,91   | 97,30   | 101,62                      |
| Рентабельность с/х производства, %         | 10,4    | 0,9     | 4,2     | 12      | 8,6     | -1,8 п. п.                  |

Таким образом, можно сделать вывод, что в последние годы произошло снижение эффективности использования земельных ресурсов в хозяйствах Гродненской области. Перед землепользователями стоит задача обеспечить максимум выхода продукции с каждого гектара земли при минимальных затратах на производство.

Повысить эффективность использования земли в Гродненской области можно с помощью следующих мероприятий: совершенствование структуры посевных площадей; широкое применение органических и минеральных удобрений; введение и освоение рациональной системы севооборотов; применение повторных и других посевов, увеличивающих выход продукции с гектара пашни; борьба с вредителями, болезнями и сорняками; проведение трансформации, мелиорации и улучшения угодий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ГРОДНОБЛСЕЛЬХОЗПРОДА за 2014-2018 гг.
2. Сивук, А. И. Эффективность использования земельных ресурсов на примере хозяйств Берестовицкого района / А. И. Сивук, В. И. Высокоморный // Современные технологии сельскохозяйственного производства. – Гродно, 2016. – С. 163-165.

## **СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОВОЩЕВОДСТВЕ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА**

**Ловчая К. А.** – студент

Научный руководитель – **Контровская И. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Овощеводство является одной из важнейших составляющих продовольственного комплекса Республики Беларусь. В связи с наметившейся тенденцией снижения объемов производства овощных культур в Республике Беларусь основным индикатором развития подкомплексов плодовоовощеводства на 2016-2020 гг. является производство к концу 2020 г. овощей в объеме 1,6 млн. т в хозяйствах всех категорий при средней урожайности 245 ц/га.

Овощеводство представляет собой одну из самых сложных, капиталоемких, трудоемких, энергоемких наукоемких подкомплексов в сельском хозяйстве, что определяет необходимость инновационного векторного развития.

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. является основным документом, обеспечивающим реализацию важнейших направлений государственной инновационной политики в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инновационных секторов экономики [1].

Цель исследования – определить основные факторы инновационного развития предприятий овощеводства.

Анализ состояния овощеводческих предприятий Республики Беларусь показал, что основными факторами инновационного развития овощного подкомплекса должны стать:

1. техническое и технологическое перевооружение тепличного производства путем строительства инновационных теплиц с технологией ультраклимата, подачи влажного воздуха и углекислого газа, что помогает повысить качество продукции, позволяет снизить затраты на отопление на 25% и поднять урожайность на 20% [2];

2. применение высокоурожайных гибридов с улучшенными качественными характеристиками;

3. применение энергосберегающих интенсивных технологий, таких как применение системы светодиодного междурядного досвечивания, выработки электрической, тепловой энергии и CO<sub>2</sub> с помощью когенерационной установки, использование энергии геотермальных

вод, биогазовых установок[3];

3. внедрение менее ресурсоемких технологий производства, таких как применение субстратов NextGeneration (NG2.0), позволяющих получать в теплицах больше урожая, используя на 15% меньше воды, удобрений и производственных площадей [3]. А также применение бессубстратной технологии производства овощей, что позволяет уменьшить объемы импорта минеральной ваты и необходимость ее утилизации, снизить расход природного газа на 27%, электроэнергии – на 20%, минеральных удобрений – на 32%, воды – на 24% [4];

4. наращивание объемов экологически чистой продукции с использованием технологий органического земледелия.

Таким образом, инновационное развитие защищенного грунта позволит тепличным комбинатам повысить конкурентоспособность продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 31 янв. 2017 г. № 31 (в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 25 июля 2017 г. № 258; от 30 ноября 2017 г. № 428) // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 26.11.2019.
2. Оболенская, М. Н. Внедрение инновационных технологий производства овощей в Краснодарском крае / М. Н. Оболенская // Молодой ученый. – 2018. – № 2. – С. 64-67. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/188/47793/>. – Дата доступа: 24.11.2019.
3. Тепличная эволюция: инновации на рынке оборудования для закрытого грунта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/26539-terplichnaya-evolyutsiya/>. – Дата доступа: 18.11.2019.
4. Современные тенденции и приоритеты в овощеводстве в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vesti.bel.by/vesti/pdf/20050102.pdf>. – Дата доступа: 20.11.2019.

УДК 338.434

### **ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

**Лях О. С.** – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Одним из основных факторов, определяющих экономическую эффективность производителей сельскохозяйственной продукции, яв-

ляется своевременное обновление основных фондов. Практика показала, что эффективным финансовым инструментом, обеспечивающим модернизацию сельскохозяйственного производства, является лизинг. На рынке сельскохозяйственной техники в Республике Беларусь присутствуют два типа лизингодателей: государственная структура в лице РО «Белагросервис» и независимые коммерческие организации (ОАО «Промагролизинг», ОАО «Агролизинг» и др.), реализующие как коммерческий лизинг, так и лизинг по государственным программам [1].

Особый интерес представляют схемы реализации лизинг по государственным программам. Активная работа в этом направлении началась с апреля 2015 г. после принятого Президентом Указа № 146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования». В рамках программы лизинговые компании для приобретения сельскохозяйственной техники привлекали кредитные ресурсы на льготных условиях по кредитной ставке 0% годовых [2]. Коммерческие кредиты ОАО «АСБ Беларусбанк» предоставлял под ставку 11,5% годовых [3].

В условиях ежегодного расширения лизингового портфеля и сильной зависимости лизинговых компаний от заемных ресурсов, наблюдается тенденция ухудшения таких финансовых показателей, как рентабельность активов и рентабельность собственного капитала. Значительный разрыв во времени первоначальных инвестиций и получаемого дохода приводит к тому, что темп роста чистых инвестиций в финансовый лизинг и общей суммы активов превышает темп роста чистого совокупного дохода лизинговых организаций.

Для устранения обозначенных проблем в рамках финансового менеджмента целесообразно применить такой инструмент, как секьюритизация лизинговых активов, который, по мнению автора, может быть успешно апробирован в лизинговых организациях Республики Беларусь.

Секьюритизация (от англ. securities – ценные бумаги) – финансовый термин, означающий одну из форм привлечения финансирования путем выпуска ценных бумаг, обеспеченных активами, генерирующими стабильные денежные потоки (например, лизинговые активы).

Секьюритизация лизинговых активов охватывает комплекс договорных отношений, состоящий из трех элементов:

- отношений по уступке прав на активы;
- формирования залогового обеспечения для использования этих активов при эмиссии ценных бумаг;
- проведения эмиссии ценных бумаг [4].

С помощью секьюритизации можно оптимизировать такие пока-

зателями, как рентабельность активов (ROA) и рентабельность собственного капитала (ROE). Посредством сокращения объема активов на балансе предприятия с одновременным ростом общих совокупных доходов организации рентабельность активов увеличивается.

Кроме того, секьюритизацию лизинговых активов нужно рассматривать как сделку, обеспечивающую получение следующих эффектов:

- снижение зависимости лизинговой компании от банковского кредитования;
- замена определенных лизинговых активов денежными средствами, необходимыми для реализации новых лизинговых проектов;
- снижение рисков для кредиторов и создание для инвесторов более привлекательных инвестиционных возможностей за счет перераспределения рисков между участниками процесса секьюритизации;
- оптимизация управления балансом предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский рынок лизинга. Обзор 2018 г. / С. В. Шиманович, А. И. Цыбулько. – Минск: УП «Энциклопедикс», 2019.
2. Отчет о деятельности ОАО «Промагролизинг» за 2018 год. – Минск, 2019.
3. Промагролизинг: Национальный лизинговый оператор Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pal.by/>. – Дата доступа: 30.01.2019.
4. Газман, В. Д. Неординарный лизинг: учеб. пособие для вузов / В. Д. Газман; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.

УДК 658 (075.8)

### УПРАВЛЕНИЕ НОРМИРУЕМЫМИ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Малькевич Е. М.** – студент

Научный руководитель – **Самусева Л. А.**

ЧУО «БИП-Институт правоведения»

г. Могилев, Республика Беларусь

В соответствии с Инструкцией о порядке проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования величина оборотных средств (краткосрочных активов) организации является основным элементом при расчете коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности организации собственными оборотными средствами [2]. Это позволяет сделать вывод о том, что величина оборотных средств должна быть подконтрольна управлению организацией в целом и финансовому, оперативному менеджменту в частности.

Это связано, в первую очередь, с ростом товарных запасов и де-

биторской задолженности и вызывает необходимость постоянного изучения и контроля за качеством и количеством таких активов, как затраты: запасы сырья, материалов, топлива, комплектующих, незавершенного производства, готовой продукции; дебиторской задолженности. Они могут составлять 90% и более в общей стоимости всех краткосрочных активов. Такие активы лишь в перспективе способны превращаться в денежные средства для погашения краткосрочных обязательств [1].

Особое внимание при планировании оптимальной потребности уделяется нормируемым оборотным средствам – денежным средствам, которые авансируются для создания запасов (материалов, незавершенного производства и накопления готовой продукции), расходов будущих периодов. При этом используются экономически обоснованными нормами и нормативами.

Целью нормирования является определение рационального размера оборотных средств, отвлекаемых на определенный срок в сферу производства и сферу обращения [3].

Анализ запасов и, в частности, материальных затрат ОАО Станкозавод «Красный борец» показал, что в анализируемом периоде (2017-2018 гг.) наблюдался их прирост, связанный, главным образом, с ростом незавершенного производства. Вместе с тем доля затрат на сырье и материалы в структуре материальных затрат занимала 88,72% и выросла, по сравнению с данными за 2016 г., на 8,41 п. п. Стоимость запасов в виде материалов, формирующих оборотные средства в 2018 г., составляла 1833 тыс. руб.

Оценка обеспеченности предприятия нормируемыми оборотными средствами на 01.01.2019 г. и выполнения их нормативов свидетельствует о существенном отклонении нормируемых оборотных средств по фактическим данным от установленных нормативов по 4 кварталу. Так, фактические остатки по сырью и материалам превышали норматив на 293 тыс. руб. (56,7%), по полуфабрикатам – на 108 тыс. руб. (38,2%), по запасным частям – на 41 тыс. руб. (58,9%), по незавершенному производству – на 304 тыс. руб. (почти в 2 раза).

Снижение остатков, по сравнению с нормативами, наблюдалось только в отношении готовой продукции – на 105 тыс. руб. (22,7%).

Общий размер нормируемых оборотных средств на 01.01.2019 г. превышал плановый норматив на 641 тыс. руб. (39,1%).

Таким образом, полученные данные, с одной стороны, могут свидетельствовать о необходимости пересмотра нормативов и совершенствовании планирования, с другой стороны, могут быть связаны, например, с ростом цен на сырье, материалы, комплектующие.

С целью совершенствования планирования оборотных средств в работе выполнен расчет оптимальных запасов для 2018 г. с учетом прироста объемов производства к уровню предыдущего года в 25,24%.

Их величина показывает, что расчетный размер оборотных средств в объеме 13118 тыс. руб. должен был обеспечить в 2018 г. выполнение производственной программы. Их фактическое значение характеризовалось уменьшением на 2339 тыс. руб. по сравнению с плановыми данными, исчисленными по коэффициентному методу. Вместе с тем отклонение норматива оборотных средств может быть рассмотрено как резерв их снижения в дальнейшем и источник ускорения оборачиваемости.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Артеменко, В. Г. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / В. Г. Артеменко, В. В. Остапова. – М.: Омега-Л, 2014. – 436 с.
2. Об утверждении инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: Постановление Министерства финансов и Министерства экономики от 22.02.2016 года № 9/10 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 30.11.2019.
3. Пястолов, С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / С. М. Пястолов. – М.: Изд. Центр «Академия», 2017. – 336 с.

УДК 338.246.4(476)

### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

**Манушко С. В.** – студент

Научный руководитель – **Дегтяревич И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время руководители предприятий стали осознавать необходимость в планировании. В связи с этим значительную роль в деятельности предприятий аграрного сектора играет стратегическое планирование. Оно позволяет привлечь дополнительное инвестирование, определяет основные направления развития предприятия и формирует его миссию.

Стратегическое планирование в АПК определяется рядом особенностей агропромышленного производства, а также спецификой отраслей, входящих в его состав. Но не стоит забывать, что необходимо уделять внимание и бизнес-планированию, которое позволит реализовать стратегический план.



На сегодняшний день выделяют новые современные принципы стратегического планирования, которые необходимы для успешной хозяйственной деятельности. К ним относятся: альтернативность, устойчивость, адаптивность и рефлекторность [3].

По мнению многих авторов, стратегическое планирование на предприятиях АПК имеет свои особенности:

1. требует участия руководителей всех структурных единиц;
2. для составления грамотного плана необходимо четкое видение развития предприятия;
3. в процессе планирования необходимо осуществлять разграничение между стратегическим и оперативным планированием;
4. наличие необходимой связи между стратегическим, текущим и оперативным планированием [1].

В современных условиях рыночной экономики целесообразным для стратегического планирования является разработка программы деятельности предприятия на перспективу, которая включает в себя следующие моменты:

1. быстрая адаптация хозяйственной деятельности к изменяющемуся внешним и внутренним экономическим условиям;
2. максимальное сохранение специалистов и руководящих работников на своих должностях;
3. обеспечение финансового и материального положения предприятия на целевых рынках [1].

Процесс стратегического планирования на предприятиях АПК можно схематически представить в виде нижеследующей схемы:



Рисунок – Процесс стратегического планирования на предприятиях АПК

Необходимо помнить, что стратегическое планирование – это создание идеальной модели деятельности на определенный период, кото-

рое невозможно развивать без прогнозирования. Недооценка стратегического планирования деятельности предприятий АПК приводит к банкротству.

Таким образом, важнейшим направлением стратегического планирования является организация системы внутреннего контроля, которая позволит создать необходимые условия для расширения инвестиционной активности любого субъекта хозяйственной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vuzlit.ru/1101377/suschnost\\_planirovaniya](https://vuzlit.ru/1101377/suschnost_planirovaniya). – Дата доступа: 23.01.2020 г.
2. Основные пути организации эффективного стратегического планирования в предприятиях АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-puti-organizatsii-effektivnogo-strategicheskogo-planirovaniya-v-predpriyatiyah-apk/viewer>. – Дата доступа: 23.01.2020 г.
3. Острик, В. Ю. Создание адаптивной системы менеджмента в предприятиях агробизнеса Республики Крым / В. Ю. Острик // Научный журнал «Апробация» / Под общ. ред. Ш. М. Гимбатова – 2017. – № 1 (52). – 189 с.

УДК 334.722:332.83

### ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

**Маркевич Д. С.** – студент

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье описываются проблемы, которые сдерживают развитие малого и среднего предпринимательства, а также представлены некоторые пути решения проблем в данном секторе экономики.

В современных условиях рыночной экономики малые и средние предприятия являются основой развития экономики страны. Именно малый бизнес является стартом для формирования крупных организаций.

Следует отметить, что малые и средние предприятия играют очень важную роль в экономике. Ведь, несмотря на то, что малый бизнес составляет всего 14-16% белорусской экономики, именно он помогает решать такую проблему как безработица.

Строительство является одной из самых развивающихся отраслей, т. к. включает в себя множество различных специализированных работ, а также характеризуется возможностью начала бизнеса с относительно

небольших затрат и доступностью ресурсов на рынке.

Во многих развитых странах доля малого и среднего бизнеса на рынке составляет 70-80% численности строительных компаний и производства строительных материалов. В Беларуси в последние годы также наблюдается тенденция роста мелких предприятий в данной отрасли.

Кроме того, в республике существуют различные виды государственной поддержки малого бизнеса.

По общему мнению, малое предпринимательство вытеснено в сферу субподрядных работ, которые специализируются на устройстве инженерных сетей: тепло-, газо-, электро-, водоснабжения, водоотведения и вентиляции, кровельных, отделочных и других видах работ, которые крупный застройщик может доверить небольшим компаниям при условии соблюдения сроков и качества.

В строительной индустрии малому предпринимательству приходится конкурировать с крупными компаниями и зачастую при выпуске небольшой партии продукции ее себестоимость выше, чем при выпуске крупной партии, а это, как правило, имеет не очень приятные последствия.

Еще одной проблемой для малого предпринимательства является комплексная застройка территорий, при которой предпочтение отдается крупным строительным организациям, т. к. в их распоряжении есть все ресурсы, необходимые для производства работ, тогда как малым приходится необходимые материалы докупать. Также крупные компании располагают достаточно дорогостоящим современным оборудованием.

Для успешного развития малого и среднего бизнеса нужно наличие определенных условий: экономических, политических, социально-культурных, географических.

Наличие дорогостоящего коммерческого кредитования, высокого уровня налогообложения и слабого развития инноваций сдерживает развитие малого и среднего бизнеса.

На пути своего становления малое и среднее предпринимательство сформировалось как самостоятельное звено экономики и играет очень важную роль в экономике страны и стабилизации общества.

Однако следует отметить, что проблема развития малого бизнеса остается нерешенной. В связи с этим можно предложить некоторые мероприятия по улучшению данной ситуации:

- установить строгий контроль выполнения норм законодательства по исключительному участию малого бизнеса;
- включать в контракты с крупными застройщиками требование о

привлечении к исполнению контракта субподрядчиков из малого и среднего бизнеса;

- разработать программы развития малого и среднего строительного бизнеса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Купечков, А. М. Проблемы субъектов малого и среднего предпринимательства в строительной сфере / А. М. Купечков, О. В. Лустина // Молодой ученый. – 2016. – № 17. – С. 430-433.
2. Джамолдинова, Л. А. Перспективы развития системы управления малых строительных предприятий / Л. А. Джамолдинова // Terra Economicus. – 2012. – № 2. – С. 13-16.
3. Айдинова, А. Т. Пути повышения конкурентоспособности предприятий / А. Т. Айдинова, Е. С. Головки // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 371-373.
4. Рейтер, Т. Малый бизнес в строительстве / Т. Рейтер // StroyPuls: строительный портал. – 2010. – Режим доступа: <http://stroypuls.ru/ps0/2010/11-august-2010/30524/>. – Дата доступа: 25.12.2019.

УДК 636.22/28.034(476.6)

### ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

**Маркевич Д. С.** – студент

Научный руководитель – **Ганчар. А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

От развития молочной отрасли во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

Основными источниками увеличения производства молока является рост поголовья и увеличение удоя молока на 1 голову. При этом необходимо учитывать, что наиболее приемлемым является интенсивный путь роста валового надоя [1].

На основе показателей рядов динамики по валовому надою были рассчитаны перспективные показатели производства молока в УО СПК «Путришки».

Таблица – Расчет перспективных показателей экономической эффективности производства и реализации молока в УО СПК «Путришки»

| Показатели                         | Фактический в 2018 г. | Перспективный | Перспективный в сравнении с фактическим |     |
|------------------------------------|-----------------------|---------------|---|-----|
|                                    |                       |               | %                                       | +/- |
| Валовой надой, ц                   | 82040                 | 82507         | 100,57                                  | 467 |
| Среднегодовой удой на 1 корову, кг | 8043                  | 8089          | 100,57                                  | 46  |

Продолжение таблицы

|   |       |       |        |       |
|---|-------|-------|--------|-------|
| Трудоемкость 1 ц чел.-ч/ц               | 1,44  | 1,43  | 99,31  | -0,01 |
| Себестоимость производства 1 ц, руб.    | 30,6  | 30,44 | 99,48  | -0,16 |
| Объем реализации, ц                     | 73790 | 74207 | 100,57 | 417   |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.          | 35,5  | 35,3  | 99,44  | -0,2  |
| Прибыль на 1 ц,                         | 25,11 | 25    | 99,56  | -0,11 |
| Уровень рентабельности (убыточности), % | 70,73 | 70,82 | 100,13 | 0,09  |

*Примечание – Источник: рассчитано на основе годовых отчетов УО СПК «Путришки» за 2018 г. – Форма № 13 – АПК. – Л. 2; Форма № 7 – АПК. – Л. 2*

Таким образом, валовой надой в хозяйстве может повыситься на 467 ц, в связи с этим и увеличится среднегодовой удой от 1 коровы на 46 кг. Возможно снижение себестоимости производства 1 ц молока на 0,52%. Однако прибыль от реализации 1 ц молока снизится на 0,44%, несмотря на это, уровень рентабельности увеличится до 70,82%, что позволит увеличить эффективность производства и реализации молока.

Также на основе рядов динамики были рассчитаны перспективные показатели производства и реализации молока при увеличении поголовья основного стада молочного направления. Однако данный путь повышения эффективности для хозяйства менее эффективен, т. к. уровень рентабельности останется на уровне 2018 г.

Повышение эффективности производства молока предлагается путем проведения следующих мероприятий: составление сбалансированных рационов кормления, активизация работы по внедрению более продуктивных пород, своевременное проведение ветеринарно-санитарных мероприятий, снижение себестоимости единицы продукции [2].

В заключении можно сделать вывод, что в УО СПК «Путришки» на перспективу по данным рядов динамики целесообразно применять меры по увеличению валового надоя молока, применением более питательных кормов. Таким образом, уровень рентабельности увеличится, но не значительно на 0,13% и составит 70,82%.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Святогор, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор // Аграрная экономика. – 2010. – № 9. – С. 34-40.
2. Эффективность производства и реализации молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/34466.html>. – Дата доступа: 21.12.2019.

## ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ КАЧЕСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Маркевич Д. С.** – студент

Научный руководитель – **Ганчар. А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Существенным резервом повышения эффективности деятельности и экспортных возможностей предприятий является обеспечение устойчивости производства сельскохозяйственной продукции высокого качества. Решение данной задачи является актуальным для предприятий молочного подкомплекса страны. Так, например, разница в закупочных ценах на молоко «экстра» и высшего сортов в 2018 г. в среднем составила 19,5%, что является важным источником роста доходов сельскохозяйственных организаций. В свою очередь, более половины молока-сырья используется для производства продукции, которая подлежит экспорту, что обуславливает особую значимость качественных характеристик как фактора конкурентоспособности [1, 3, 4].

В то же время анализ указывает на отсутствие стабильной динамики роста молока, производимого в сельскохозяйственных организациях страны.

С 2008 г. оценка качества молока в республике стала осуществляться с учетом сорта «экстра», который предусматривает более высокий уровень требований, в сравнении с ранее действовавшими, и соответствует европейским критериям оценки [2].

В целом, за период с 2008 по 2018 гг. удельный вес молока сорта «экстра» по республике существенно вырос, характеризуясь волнообразной тенденцией. В последнем отчетном году данный показатель составил 47,6%, что ниже уровня предыдущего года на 7,6 п. п.

В региональном разрезе в 2018 г. лидирующую позицию занимала Брестская область – 60,7%, а отстающей была Могилевская – 32,6%, что практически идентично ситуации 2008 г.

Следует отметить, что в 2018 г. ситуация сильно отличалась как в сравнении с предыдущим годом, так и относительно анализируемого периода целом. Так, например, Брестская область по рассматриваемому показателю только однажды, за исключением последнего года, была в числе лидеров – в 2008 г. В свою очередь, в Могилевской области удельный вес молока сорта «экстра» уменьшился в 1,5 раза по отношению к 2017 г. и приблизился к уровню 2012 г. Кроме того, именно Могилевская область в 2018 г. находилась на последнем месте, в то время

как за исследуемый период дважды была лидером по названному показателю.

Следует также отметить отсутствие устойчивости повышения качества молока в разрезе районов. Так, если в 2017 г. качество молока ухудшилось почти в четверти районов, то в 2018 г. сложилась противоположная ситуация: только в четверти районов удельный вес молока сорта «экстра» вырос. При этом, в 6-ти он снизился более чем на 30 п. п. (Сенненский, Дубровенский, Краснопольский и др.), в 25-ти – от 20 п. п. (Кричевский, Климовичский, Славогородский и др.) и в диапазоне от 10 до 20 п. п. – также в 25-ти районах.

В целом, анализ тенденций изменения удельного веса молока сорта «экстра» указывает на неустойчивость объемов его производства, в т. ч. и в последнем году. Такая ситуация была характерна как для страны в целом, так и для большинства регионов.

Так, если в 2017 г. районов с удельным весом сорта «экстра» менее 30% было 4, то в 2018 г. их число достигло 33. В наибольшей степени качество молока изменялось в Могилевской области, в т. ч. на протяжении последних 2 лет – в сторону резкого ухудшения. В 2018 г. удельный вес молока сорта «экстра» в доминирующей части районов этой области составил менее 30%, в то время как в 2016 г. она была лидером по уровню качества молока.

С точки зрения устойчивости процесса повышения качества молока следует выделить Брестскую и Гродненскую области, в которых, начиная с 2008 г. (со времени введения сорта «экстра»), качество молока постоянно повышалось. В числе районов с неизменным ростом качества молока на протяжении аналогичного периода находились Березовский, Ганцевичский, Дрогичинский. В то же время анализ показал, что Гродненская область никогда не была лучшей по рассматриваемому критерию. Более того, практически всегда (за исключением 2010 г. и 2018 г.) она была худшей, в то время как Брестская область занимала первое место в 2008 г., а к 2018 г. вновь достигла лучших результатов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Святогор, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор // Аграрная экономика. – 2010. – № 9. – С. 34-40.
2. Эффективность производства и реализации молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/34466.html>. – Дата доступа: 24.12.2019.
3. Святогор, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор // Аграрная экономика. – 2010. – № 9. – С. 34-40.
4. Эффективность производства и реализации молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/34466.html> – Дата доступа: 27.12.2019.

УДК330.522.2

## **АНАЛИЗ ФОНДОТДАЧИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В РАЗРЕЗЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ**

**Махамед А. А.** – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях успешно функционируют только те предприятия, которые эффективно используют свои производственные ресурсы. По этой причине анализ фондоотдачи как основного показателя эффективности использования основных средств имеет важное значение. Данный показатель определяется исходя из объема выпущенной продукции и среднегодовой стоимости основных средств. В связи с этим возникает необходимость проведения анализа эффективности использования основных средств в отдельных районах одного региона [1].

Цель работы – провести анализ эффективности использования основных средств по отдельным районам Могилевской области в разрезе сельскохозяйственных организаций административных районов.

В качестве объекта исследования использованы сельскохозяйственные организации Могилевской области Республики Беларусь. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности за 2018 г. Основным методом исследования в работе явился способ корреляционно-регрессионного анализа [2].

По-прежнему одним из основных показателей эффективности использования основных средств является фондоотдача. В сельскохозяйственных организациях она отражает окупаемость основных средств стоимостью валовой продукции. На величину фондоотдачи оказывает влияние множество факторов. Многие из них воздействуют на показатель опосредственно. В связи с этим оценку влияния таких факторов целесообразно проводить с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Для проведения анализа по сельскохозяйственным организациям Могилевской области в качестве результативного показателя выбрана фондоотдача основных средств ( $y$ , руб./руб.). Исходя из порядка расчета показателя, который представляет собой отношение стоимости валовой продукции к среднегодовой стоимости основных средств, определены включенные в модель факторы. Они предполагают соотношение основных видов ресурсов, которые формируют валовую продукция сельского хозяйства, и стоимости основных средств. Таким образом, в



модели в качестве факторов использованы следующие показатели:

$x_1$  – фондовооруженность работников, тыс. руб./чел.;

$x_2$  – коэффициент износа основных средств;

$x_3$  – соотношение стоимости основных и оборотных средств, руб./руб.

В процессе анализа нами были определены расчетные значения по Чаусскому и Славгородскому районам Могилевской области. Для более детального анализа составлены модели по этим районам. По Чаусскому району уравнение имеет следующий вид:

$$y = 1,585 - 13,307x_1 - 0,056x_2 + 0,028x_3 .$$

По Славгородскому району получено следующее уравнение:

$$y = 0,923 - 2,871x_1 + 0,056x_2 - 0,055x_3 .$$

Параметры, характеризующие полученную модель, указывают на то, что ее можно использовать в процессе дальнейшего анализа. Сравнивая параметры полученных уравнений, можно заметить существенные различия по влиянию факторов на фондоотдачу при высокой и низкой эффективности использования ресурсов. Так, рост соотношения основных и оборотных средств в Чаусском районе, в отличие от Славгородского, способствует повышению фондоотдачи. Но в Славгородском районе наблюдается более значимое влияние на повышение фондоотдачи прироста износа основных средств. Вместе с тем в Чаусском районе увеличение фондовооруженности работников в большей степени вызывает снижение фондоотдачи.

В целом по результатам исследования можно отметить, что корреляционно-регрессионный метод позволяет достоверно оценить эффективность использования основных средств по сельскохозяйственным организациям в разрезе районов и выделить влияние основных факторов на ее изменение при их комплексном воздействии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ уровня фондоотдачи основных средств // Анализ финансового состояния предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://afdanalyse.ru/publ/finansovuj\\_analiz/1/analiz\\_fondootdachi\\_os/17-1-0-123](https://afdanalyse.ru/publ/finansovuj_analiz/1/analiz_fondootdachi_os/17-1-0-123). – Дата доступа: 28.01.2020.
2. Корреляционный и регрессионный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gsu.by/biglib/gsu/Математический/>. – Дата доступа: 28.01.2020.

УДК330.522.2

## **ЗАВИСИМОСТЬ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНЫХ РЕГИОНОВ ОБЛАСТИ ОТ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

**Махамед А. А.** – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Платежеспособность напрямую зависит от эффективности использования всех элементов процесса труда: средств труда, предметов труда и самого труда. Чтобы считаться платежеспособным, стоимость активов предприятия, будь то в отношении компании или физического лица, должна быть больше суммы его долговых обязательств. Финансовое состояние предприятия отражают результаты его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Если производственный план успешно выполняется, то это положительно влияет на финансовое положение предприятия, снижение себестоимости продукции и увеличение выручки [1, 3].

Цель работы – провести анализ влияния основных показателей, характеризующих эффективность использования отдельных видов ресурсов, на платежеспособность сельскохозяйственных организаций восточного и западного районов отдельного региона Республики Беларусь.

Основным методом исследования в работе явился способ корреляционно-регрессионного анализа [2]. В качестве объекта исследования использованы сельскохозяйственные организации Могилевской области Республики Беларусь. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности за 2018 г.

В процессе исследования построены регрессионные модели зависимости коэффициента обеспеченности обязательств активами от показателей эффективности использования трудовых ресурсов, основных и оборотных средств.

Следует отметить, что коэффициент обеспеченности обязательств активами, в отличие от коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, характеризует степень привлечения организациями всех видов активов – краткосрочных и долгосрочных. Поэтому данный показатель был выбран в качестве результативного признака в регрессионной модели.

При определении факторных показателей мы исходили из двух положений. Во-первых, эти показатели должны отражать отдельно эф-

фективность основных ресурсов – трудовых, основных и оборотных средств. Во-вторых, для их расчета в качестве эффекта должны использоваться различные показатели. Это исключит их взаимосвязь между собой. Поэтому в качестве факторов выбраны следующие показатели:

$x_1$  – фондорентабельность, %;

$x_2$  – коэффициент оборачиваемости оборотных средств;

$x_3$  – произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, тыс. руб.

По сельскохозяйственным организациям, находящимся на западе Могилевской области, за 2018 г. уравнение имеет следующий вид:

$$y = 0,539 - 0,021x_1 + 0,041x_2 - 0,002x_3.$$

По сельскохозяйственным организациям, находящимся на востоке Могилевской области, за 2018 г. уравнение имеет следующий вид:

$$y = 0,636 - 0,011x_1 - 0,018x_2 - 0,002x_3.$$

Данные модели показывают, что сельскохозяйственные организации, находящиеся в западной части Могилевской области, в большей степени имеют зависимость платежеспособности от эффективности использования основных и оборотных средств. Об этом свидетельствует то, что увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств на 1 вызывает увеличение резульативного показателя на 0,041, а в восточных районах данный показатель отрицательный.

В целом по результатам исследования можно сделать вывод о том, что платежеспособность сельскохозяйственных организаций Могилевской области в значительной степени зависит от эффективности использования всех видов ресурсов и различается по восточным и западным районам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Муравьев, А. А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилевской области) / А. А. Муравьев, В. И. Бельский, А. М. Тетеркина. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 157 с.
2. Корреляционный и регрессионный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gsu.by/biglib/gsu/Математический/ЭКиТВ/рук-лаб-МС/7%20Корреляционный%20и%20регрессионный%20анализ.pdf>. – Дата доступа: 24.01.2020.
3. Платежеспособность и финансовое состояние предприятия: методики анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bii.by/tx.dll?d=242209>. – Дата доступа: 24.01.2020.

## ОЦЕНКА И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

**Милиш Е. Д.** – студент

Научный руководитель – **Пармакли Д. М.**

Комратский государственный университет

г. Комрат, Республика Молдова

Предпринимательство является одной из наиболее активных форм экономической деятельности в Республике Молдова. В Закон «О предпринимательстве и предприятиях» сказано, что предпринимательство – это инициативная, осуществляемая самостоятельно, от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность деятельность граждан и их объединений по производству продукции, выполнению работ и оказанию услуг с целью обеспечения постоянного источника доходов [1].

В Республике Молдова малые и средние предприятия классифицируются в зависимости от среднегодовой численности работников, годового оборота или совокупного объема принадлежащих им активов на следующие категории (таблица).

Таблица – Классификация сектора малых и средних предприятий в Республике Молдова

| Критерии                                | Микропредприятия | Малые предприятия | Средние предприятия |
|---|------------------|-------------------|---------------------|
| Количество работников                   | 1-9              | 10-49             | 50-249              |
| Годовой объем продаж (млн. лей)         | <3               | <25               | <50                 |
| Балансовая стоимость активов (млн. лей) | <9               | <25               | <50                 |

*Примечание – Источник: [2]*

Постоянным определяющим критерием, используемым для классификации малых и средних предприятий в статистических целях, является среднегодовая численность работников.

Государство в соответствии с положениями Налогового кодекса предоставляет налоговые льготы для развития МСП. В нашей стране идет программа стимулирования и развития предприятий-дебютантов. Предприятиям-дебютантам предоставляются расширенные налоговые льготы, безвозмездная финансовая помощь, информационная, логистическая и консультативная поддержка в течение 3-летнего срока со дня государственной регистрации [2]. Предприятие-дебютант может воспользоваться следующими льготами:

- освобождение от уплаты сбора за государственную регистрацию и предоставление информации;
- гарантии, предоставляемые Фондом гарантирования по кредитам, полученным бенефициарами ввиду реализации принятых ими бизнес-планов, составляющие до 80% суммы запрошенного кредита, но не превышающие 500 тыс. леев;
- консультации, обучение и поддержка со стороны Организации по развитию сектора малых и средних предприятий.

Правительство устанавливает и другие льготы, предоставляемые в рамках программы, как и конкретные обязательства, которые необходимо выполнить предприятиям-дебютантам для включения в программу.

Анализ структуры малых и средних предприятий показывает, что абсолютное большинство молдавских предприятий (98,7%) принадлежало сектору МСП (в ЕС доля МСП в общем количестве предприятий составляет в среднем 99,8%). В общем количестве МСП преобладают микропредприятия. Их удельный вес составляет 85,1%, доля малых предприятий – 11,3%, средних – 2,3% от числа всех экономических агентов. За последний год изменений в структуре сектора МСП не произошло, но с 2014 г. доля микропредприятий медленно возрастает, а соответствующий показатель средних предприятий – сокращается. Эту тенденцию следует оценивать как негативную, поскольку именно средние предприятия (в отличие от микро-, и в значительно степени – от малых) обладают ресурсами, которые потенциально позволяют им заниматься экспортом и служить центром кооперации МСП, особенно в небольших городах и сельской местности.

В 2018 г. сохранилась устойчивая положительная тенденция роста числа МСП, представляющих отчетность в НБС (55,7 тыс. ед. в 2018 г., по сравнению с 53,6 тыс. ед. в 2017 г.). Данные демонстрируют продолжающееся увеличение количества микропредприятий и сокращение числа средних предприятий

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Молдова «О предпринимательстве и предприятиях» от 3 января 1992 года № 845-XII.
2. Закон Республики Молдова «О поддержке малого и среднего бизнеса» № 206 от 07.07.2006.

УДК 633.853.494(476.6)

## **ВОЗДЕЛЫВАНИЕ РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Мистюкевич Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В социально-экономическом развитии нашей страны сельское хозяйство занимает особое место. Это одна из основных отраслей народного хозяйства, обеспечивающая население продуктами питания, а промышленность необходимым сырьем. Продукты сельского хозяйства и продукты, что производятся из сельскохозяйственного сырья, составляют 75% фонда народного потребления. Современное состояние рынка рапса находится на начальном этапе развития, поэтому проблема изучения экономической эффективности производства, а также переработки рапса является актуальной. Следует отметить, что в связи с увеличением интереса к данной культуре, потребность в маслосеменах рапса многократно возрастает. Закупочные цены на маслосемена рапса на данный момент очень привлекательны. Они превышают затраты на выращивание. Рапс стал экономически выгодной культурой, приносящей прибыль.

Посевная площадь этого масличного растения в мире постоянно увеличивается, но больше всего его возделывают в Китае, Индии, Канаде, Украине и Европейском союзе. Что касается Беларуси, то производство рапса за последние годы также возросло, причем в нашей стране выращиваются преимущественно яровая культура в связи с ее большей холодостойкостью.

Существенное снижение урожая рапса ожидается в странах Евросоюза: 19,6 млн. т против 22,14 млн. т сезоном ранее. По мнению экспертов, сбор уменьшился из-за летней засухи 2018 г., которая повлияла не только на урожай ярового рапса, но и на будущий сбор озимого. Урожай этих культур у мирового лидера, Канады, станет меньше на 228 тыс. т и составит 21,1 млн. т. Также аналитики прогнозируют меньший сбор в Китае и Индии.

В Республике Беларусь известно не более десятка видов отечественного и импортного пищевого растительного масла. Основными культурами, семена которых перерабатывают на масло и шрот, в Беларуси являются озимый и яровой рапс [1].

В Республике Беларусь выращиванием маслосемян рапса занимаются не так давно, как в Западной Европе. Однако в последние годы

хозяйства республики проявляют повышенный интерес к возделыванию данной культуры.

Таблица – Динамика основных показателей производства рапса в Республике Беларусь

| Показатель              | Годы  |       |      |       |      |
|-------------------------|-------|-------|------|-------|------|
|                         | 2014  | 2015  | 2016 | 2017  | 2018 |
| Валовой сбор, тыс. т    | 128,1 | 113,6 | 61,0 | 134,6 | 94,7 |
| Урожайность рапса, ц/га | 25,5  | 22,2  | 13,5 | 24,8  | 17,5 |

На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы: сравнивая урожайность за 2018 г. с 2014 г., заметна тенденция снижения; самая высокая урожайность с 1 ц была получена в 2014 г.; наибольший валовой сбор рапса был в 2017 г. – 134,6 тыс. т; самая низкая урожайность была получена в 2016 г., в этот год был получен наименьший валовой сбор данной культуры – 61,0 тыс. т.

Особо необходимо подчеркнуть, что рапсовое масло имеет важное значение для Беларуси, находящейся в энергетической зависимости от других государств, т. к. является возобновляемым источником энергии.

В целом в продовольственном балансе Республики Беларусь рапс занимает второе место по значимости после зерна [2].

Следует отметить, что в почвенно-климатических условиях РБ имеются все возможности для получения высоких урожаев маслосемян рапса. Однако, несмотря на это, урожайность остается невысокой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сумонов, М. Е. Рапс для Беларуси перспективная сельскохозяйственная культура / М. Е. Сумонов // Белорусское сельское хозяйство. – 2006. – № 3. – С. 31-32.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 631.14:633/635(476.6)

### СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КСУП «ВОЙНЕВИЧИ» ДЯТЛОВСКОГО РАЙОНА

**Мистюкевич Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

СПК «Войневичи» Дятловского района Гродненской области расположено в юго-восточной части Гродненской области и в южной части Дятловского района, в 28 км от г. Дятлово. КСУП «Войневичи»

Дятловского района специализируется на мясо-молочном производстве с развитием растениеводства. Важным фактором сельскохозяйственно-го производства являются трудовые ресурсы предприятия. В нем работает 194 работника. На территории хозяйства имеется 15 населенных пунктов. Хозяйственный центр находится в д. Войневичи.

Согласно данным качественной оценки земель, балл пашни – 38,4. Ежегодно в хозяйстве проводятся мероприятия по улучшению сенокосов, окультуривание пастбищ, вносятся органические и минеральные удобрения, поводится известкование кислых почв. Ежегодное внесение органических и минеральных удобрений – основное условие получения высоких урожаев, повышения плодородия почвы.

КСУП «Войневичи» тесно сотрудничает с заготовительными организациями, которые закупают у нас продукцию на основании заключенных договоров. К ним относятся ОАО «Дятловский сыродельный завод», ОАО «Дворецкий льнозавод», ОАО «Слонимский мясокомбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», УП «Гроднопищепром» и др.

В КСУП «Войневичи» свою деятельность осуществляют 2 сельскохозяйственных участка, которые возглавляют 2 заведующих. Каждый из них осуществляет организацию работы на участке, контроль за работой, которая ведется круглый год. Заведующий несет ответственность за всем, что происходит на участке. Все работы оформляют документально (внесение органических, минеральных удобрений, посев семян). Возглавляет агрономическую службу главный агроном. Он занимается общей организацией работы в целом по хозяйству и дает указания заведующим производственных участков по поводу организации работ на участках и осуществляет контроль за их выполнением. В хозяйстве работают также агроном-семеновод и агроном-агрохимик. В КСУП имеются 2 семенных склада: в д. Войневичи, где осуществляется прием, хранение и отпуск на посев семян разных трав, и в д. Пруд, где осуществляется прием, хранение и отпуск на посев зерновых и других культур. На складах работают заведующие складами, с которым хозяйство заключило договор о полной материальной ответственности. Они контролируют все движения семян, а также фуражного зерна и все операции оформляют документально. Семена на склады поступают от собственного урожая или закупаются у семеноводческих организаций, с которыми предварительно главный агроном созванивается и согласовывает сорта, репродукции, количества, цену семян условия оплаты. На основании этих данных составляется договор в 2-х экземплярах. Агроном-семеновод с доверенностью и с договором едет за семенами и привозит семена по ТТН. Семенной материал от собственного урожая



поступает с поля проходит сушку на сушилках при определенной температуре, затем очистку и засыпается в засеки по сортам и репродукциям. Контроль за всеми операциями и их документальное оформление осуществляет агроном-семеновод. Чтобы вырастить хороший урожай, необходимо своевременно и в необходимом количестве внести минеральные удобрения и ядохимикаты. Контроль за сроками и нормами внесения ядов несет ответственность агроном-агрохимик. Внесение минеральных удобрений производится под контролем заведующих участков. В хозяйстве имеются 2 склада для хранения минеральных удобрений. В КСУП закупаются в необходимом количестве под потребность и вносятся согласно нормам азотные, калийные и фосфорные удобрения.

Основными отраслями растениеводства КСУП «Войневичи» являются производство зерна, льна, кукурузы, сахарной свеклы и трав. Общая площадь земель, закрепленных за хозяйством, – 6404 га, в т. ч. сельхозугодий – 5935 га. На получение высоких урожаев влияет очень много различных причин, таких как система севооборота, соблюдение всех технологий возделывания культур, наличие и состояние сельхозтехники машин и оборудования и др. В КСУП «Войневичи» соблюдается план севооборота, который составляется на основании плановых площадей, которые предоставляет управление сельского хозяйства. Кооператив старается в необходимом количестве под потребность закупать минеральные удобрения. Большое внимание уделяется закупке и внесению ядохимикатов. Об этом можно судить, посмотрев на чистоту полей, на которых растут зерновые, особенно сахарная свекла и кукуруза. Качественная и своевременная работа проводится по обработке почвы (вспашка, дискование, культивация).

УДК 637.1 (476)

## **ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Мицкевич М. В.** – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основной задачей всех предприятий Республики, производящих молоко, является полное удовлетворение потребностей населения в данном продукте питания. Так, Беларусь является мировым лидером по производству молока на душу населения. В 2018 г. было произведе-

но 775 кг. молока на душу населения, в то время как среднемировой показатель находится на уровне 111 кг. Таким образом, это свидетельствует о том, что молочная отрасль Беларуси находится на высоком уровне.

Беларусь занимает уверенную позицию на рынке молочных продуктов. На протяжении последних лет производство молока в республике растет (в 2018 г. было произведено 7029 тыс. т), однако максимальный уровень советского производства (7457 тыс. т в 1990 г.) пока остается непревзойденной планкой.

За последние годы повысилась эффективность производства молока. Уровень рентабельности реализации молока составил 18,7%, против 14,3% в 2016 г. Причем, производство увеличивается за счет продуктивности дойного стада, численность молочных коров выросла всего на 0,3%. Безусловно, дает отдачу обновление и строительство новых молочнотоварных ферм, ужесточение технологической дисциплины. Закономерно, что количественные показатели перерастают в качественные: сельхозорганизации реализовали молока сортом «экстра» 54,4% против 44-х в 2016 г. [1].

Все это по праву позволяет считать производство молока и молочной продукции одним из флагманов экономики Беларуси, которое из обычной сельской фермы за последние годы превратилось в сферу применения высоких технологий. Проведенная модернизация молокоперерабатывающих предприятий и реконструкция молочнотоварных ферм позволили Беларуси войти в топ-5 экспортеров «белого золота» в мире.

Белорусские молоко и молочные продукты поставляются на рынки 40 стран, но основным направлением по-прежнему остается Россия.

На мировой рынок молока в 2019 г. наибольшее влияние оказали погодные условия в Европе и Австралии, что привело к росту стоимости кормов. Учитывая данный факт, Беларуси необходимо искать новые рынки сбыта молока, особенно в странах, в которых наблюдалось снижение объемов производства молока в последние годы. Так, одним из перспективных рынков сбыта является Украина, где продолжается снижение поголовья коров и объемов производства молока. Кроме этого, перспективным направлением экспорта следует считать Восточное направление – Новая Зеландия, Китай. В данные страны целесообразно, в связи с отдаленностью, экспортировать не цельное молоко, а продукты его переработки – сыр, масло, СЦМ. В Новой Зеландии в ближайшие годы ожидается лишь очень небольшой прирост молочного производства, т. к. участвовавшие сложные погодные условия негативно сказываются на продуктивности новозеландского молочного стада.

В Китае, на данный момент, аккредитованы 22 белорусских молочных завода, поставки же на китайский рынок осуществляют лишь 9 из них. Этот рынок представляется достаточно специфическим и сложным. Но его емкость крайне велика. Особенно по сухому молоку и цельномолочной продукции [2].

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что рынок молока и молочных продуктов в Республике Беларусь имеет положительные тенденции развития, выражающиеся в увеличении объемов производства молока. Однако это накладывает дополнительную ответственность на производителей, т. к. важным является не только повышение уровня производства молока и его качества, но также поиск новых рынков сбыта продукции и реализация с максимальной выгодой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник «Республика Беларусь-2018» / сост. И. В. Медведева. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018.
2. Агропромышленный комплекс: итоги и перспективы [Электронный ресурс]. – Беларусь. Факты. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/2018-y-estafetu-prinyal-11012018.html>. – Дата доступа: 11.01.2020.
3. Гусакова, И. В. Стратегия устойчивого развития рынка молока / И. В. Гусакова // Проблемы экономики. – 2015. – № 3 (9). – С. 3-9.

УДК 637.1:658.155 (476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Мицкевич М. В.** – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко и молочная продукция являются одними из основных компонентов питания человека, т. к. содержат все необходимые для организма питательные вещества: полноценные белки, хорошо усвояемый жир, углеводы, витамины, минеральные соли, причем, – эти необходимые для жизни пищевые вещества содержатся в молоке в наилучших сочетаниях.

Сосредоточение деятельности многих предприятий на производстве молока обусловлено тем фактом, что объем производства молока на душу населения является одним из показателей продовольственной безопасности страны.

Среди областей Республики Беларусь по объему произведенного

молока Гродненская область занимает 3-е место. Объем производства в 2018 г. составил 1237 тыс. т. Лидирует Минская область с показателем 1804 тыс. т, следом за ней находится Брестская область с удоем 1389 тыс. т.

За 2014-2018 гг. можно отметить общее увеличение объемов производства молока по республике на 9,6%. По этому показателю Гродненская область занимает 3-е место после Брестской и Минской областей, где объемы полученного молока увеличились на 8,0%, а в Брестской и Минской областях – на 18,7 и 15,6% соответственно.

Предприятия Гродненской области характеризуются высоким среднегодовым удоем молока от одной коровы, значение которого превышает среднее значение по республике на 395 кг.

Нами проанализирована эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за 2014-2018 гг.

В Гродненской области отмечается положительная динамика роста продуктивности коров, однако в сельскохозяйственных организациях она ниже, чем в хозяйствах всех категорий. Поголовье и среднегодовой удой на одну корову увеличились на 4,6%. Произошло снижение затрат труда и кормов на 1 ц молока соответственно на 3,6 и 14,3%. Однако увеличились затраты на производство молока на 36% и уровень рентабельности молока в 2018 г. составил 32,5%. Среди районов области лидирует Гродненский, где в 2018 г было надоено 175 тыс. т молока со среднегодовым удоем от одной коровы 8069 кг. Среди анализируемых хозяйств следует выделить СПК им. Деньщикова, в котором в 2018 г. в среднем от каждой коровы получили 10364 кг молока. Это наилучший показатель в области [1].

Для определения влияния факторов на эффективность производства молока нами составлены группировки по среднегодовому удою молока на одну корову и уровню рентабельности, куда были включены 125 хозяйств Гродненской области, которые разделены на 3 группы.

Результат группировки по среднегодовому удою показывает, что с ростом среднегодового удоя молока растет и валовое производство молока, увеличивается расход кормов на 1 голову, также растут финансовые показатели, такие как цена реализации 1 ц, прибыль на 1 ц, прибыль на 1 голову и уровень рентабельности, происходит снижение расхода кормов и затрат труда на 1 ц молока, себестоимости 1 ц произведенной и реализованной продукции.

Основываясь на группировке по уровню рентабельности, можно отметить, что с ростом уровня рентабельности увеличивается среднегодовой удой молока на 1 корову и валовое производство молока, при-

быль на 1 голову и 1 ц реализованной продукции, снижается расход кормов и затраты труда на 1 ц молока, себестоимость 1 ц произведенной и реализованной продукции. Для большинства сельскохозяйственных предприятий Гродненской области производство молока является прибыльным и только в 9% хозяйств молочная отрасль убыточна.

Таким образом, мы видим, что хозяйства Гродненской области имеют достаточно хорошие перспективы развития. Однако надо стремиться к показателям хозяйств-лидеров Гродненской области. Основным фактором укрепления экономики производства молока является интенсификация молочной отрасли. На основе совершенствования организационных, технических и технологических подходов, при бережном использовании материальных ресурсов, можно не только увеличить объемы производства молока, но и добиться снижения затрат на его производство. Это позволит обеспечить устойчивое повышение показателей эффективности производства молока и достичь высокой конкурентоспособности продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2018 / Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index\\_5313/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_5313/). – Дата доступа: 08.01.2020.

УДК 336.763 (476)

### РАЗВИТИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Мороз А. А.** – студент

Научный руководитель – **Каминская И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рынок ценных бумаг входит в структуру финансового рынка как составная часть, на которой перераспределяется большинство финансовых ресурсов, которые затем опосредуются процессом купли-продажи ценных бумаг. Тем самым его развитие является важной частью финансового рынка страны.

Следует отметить, что за 2016-2020 гг. было сформировано законодательство, регулирующее деятельность на рынке ценных бумаг, созданы и развиваются базовые элементы его инфраструктуры (депозитарная, биржевая и расчетно-клиринговая системы), функционируют профессиональные участники рынка ценных бумаг (брокеры, дилеры,

доверительные управляющие), обеспечивающие доступ инвесторов на рынок ценных бумаг, осуществляется привлечение населения и организаций на этот рынок.

В этой связи, целесообразно осуществлять развитие данного рынка по следующим концептуальным направлениям:

- постепенное замещение механизмов государственной поддержки рыночными инструментами при совершенствовании корпоративного управления;

- унификация подходов к регулированию и надзору на фондовом рынке с учетом мировой практики;

- развитие институтов коллективных инвестиций;

- развитие механизмов секьюритизации, расширение применения других финансовых инструментов;

- совершенствование цифровых технологий рынка ценных бумаг, в т. ч. путем развития систем дистанционного обслуживания участников рынка ценных бумаг;

- обеспечение взаимного допуска брокеров и дилеров одного государства-члена Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) на фондовые биржи других государств-членов;

- гармонизация законодательств о ценных бумагах государств-членов ЕАЭС в целях обеспечения интеграции национального рынка ценных бумаг в формируемый общий финансовый рынок;

- проведение необходимых мероприятий по вступлению в Международную организацию комиссий по ценным бумагам; организация работы по возможному переходу к стандартам XBRL (Xtensible Business Reporting Language – расширяемый язык деловой отчетности);

- проведение работы по присвоению кодов ISIN (International Securities Identification Number – международный идентификационный номер ценных бумаг) и CFI (Classification of Financial Instruments – классификация финансовых инструментов) в отношении всех выпусков ценных бумаг белорусских эмитентов (как новых выпусков ценных бумаг, так и зарегистрированных).

Для повышения ликвидности рынка акций предлагается в дальнейшем:

- совершенствование корпоративных отношений путем реализации инициатив, направленных на совершенствование корпоративного законодательства, и внедрение наилучших стандартов корпоративного управления в практику белорусских акционерных обществ, выработку конкретных мер по повышению качества корпоративного риск-менеджмента в акционерных обществах;

- проведение аукционов по продаже акций акционерных обществ,

контрольный пакет акций которых не принадлежит государству;

- использование акционерными обществами механизма привлечения средств путем открытой первичной продажи акций (ИРО);
- создание условий для активизации процесса котировки акций у организатора торговли ценными бумагами;
- развитие (активизация) института маркет-мейкеров.

Однако следует отметить, что отдельные сегменты рынка (вторичный рынок акций, рынок производных ценных бумаг и секьюритизированных активов) и его институты (инвестиционные и пенсионные фонды) не получили достаточного развития.

Еще одним из результатов развития рынка ценных бумаг следует учесть тот момент, что доминирующим источником заемного финансирования для субъектов хозяйствования остаются банковские кредиты. Возможности, предоставляемые рынком ценных бумаг субъектам хозяйствования, используются не в полной мере. Соответственно имеется значительный потенциал в расширении доступа инвесторов к инструментам долгосрочного финансирования за счет развития рынка ценных бумаг.

УДК: 366. 748. 4(476)

## **СТАБИЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Муравская А. С.** – студент

Научный руководитель – **Головков В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственные предприятия республики Беларусь, несмотря на ряд положительных тенденций развития, испытывают серьезные проблемы, связанные с неудовлетворительным состоянием материально-технической базы, финансовой несостоятельностью, разрывом межхозяйственных, межотраслевых и межрегиональных связей.

Резкая дифференциация предприятий по уровню финансового благополучия наблюдается во всех регионах и усиливается под влиянием воздействия факторов, вызывающих нестабильность. В этих условиях, разработка механизма стабилизации производства и адаптации к быстро меняющейся экономической среде и погодным условиям равносильна решению проблемы выживания предприятий.

В теоретическом плане стабилизация производства – это приведение хозяйствующих объектов в относительно устойчивое состояние

на основе проведения ряда радикальных мер. Под устойчивостью воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве понимается такое его состояние, как экономической системы, которое обеспечивает постоянный прирост объемов производства и прибыли, возможность реинвестирования капитала на основе эффективного использования ограниченных ресурсов, рациональной организации производства и оптимизации логистических связей [3].

Устойчивость сельского хозяйства обеспечивает его функционирование в неблагоприятных условиях и формируется под воздействием ряда факторов. В зависимости от типа воздействия на устойчивость выделяют факторы внешней и внутренней среды. Под факторами внешней среды понимаются условия, независящие от сельскохозяйственной организации, но оказывающие существенное влияние на ее деятельность. Особое значение имеют погодные условия. При неблагоприятных погодных условиях существенно уменьшаются объемы товарной продукции растениеводства, а также производство и кормов, следствием чего являются снижение продуктивности животных, а в ряде случаев – уменьшение их поголовья. Все это приводит к нарушению нормального финансового режима и существенному уменьшению эффективности аграрного производства.

Способность сельскохозяйственных организаций противостоять негативному влиянию внешних факторов является следствием прочности экономической системы страны. Адаптация к работе в условиях экономических спадов и при этом составлять конкуренцию партнерам, поддерживать оптимальный уровень устойчивости в большей степени зависит от влияния факторов внутренней среды. Факторы внутренней среды оказывают непосредственное воздействие на деятельность сельскохозяйственной организации, при этом они поддаются контролю со стороны руководства организации.

На устойчивость аграрной отрасли влияют также следующие факторы внутренней среды:

- создание достаточных страховых и стабилизационных резервов кормов, удобрений, техники и др.;
- использование дополнительных и неиспользование регламентных технологических операций;
- конкурентоспособность и качество выпускаемой продукции;
- финансовая устойчивость в динамике;
- уровень квалификации кадров.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что устойчивость сельскохозяйственных организаций определяется способностью прогрессировать под влиянием внешней и внутренней среды, при этом



поддерживать экономические и производственные показатели на соответствующем уровне [1].

Устойчивость сельскохозяйственного производства отличается многопараметрической зависимостью между переменными, в связи с чем ошибочно принято считать, что количественная оценка устойчивости производственных систем затруднена либо невозможна. Здесь мы согласны с мнением Р. А. Скуратова, что «...устойчивость можно оценивать по эффективности конечных результатов деятельности хозяйствующих субъектов систем» [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гуринович, Т. Г. Основные факторы устойчивого и эффективного развития сельскохозяйственного производства / Т. Г. Гуринович, А. С. Безлепко, Р. А. Кузнецов // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Экономика. – 2010. – № 4. – С. 124-130.
2. Павленко, В. П. Стабилизация и развитие аграрного производства региона. Автореф. дис. докт. экон. наук: 08.00.05 / В. П. Павленко; Рос. акад. с.х. наук, Ин-т экон. и орган. АПК ЦЧР РФ. – Воронеж, 1997. – 45 с.
3. Скуратов, Р. А. Устойчивость развития сельскохозяйственных организаций: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Р. А. Скуратов; Рос. акад. с.х. наук, Ин-т экон. и орган. АПК ЦЧР РФ. – Воронеж, 2009. – 40 с.

УДК 338.439.6

### СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Муратова А. Д.** – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Одной из важнейших глобальных проблем современности является проблема обеспечения населения планеты достойным и доступным продовольствием. С особым вниманием к указанной проблеме относятся в Беларуси.

Для поддержания на оптимистическом уровне обеспечения населения продовольствием и определения стратегии устойчивого развития продовольственной безопасности в нашей стране принята Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030. Указанный документ трактует продовольственную безопасность как состояние экономики, при котором независимо от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов жителям на всей территории гарантируется доступность к продовольствию в

количестве, необходимом для активной, здоровой жизни, а также создаются социально-экономические условия для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне [1]. Продовольственная безопасность считается достигнутой при наличии для каждого члена общества постоянной экономической, физической и социальной доступности в достаточном объеме безопасной и питательной пищи, которая позволяет удовлетворять потребности и вести здоровый образ жизни.

За последние 5 лет уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией в Беларуси колеблется в пределах 133,1-135,9% по мясу, 227,1-235,4% по молоку, 128,8-132% по яйцам, 105,1-112,3% по картофелю, 94,8-106,7% по овощам, 43,5-55,2% по плодам и ягодам, 13,1-15,3% по рыбе [2].

В структуре потребительских расходов домашних хозяйств доля затрат на продукты питания составляет 36,3% [3]. Из статистики можно сделать вывод, что в Республике Беларусь население полностью обеспечено по основным группам сельскохозяйственной продукции, кроме рыбы, плодов и ягод.

Физический уровень обеспеченности продовольствием на внутреннем рынке Республики Беларусь позволяет потреблять одному человеку 3400 килокалорий в сутки, что соответствует оптимистическому уровню потребления. Тем не менее, формирование привычки правильного питания населения сдерживают экономические и социальные факторы потребления. Низкая покупательная способность населения обусловлена отсутствием роста реальных доходов. Самыми чувствительными к изменениям основных групп продуктов питания являются домашние хозяйства с детьми. В среднем домашними хозяйствами с одним ребенком потреблялось в расчете на человека в год 71 кг мяса и 14 кг рыбы, с двумя детьми – 60 и 12, с тремя детьми – 58 и 11 кг соответственно. Кроме того, существуют различия в структуре питания сельского и городского населения. Уровень потребления молочных продуктов на селе на 28 кг ниже, чем в городе, мяса – на 6, фруктов и ягод – на 23 кг ниже. Хлеба в сельской местности потребляют на 24 кг больше. Основной причиной тому являются недостаточное снабжение продовольствием и невысокий уровень доходов сельского населения [1].

Реализация основных положений Доктрины национальной продовольственной безопасности позволит повысить физическую доступность продовольствия на 10%, качество питания населения – на 25%; создать условия для насыщения внутреннего рынка отечественными качественными продуктами питания; повысить конкурентоспособность

белорусских товаропроизводителей за счет оптимизации использования потенциала аграрной отрасли, повышения качества растительного и животного сырья, внедрения безотходных и экологически безопасных технологий; улучшить имидж нашей страны на международном продовольственном рынке как надежного поставщика доступных по цене качественных продуктов питания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 15.12.2017 № 962 «Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a991f6.PDF>. – Дата доступа: 9.01.2020.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // Сельское хозяйство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/467/467aa1b41867af2c6161954be82ccca6.pdf>. – Дата доступа: 19.01.2020.
3. Гусаков, Г. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь с позиции экономической доступности продовольствия / Г. В. Гусаков // Проблемы экономики. – 2015. – № 3. – С. 50-62.

УДК 338.31

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

**Новикова Д. С.** – студент

Научный руководитель – **Шалабодова Н. А.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Эффективность производства – это достижение максимальных результатов при минимизации расходов. В более широком смысле – это категория, которая характеризует отдачу, результативность производства. Однако многие ошибочно полагают, что эффективность – это темп прироста объемов производства. На деле же, эффективность производства дает возможность понять, какой ценой и какими затратами достигается этот прирост [1].

Говоря о классификации, что немало важно для того, чтобы в полной мере понять значение эффективности производства, необходимо знать, что разделяют эффективность процесса производства как в целом, так и отдельных его фаз, внешнеэкономических связей и мирового хозяйства, а также эффективность всей экономики страны, ее отдельных отраслей, предприятий и даже работников. Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что эффективность производства – это не какой-то случайный процесс, а это последователь-

ность устойчивых, закономерных явлений, не берущихся из ниоткуда. К показателям экономической эффективности, которые отражают достижения производством наивысших результатов при наименьших затратах живого и овеществленного труда или снижение совокупных затрат на единицу продукции, относят производительность труда, трудоемкость, капиталоемкость, материалоемкость, материалоотдача, материалоемкость и энергоемкость [1].

Однако вышеописанные показатели могут выражать лишь отдельные характеристики и ни в коем случае не отвечать за эффективность производства в целом. Для этого применяется т. н. интегральный показатель эффективности [2]:

$$\mathcal{E} = \frac{O}{Z + M + \gamma OK'}$$

где  $\mathcal{E}$  – эффективность производства;  $O$  – объем произведенной продукции;  $Z$  – затраты рабочей силы (живого труда);  $M$  – затраты материалов;  $\gamma$  – коэффициент перевода затрат однократных вложений в основной капитал;  $OK'$  – затраты основного капитала.

Этот наиболее точно характеризует связь между количеством ресурсов и результатом деятельности.

На ряду с экономической имеет место быть и социальная эффективность, которая показывает степень соответствия результатов производства социальным нуждам общества и интересам отдельного человека. Ее характеризуют уровень жизни населения, прожиточный минимум, размер ВВП на душу населения, индекс человеческого развития, доля фонда потребления в ВНД.

Между экономической и социальной эффективностью производства существует тесная взаимосвязь. Экономическая эффективность является материальной основой решения социальных проблем. В свою очередь, социальное развитие общества существенно влияет на повышение эффективности общественного производства [2].

Выделяют следующие факторы эффективности производства: научно-технические, организационно-экономические, социально-психологические, внешнеэкономические, политические [2].

К путям повышения эффективности производства относят снижение трудоемкости и повышение производительности труда, снижение материалоемкости продукции и рациональное использование природных ресурсов, снижение фондоемкости продукции и активизация инвестиционной деятельности предприятий.

Генри Форд, основатель автомобильной компании FordMotorCompany, однажды сказал: «Требовать, чтобы на ту или иную работу тратилось больше силы, чем это абсолютно необходимо,

значит быть расточительным. Расточительность и алчность тормозят истинную продуктивность». Он же в свое время сократил рабочий день на своих предприятиях с 10 до 8 часов, а рабочую неделю – с 6 до 5 дней. Его называют человеком, который придумал выходной. Такой, казалось бы, неэффективный шаг привел к тому, что продуктивность сотрудников завода выросла.

Это лишь один пример из жизни великого человека. Стоит обратиться к источникам биографии Томаса Эдисона, Наполеона Хилла, Роберта Кийосаке или же прочесть такие бестселлеры, как «Думай и Богатей», «Богатый папа, бедный папа», и несложно будет догадаться, что их главный успех – это страсть и любовь к своей работе. Сложно добиться высоких результатов, полагаясь только на вычисления.

«Секрет успеха – в постоянстве цели», – Марк Твен.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 «Экономическая эффективность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая\\_эффективность](https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая_эффективность). – Дата доступа: 22.01.2020.
2. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / А. И. Алексеева, Ю. В. Васильев, В. А. Малеева, Л. К. Ушвицкий. – М.: КНОРУС, 2009. – 688 с.

УДК 338.432

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ВНЕСЕНИЯ ДОЗ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

**Овсейчик О. А.** – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Проблема снижения урожайности зерновых культур в Республике Беларусь, именуемая место в последние годы, обращает на себя внимание как в плане падения валовых сборов зерна, так и снижения экономической эффективности зернового хозяйства страны. Наивысший показатель урожайности был отмечен в 2014 г. – 36,7 ц/га, далее наблюдалось постоянное его снижение вплоть до 26,7 ц/га в 2018 г. [1]. Для белорусской экономики зерновые культуры являются важнейшим сырьевым ресурсом для мукомольной, хлебопекарной и комбикормовой промышленности.

Знакомство с отдельными высказываниями по поводу рассматриваемой проблемы дает основание не в полной мере согласиться с тем,

что снижение урожайности в Беларуси обусловлено влиянием лишь климатических факторов, таких как засуха или излишняя влага. Конечно, нельзя исключить влияние климата на урожайность, но важно к сведению принять следующую информацию. Например, годовое количество осадков в 2014 г. составляло 567 мм, а в 2018 г. – 581 мм, т. е. количество влаги в последнем году было больше, а урожайность – ниже, что является свидетельством тому, что не только изменение климата является фактором снижения урожайности зерновых культур.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основании статистических данных дать оценку зависимости урожайности зерновых культур от объемов внесения удобрений в почву. Важно обратить внимание на количество вносимых удобрений, которые оказывают прямое воздействие на продуктивность почв. Увеличение доз удобрений сопровождается ростом продуктивности сельскохозяйственных земель.

Для белорусских почв оптимальным является внесения удобрений под зерновые культуры в дозах, которые превышают 200 кг д. в. на 1 га.

Динамика внесения минеральных удобрений в республике представлена на рисунке, и ее тренд практически совпадает с динамикой урожайности. Ежегодное сокращение доз удобрений отражается на снижении урожайности.

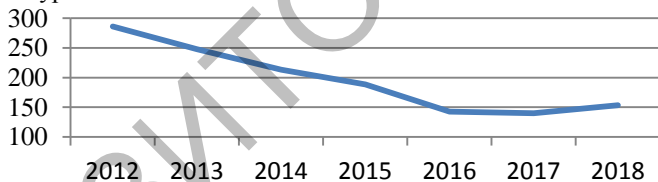


Рисунок – Внесение минеральных удобрений на 1 га сельскохозяйственных земель, кг д. в.

*Примечание – Источник: [1]*

Объем потребления минеральных удобрений под зерновые в 2018 г. составил 186 кг/га, а органических – 5,4 т/га. Для оценки агрономической эффективности воспользуемся расчетным методом, сущность которого заключается в нахождении прогнозируемого урожая и сравнении его с фактическим уровнем [2].

Зная фактические дозы внесения удобрений в 2018 г. и пользуясь формулой, которая была предложена РУП «Институт почвоведения и агрохимии НАН Беларуси», расчетная урожайность должна была составить 28,4 ц/га, но фактически с 1 га было получено 26,7 ц зерна. Коэффициент использования плодородия и удобрений при этом составил 94%.

С помощью несложных экономических расчетов можно определить потери, связанные с сокращением доз внесения удобрений под зерновые культуры. При средней цене реализации 1 ц зерна в 27,83 руб. и резерве 1,7 ц зерна с 1 га размер недополученной выручки с 1 га будет равен 47,3 руб. При рентабельности производства зерновых по республике в 14,3% размер недополученной прибыли с 1 га составит 6,76 руб., а с общей площади зернового клина по стране – 15,87 млн. руб. Если предположить, что снижение урожайности зерновых только наполовину обусловлено сокращением доз удобрений, а наполовину зависело от других факторов, то размер недополученной прибыли за счет снижения внесения минеральных удобрений составил 7,9 млн. руб.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 18.01.2020.
2. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / Национальная академия наук Беларуси; сост. Я. Н. Бречко, М. Е. Сумонов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорусская наука, 2006. – 711 с.

УДК 631. 1/3 : 339.139.137 (476.6)

### ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОИЗВОДИМОГО МОЛОКА В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»

**Ольшевская А. А.** – студент

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

СПК «Гродненский» является средне специализированным хозяйством, в котором производится продукция животноводства и растениеводства.

В отрасли животноводства кооператив получает 2 основных вида продукции: молоко и мясо КРС.

Качество произведенного молока контролируется в 2 этапа.

Первый этап начинается с того, что оценка качества молока в лабораториях хозяйства, расположенных на молочнотоварных фермах «Тричи» и «Санники», где каждая отправляемая партия произведенного молока проходит самостоятельную оценку качества.

Оценка проводится лаборантом непосредственно перед сдачей молока в молоковоз и отправкой на переработку, которая осуществляется ежедневно в 6.00 и 6.30 утра на каждой из ферм.

Второй этап включает в себя оценку качества молока, которая осуществляется непосредственно на перерабатывающем предприятии ОАО «Молочный мир».

Оценка качества производимого молока осуществляется по определению сортности молока: экстра, высший или 1 сорт. Данное определение заключается в соблюдении государственного стандарта СТБ 1598-2006 «Молоко коровье. Требования при закупках». Стоит отметить, что в процессе оценки качества молока для экономической службы предприятия подготавливаются 2 отчета. Согласно первому, лаборант в рукописном виде сдает градацию деления молока за своей подписью. Второй вид отчета предоставляется перерабатывающим предприятием.

В данном случае, в т. ч. чтобы получить класс «экстра», определяется жирность молока – не ниже 3,6%; наличие белка – не менее 3%; наличие микроорганизмов – до 100 тыс. на 1 мл; наличие соматических клеток – до 300 тыс. единиц на 1 см<sup>3</sup>.

При таком уровне показателей в среднем в хозяйстве производится около 56% молока класса «экстра», а остальное – высший сорт.

Проанализируем качество реализованного молока (таблица).

Таблица – Анализ качества реализованного молока в СПК «Гродненский»

| Ферма         |                 | 2017 |       | 2018 |       | 2018 г. к<br>2017 г.,<br>% |
|---------------|-----------------|------|-------|------|-------|----------------------------|
|               |                 | т    | %     | т    | %     |                            |
| МТФ «Санники» | - «экстра» сорт | 1619 | 34,5  | 1088 | 23,1  | -11,4                      |
|               | - высший сорт   | 3158 | 65,5  | 3701 | 76,9  | 11,4                       |
|               | - 1 сорт        | -    | -     | -    | -     | -                          |
|               | Итого           | 4777 | 100,0 | 4789 | 100,0 | -                          |
| МТФ «Гричи»   | - «экстра» сорт | 245  | 6,3   | 126  | 3,2   | -3,1                       |
|               | - высший сорт   | 3318 | 86,5  | 3758 | 95,8  | 9,3                        |
|               | - 1 сорт        | 280  | 7,2   | 42   | 1,0   | -6,2                       |
|               | Итого           | 3843 | 100,0 | 3925 | 100,0 | -                          |
| Всего         | - «экстра» сорт | 1863 | 22,3  | 1214 | 14,3  | -8                         |
|               | - высший сорт   | 6476 | 74,6  | 7459 | 85,2  | 10,6                       |
|               | - 1 сорт        | 280  | 3,1   | 42   | 0,4   | -2,7                       |
|               | Итого           | 8640 | 100   | 8724 | 100,0 | -                          |

Таким образом, в 2018 г. на предприятии вырос объем производства молока качества «экстра» до 85,2% в структуре производства, при этом уровень реализации молока «1 сорт» снизился на 2,7 п. п. до 0,4%.

Для выполнения качественного показателя продукции применяются следующие условия: хранение кормов осуществляется в отдельной зоне ферм, которая включает в себя силосные и сенажные траншеи; для снижения уровня аммиака в воздухе, коровники фермы «Сан-



ники» оснащены дополнительными воздушными вентиляторами, позволяющие улучшить циркуляцию воздуха; процесс доения коров осуществляется на современных доильных установках типа «Параллель», поставленных фирмой «Вестфалия»; раздача кормов осуществляется автоматическими кормораздатчиками типа «Хозяин» ПИСК-10, в сцепке с тракторами МТЗ-80.

В целом, высокое качество молока достигается благодаря соблюдению всех санитарных норм.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беляцкая, Т. Н. Управление качеством: учеб. для вузов / Т. Н. Беляцкая. – Минск: БГЭУ, 2017. – 284 с.
2. Берновский, Ю. Н. Стандарты и качество продукции: учебно-практическое пособие / Ю. Н. Берновский. – М.: Форум, 2017. – 256 с.

УДК:338.242

### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

**Панасюк К. В.** – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Не зависимо от отрасли, в которой действует субъект хозяйствования, стратегическое управление является важной составляющей функционирования любой организации.

Для стратегии можно дать множество определений в зависимости от конкретной ситуации, в которой ее применяют. Однако существуют некоторые общие подходы к формулированию стратегии и общие черты, присущие всем стратегиям. В самом общем виде стратегия – это генеральное направление действия организации, следование которому в долгосрочной перспективе должно привести ее к поставленной цели. При определении стратегии необходимо ответить на 3 основных вопроса, которые определяют положение организации на рынке: какую деятельность прекратить; какую деятельность продолжить; какой деятельностью начать заниматься. Это означает, что стратегия базируется на том, что организация делает и чего не делает, и определяет, что более важно и что менее важно в осуществляемой организацией деятельности и для достижения целей [1].

Необходимость широкого применения стратегического управле-

ния в организациях АПК обусловлена следующими причинами: растущие требования к организации со стороны внешней среды; постоянно растущая конкуренция на рынках сельхозпродукции и продуктов питания между субъектами хозяйствования различных форм собственности; серьезный дефицит финансовых ресурсов в отрасли; низкая инвестиционная привлекательность отрасли; старение материально-технической базы; осуществление стратегического управления в возрастающих масштабах и в более широкой институциональной перспективе во всех сферах деятельности; информационная революция, обусловленная глобальными изменениями технологий, увеличением объема перерабатываемой информации, необходимой для принятия управленческих решений; возрастающая сложность самих организаций АПК как объекта менеджмента.

Главным в современных условиях становится не только разработка стратегии организации в целом, но и ее направленность на конкретный сегмент рынка в данной отрасли или подотрасли.

Существует три основные области разработки стратегии сельскохозяйственного предприятия на рынке:

- 1) занятие лидирующих позиций в минимизации издержек производства сельскохозяйственной продукции;
- 2) специализация предприятия на производстве определенной сельскохозяйственной продукции;
- 3) фиксация конкретного рыночного сегмента и концентрация усилий сельскохозяйственного предприятия на выбранном сегменте рынка [2].

Процесс формирования стратегии должен быть непрерывным. При запуске одной стратегии необходимо сразу приступить к следующему этапу ее развития. Стратегическое управление целесообразно рассматривать в качестве инструмента, который позволяет осуществлять анализ состояния сельского хозяйства, агробизнеса и сельских территорий, а также обосновать меры для их устойчивого и динамичного развития [3].

Как во внешней среде функционирования, так и во внутренней среде большинства предприятий и организаций АПК в последние годы происходят многочисленные изменения с многофакторными зависимостями, которые могут оказывать решающее влияние на эффективность и результат их деятельности. Следовательно, необходимо повышать качество стратегического управления в организациях для более эффективной и своевременной реакции на происходящие изменения.

Таким образом, главной целью стратегического управления можно назвать развитие потенциала и поддержание стратегической спо-

способности предприятия к выживанию и эффективному функционированию в условиях нестабильной и конкурентной внешней среды.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Короленко, О. Н. Стратегический менеджмент. Курс лекций: учебно-методическое пособие / О. Н. Короленко. – Горки: БГСХА, 2017. – 116 с
2. Стратегические планирование. Понятие и этапы стратегического планирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stplan.ru/articles/theory/strplan.htm>. – Дата доступа: 22.11.2019.
3. Эффективная система стратегического управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.cfin.ru/management/strategy/plan/strategy\\_cycles\\_goals.shtml](https://www.cfin.ru/management/strategy/plan/strategy_cycles_goals.shtml). – Дата доступа: 22.11.2019.

УДК 633.853.494 (476)

### ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Пацкевич Н. Д.** – студент

Научный руководитель – **Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность проблемы повышения эффективности возделывания рапса predetermined тем, что за последние три десятилетия рапс является основной масличной культурой мирового земледелия. А для климатических условий Беларуси возделывание рапса приобрело первостепенное значение как культуры универсального типа использования: для покрытия дефицита в пищевых растительных жирах за счет отечественного производства рапсового масла и производства биотоплива. Параллельно наращивание объемов производства семян рапса способствует обеспечению животноводства высокобелковыми и жиродержащими кормами за счет побочных продуктов перерабатывающей промышленности: рапсового жмыха и шрота. Так, в соответствии с Государственной программой «Развитие аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг.» к 2020 г. планируется обеспечить объем производства маслосемян рапса – 820 тыс. т при урожайности в среднем 20,5 ц/га, что позволит повысить использование отечественного белкового сырья (рапсового шрота (жмыха)) комбикормовой промышленностью в 2 раза (до 500 тыс. т) к уровню 2015 г. и обеспечить снижение импорта белкового сырья в республику.

Таблица 1 – Динамика валового сбора рапса в Республике Беларусь за 2010-2018 гг., тыс. т

|                     | Годы  |       |       |       |       |       |       |       |       | Отношение 2018 г. к 2010 г., +/- п. п. |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|                     | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |  |
| Республика Беларусь | 374,5 | 379,3 | 704,4 | 675,5 | 729,6 | 382,4 | 260,0 | 602,5 | 456,2 | +21,8                                  |
| Области:            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| Брестская           | 65,2  | 66,0  | 112,2 | 111,7 | 133,6 | 99,3  | 30,9  | 110,1 | 91,0  | +39,6                                  |
| Витебская           | 55,7  | 61,9  | 93,9  | 94,3  | 91,4  | 73,4  | 57,3  | 83,3  | 78,9  | +47,7                                  |
| Гомельская          | 55,0  | 32,3  | 93,7  | 82,3  | 77,4  | 4,6   | 15,3  | 45,7  | 33,6  | -38,9                                  |
| Гродненская         | 45,8  | 60,6  | 107,0 | 101,7 | 128,1 | 113,6 | 61,0  | 134,6 | 94,7  | +106,8                                 |
| Минская             | 57,0  | 91,9  | 181,4 | 180,2 | 185,9 | 65,7  | 72,5  | 164,9 | 110,3 | +93,5                                  |
| Могилевская         | 95,9  | 66,6  | 116,1 | 105,3 | 113,2 | 25,7  | 23,0  | 63,9  | 47,8  | -50,2                                  |

Проанализировав данные таблицы 1, можно сделать вывод, что валовой сбор рапса в 2018 г., по сравнению с 2010 г., в целом по стране увеличился на 21,8%. За анализируемый период наибольший валовой сбор рапса наблюдался в 2014 г. (729,6 тыс. т). В Гродненской области наблюдается тенденция роста валового сбора рапса. В 2018 г., по сравнению с 2010 г., данный показатель увеличился на 48,9 тыс. т, что составило 106,8%. Наибольший валовой сбор рапса в 2010 г. был в Могилевской области, а в 2018 г. – в Минской области.

Таблица 2 – Динамика урожайности рапса в Республике Беларусь за 2010-2018 гг., ц/га

|                     | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      | Отношение 2018 г. к 2010 г., +/- п. п. |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
|                     | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |  |
| Республика Беларусь | 12,2 | 12,8 | 16,7 | 16,8 | 18,2 | 15,7 | 12,4 | 18,1 | 13,1 | +7,4                                   |
| Области:            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Брестская           | 13,5 | 12,2 | 18,9 | 20,0 | 23,6 | 19,9 | 12,2 | 21,5 | 16,6 | +23                                    |
| Витебская           | 8,1  | 12,0 | 11,1 | 11,7 | 11,9 | 11,5 | 11,2 | 11,9 | 10,4 | +28,4                                  |
| Гомельская          | 13,3 | 10,5 | 14,1 | 14,7 | 14,4 | 11,7 | 15,1 | 17,6 | 8,0  | -39,8                                  |
| Гродненская         | 10,9 | 12,6 | 19,2 | 19,5 | 25,5 | 22,2 | 13,5 | 24,8 | 17,5 | +60,6                                  |
| Минская             | 13,0 | 15,2 | 20,4 | 19,4 | 19,2 | 14,1 | 12,5 | 17,9 | 13,7 | +5,4                                   |
| Могилевская         | 15,3 | 13,1 | 17,4 | 16,0 | 17,1 | 9,0  | 11,5 | 16,5 | 11,3 | -26,1                                  |

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что урожай-

ность рапса в Республике Беларусь в 2018 г., по сравнению с 2010 г., увеличилась на 7,4%. Наибольшая урожайность в стране за анализируемый период наблюдалась в 2014 г., а наименьшая – в 2010 г. В Гродненской области урожайность рапса в 2018 г. составила 17,5 ц/га, что на 6,6 ц/га больше, чем в 2010 г., и стала самой высокой по стране. В 2010 г. самая высокая урожайность наблюдалась в Могилевской области.

Таблица 3 – Динамика посевных площадей рапса в Республике Беларусь за 2010-2018 гг., тыс. га

|                     | Годы  |       |       |       |       |       |       |       |       |  | Отношение<br>2018 г. к 2010<br>г., +/- п. п. |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
|                     | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |  |  |
| Республика Беларусь | 325,7 | 318,0 | 438,7 | 417,1 | 413,6 | 258,7 | 229,1 | 339,3 | 359,2 |  | +10,3  |
| Области:            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |  |
| Брестская           | 50,2  | 57,4  | 59,9  | 57,8  | 58,0  | 51,4  | 28,8  | 52,8  | 56,2  |  | +12  |
| Витебская           | 70,5  | 52,0  | 86,3  | 81,6  | 79,3  | 67,7  | 58,4  | 72,8  | 78,8  |  | +11,8  |
| Гомельская          | 42,9  | 32,0  | 68,7  | 56,4  | 54,3  | 4,3   | 10,4  | 25,9  | 42,2  |  | -1,6   |
| Гродненская         | 47,4  | 51,0  | 57,4  | 53,7  | 50,8  | 51,5  | 48,1  | 54,6  | 54,4  |  | +14,8  |
| Минская             | 45,2  | 62,2  | 90,9  | 94,6  | 97,6  | 48,6  | 61,6  | 92,6  | 82,0  |  | +81,4  |
| Могилевская         | 69,6  | 63,3  | 75,4  | 73,1  | 73,6  | 35,2  | 21,8  | 40,5  | 45,6  |  | -34,5  |

Проанализировав данные таблицы 3, можно сделать вывод, что посевные площади рапса в 2018 г., по сравнению с 2010 г., в Республике Беларусь увеличились на 10,3%. Наибольшая посевная площадь в 2018 г. наблюдается в Минской области (82,0 тыс. га), а наименьшая – в Могилевской (45,6 тыс. га). В 2010 г. в Витебской области этот показатель составил 70,5 тыс. га и стал самым высоким в стране, а в Минской области он являлся самым низким и составлял 45,2 тыс. га. В Гродненской области в 2018 г., по сравнению с 2010 г., посевная площадь рапса увеличилась на 14,8% и составила 54,4 тыс. га.

Перспективными направлениями роста объемов производства и повышения эффективности производства рапса в Беларуси являются рациональное размещение рапса в севооборотах по лучшим предшественникам (чистым и занятым парам, зерновым колосовым, однолетним и многолетним травам); использование для посева семян высокопродуктивных безэруковых и низкоглюкозинолатных сортов; применение зональных систем основной обработки почвы в зависимости от ее состояния и засоренности; обеспечение элементами минерального питания под планируемый урожай; применение специализированного комплекса сельскохозяйственных машин для качественного выполнения всех работ в оптимальные сроки; освоение интегрированной си-

стемы защиты растений от вредителей, болезней и сорняков. А совместная деятельность всех предприятий рапсопродуктового подкомплекса позволит повысить эффективность отрасли в целом и обеспечить республику полным объемом качественной масложировой продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.11.2019.
2. Повышение эффективности производства рапса в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-vozdelyvanie-rapsa-v-respublike-belarus/viewer>. – Дата доступа: 20.11.2019.
3. Состояние и перспективы развития, производства и переработки рапса в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://bem.bseu.by:8080/bitstream/edoc/24743/1/Tupeko\\_P.V.\\_s.\\_201\\_202.pdf](http://bem.bseu.by:8080/bitstream/edoc/24743/1/Tupeko_P.V._s._201_202.pdf). – Дата доступа: 20.11.2019.

УДК 316.42 (476)

### СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Пентяк А.** – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Социальное развитие является главным приоритетом в Республике Беларусь. Государство для народа – основной тезис деятельности правительства. Рассмотрим основные его показатели.

Беларусь находится в группе стран с очень высоким уровнем Индекса человеческого развития. Уровень грамотности взрослого населения Беларуси всегда был одним из самых высоких в мире и ныне достигает 99,7%, охват базовым, общим средним и профессиональным образованием составляет 98%.

В рейтинге по индексу человеческого развития Беларусь входит в группу 30 наиболее развитых стран мира и имеет лучший результат среди стран СНГ (14 позиция вместе с Японией и Латвией).

В рейтинге по индексу уровня образования в странах мира (EducationIndex) – комбинированному показателю Программы развития ООН (ПРООН) Беларусь находится на 21 месте.

Одной из главных особенностей Беларуси является развитая и бесплатная медицина. Сегодня здравоохранение Республики Беларусь – это 4-уровневая система оказания медицинской помощи с четко организационно выстроенной структурой от фельдшерско-акушерских

пунктов до республиканских научно-практических центров. Сохранена белорусская система подготовки медицинских кадров и повышения их квалификации. Обеспечена доступность высокотехнологичных и сложных вмешательств пациенту в РНПЦ. Активно внедряются новые технологии в областных и межрайонных центрах

В государстве насчитывается 55,4 тыс. высококвалифицированных специалистов, а средних специалистов – 126,5 тыс. В Беларуси насчитывается 612 больничных организаций и 2230 амбулаторных поликлиник.

Еще одну главную особенность отметим, в Беларуси бесплатное образование (3803 организаций, где учится 435,1 тыс. детей). Причем общесреднее является обязательным. Большинство выпускников поступают в высшие учебные заведения, которых насчитывается 51, где обучается 251 тыс. студентов).

Беларусь – это многонациональная страна. Здесь никто не чувствует себя иностранцем. На работе, в такси и в магазине на любого человека смотрят как на обычного жителя. Никто не оборачивается, заслышав английскую речь, чтобы рассмотреть иностранца. Представители разных национальностей чтят свои традиции и передают их от поколения к поколению. Главным примером того может стать фестиваль национальных культур, финал которого проходит в г. Гродно. Впервые он прошел в 1996, где приняло участие 11 национальностей. В 2019 их насчиталось 35.

Беларусь остается привлекательной для иностранцев: им нравится стабильная политическая обстановка, высокий уровень безопасности, хорошие автомобильные дороги, чистота на улицах, дружелюбное население. По данным Министерства внутренних дел Республики Беларусь, преступность за последние годы значительно сократилась. Если в 2007 г. было зарегистрировано 180 720 правонарушений, то в 2018 г. составило 83 813.

Средняя продолжительность жизни в Беларуси довольно высокая. На 2018 г. она составляет 74 года (причем у женщин – 79 лет, а у мужчин – 69).

Вместе с тем, одной из проблем является уменьшение численности населения. Это обусловлено многими факторами, главными из которых являются:

- Количество умерших превышает количество родившихся. Так, в 2013 г. он составлял 0,7%, а в 2018 – 2,8%. Однако этот процент варьируется, в 2015 г. он составил всего 0,1%, а в 2017 – 1,8%.

- Проблема трудовой миграции. В 2018 г. из страны уехало около 15 239 работоспособного населения. Этот показатель с каждым годом

увеличивается, в 2009 г. он составлял 7 643 человек.

Таким образом, основные усилия государства по-прежнему сосредоточены в социальной сфере. Правительство принимает ряд дальнейших мер, направленных на улучшение развития всех сфер как в экономике, так и в социальных вопросах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika>. – Дата доступа: 21.01.2020.

УДК: 334.7

### **ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА КЛИНИНГОВЫХ УСЛУГ В БЕЛАРУСИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ**

**Пикалович Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Слово «клининг» является калькой английского слова «cleaning» – это комплекс мер, которые обеспечивают высокоэффективную уборку, результат которой приносит безупречную чистоту торговых комплексов, офисов, квартир, коттеджей, отелей.

Первая в мире клининговая компания появилась еще в XIX в. в Великобритании. В России же это направление еще набирает популярность, а первое появление на рынке датируется с 1990-х гг. В Беларуси такое направление начало развиваться в начале 2000-х гг. Однако формирующийся рынок клининговых услуг, не был формализован и структурирован, на нем не было умных игроков, которые определяют стандарты и ценовую политику. До сих пор считается, что в Беларуси клининговый бизнес довольно новое явление, но, тем не менее, с каждым годом появляется все больше новых субъектов, оказывающих клининговые услуги.

Существует 2 группы субъектов по оказанию клининговых услуг: клининговые компании и индивидуальные предприниматели. Как правило, такие субъекты оказывают следующие услуги:

- Комплексная уборка всех видов помещений (генеральная, регулярная, после ремонта, после пожара);
- Профессиональный уход за твердыми поверхностями (шлифовка, химчистка полов);
- Химическая чистка мягкой мебели, ковровых изделий;



- Уборка территории; мытье окон и фасадов зданий;
- Мойка вывесок, наружной рекламы; стирка, глажка и др.

Клининговые компании бывают разные. Одни предоставляют более широкий спектр услуг: уборка помещений и территории (разовая, регулярная), другие – более узкоспециализированные (компании по химчистке ковров) [1].

Стоит отметить, что индивидуальный предприниматель может более гибко и выгодно рассчитать цены за оказываемые услуги, чем клининговые компании, имеющие, как правило, утвержденный прейскурант цен за услуги.

Услугами профессиональных клинеров успешно пользуются предприятия крупного и среднего бизнеса, поддерживая в идеальном порядке свои служебные помещения и фасады корпоративных зданий. В последнее время к услугам клининговых компаний все чаще обращаются частные лица. Деловые люди, не имеющее свободного времени или просто не желающие самостоятельно заниматься рутинной работой по поддержанию в чистоте и порядке собственного жилья. Уборка частных домов и квартир – это достаточно часто заказываемая сегодня услуга. У нас в стране огромное количество частных образовательных учреждений и больниц, которые также регулярно пользуются услугами клининговых компаний [2].

По словам экспертов, несмотря не на самую простую экономическую ситуацию в Беларуси, ежегодный рост рынка клининговых услуг составляет 10-20%. Рынок развивался с нуля, поэтому темпы его роста сейчас так заметны, тем не менее, его потенциал еще не до конца раскрыт, чем и пользуются многие предприниматели. Однако не все из них выдерживают конкуренцию. Стоит отметить, что спустя десятилетия и отечественные мастера по клинингу ни в чем не уступают европейским коллегам, а уборка помещений и территорий производится быстро и качественно [3].

Таким образом, можно констатировать, что за прошедшие два десятилетия в Республике Беларусь сложился и функционирует рынок клининговых услуг. Например, только в Минске существует около 100 компаний и индивидуальных предпринимателей, оказывающих подобные услуги.

Мы полагаем, что в ближайшие 10 лет спрос на клининговые услуги будет возрастать.

Развитие клининговых услуг можно связать:

- 1) с ростом строительства домов коттеджного типа;
- 2) с повышением благосостояния людей;
- 3) с возрастанием количества офисных, торговых, промышленных и

иных помещений, требующих специальной уборки (клининговых услуг).

А значит, клининговый бизнес сегодня – это динамично развивающийся рынок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. <http://portalinfo.org/rabota/2889-kliningovaya-kompaniya-eto.html>.
2. <http://www.capitalpost.ru/osnovnyie-napravleniya-deyatelnosti-kliningovyih-kompaniy/>.
3. <https://tkproekt.by/articles/layfkhak/etapy-razvitiya-kliningovogo-biznesa-v-belarusi/>.

УДК 631.15:658.511

### АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ОАО «ОЗЕРИЦКИЙ-АГРО»

**Пилюшенко С. А.** – студент

Научный руководитель – **Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Конкурентоспособность организации во многом зависит от способности эффективно реагировать на факторы, которые оказывают влияние на ее деятельность. При реализации функций информационного менеджмента необходимо учитывать слабые стороны предприятия и угрозы, с целью их уравнивания. А также изучать преимущества и возможности деятельности организации для эффективного развития.

ОАО «Озерицкий-Агро» Смолевичского района Минской области образован как частное унитарное предприятие 04.11.2005 г. путем полного или частичного слияния 6 сельскохозяйственных кооперативов с более чем невысоким экономическим потенциалом. С 30.06.2014 г. ЧУП «Озерицкий-Агро» переименован в сельскохозяйственное унитарное предприятие «Озерицкий-Агро», а с 16.12.2016 г. – в открытое акционерное общество «Озерицкий-Агро».

Основным видом деятельности является животноводство с развитым растениеводством (смешанное сельское хозяйство). Сопутствующим направлением в деятельности общества является агротуризм.

Главное направление производственной деятельности ОАО «Озерицкий-Агро»:

- в отрасли животноводства – производство молока и мяса;
- в отрасли растениеводства – производство зерна, картофеля, овощей открытого и закрытого грунта, кормов для обеспечения отрасли животноводства в полноценных, высококачественных кормах.

Отрасль животноводства имеет на своем балансе 4 молочно-

варные фермы, в т. ч. две из них – современные с доильными залами и 4 животноводческие фермы по дорастиванию и откорму молодняка КРС. Животноводство насчитывает 6343 головы скота. Отрасль растениеводства располагает площадью сельскохозяйственных угодий 8241 га, в т. ч. пашни – 7079 га. Распаханность почвы – 85,9%. Луговых угодий – 1162 га, в т. ч. улучшенных – 892 га (76,8%).

Одним из самых распространенных методов, оценивающих в комплексе внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие организации, является SWOT-анализ. В таблице представлен SWOT-анализ деятельности ОАО «Озерицкий-Агро».

Таблица – SWOT-анализ ОАО «Озерицкий-Агро»

|  | Возможности:  | Угрозы:   |
|--|---|---|
|  | появление новых рынков сбыта;<br>повышение темпов экономического роста;<br>появление новых технологий;<br>выход на рынок новых поставщиков. | повышение цен на материалы и комплектующие для оборудования;<br>повышение цен на сырье.       |
| <b>Сильные стороны:</b>  | <b>Поле СИВ:</b>  | <b>Поле СИУ:</b>  |
| своевременное выявление новых потребностей рынка;<br>высокое качество продукции;<br>долговременный опыт работы на рынке;<br>широкий ассортимент продукции;<br>квалифицированный персонал;<br>постоянное движение молодых специалистов. | улучшение качества продукции для входа на новые рынки сбыта.  | используя высококвалифицированный персонал маркетингового отдела, расширить сеть поставщиков. |
| <b>Слабые стороны:</b>   | <b>Поле СЛВ:</b>  | <b>Поле СЛУ:</b>  |
| отсутствие инновационных программ;<br>недостаточно высокие платежные возможности.  | использование новых технологий и инновационных разработок.  | переход на более выгодную структуру капитала для снижения угрозы при повышении цен на сырье.  |

По результатам проведенного SWOT-анализа можно выявить следующие цели ОАО «Озерицкий-Агро»: улучшение качества продукции, выход на новые рынки сбыта, увеличение спроса потребителей на товары предприятия, расширение сети поставщиков, внедрение и использование новых технологий и инновационных разработок.

Таким образом, для ОАО «Озерицкий-Агро» будет актуально внедрение таких изменений, которые будут основаны на использовании инновационных технологий.

УДК 004.9

## **АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Прижелуцкая А. С.** – студент

Научный руководитель – **Быкова Е. Ю.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В современных условиях существования предприятий регулирование экономики по большей части зависит от устойчивости и приспособляемости к изменениям системы продвижения товаров и услуг, непосредственно от производителя к потребителю. Но такая модель маркетинговой деятельности нежизнеспособна без информационного мониторинга воспроизводственного процесса, это объясняется тем, что эффективность производства в целом зависит от совокупности сведений предприятий о потребностях рынка товаров и услуг. К такого рода информации относятся данные о клиентах, дилерах и т. п., также информация о техническом, технологическом и экономическом потенциале конкурентов, их стиле поведения на рынке, наличия запасов аналогов в каналах обращения [1].

Отдел маркетинга обязан учесть все моменты и нюансы, а также и возможные риски реализации социально-политической деятельности общества, в особенности платежеспособность населения, уровень инфляции, содержимое и стоимость «потребительской корзины», развитость системы кредитования промышленных предприятий и т. п.

Не менее важными являются сведения правовой среды, которая подразумевает наличие информации о конкуренции, системе защиты потребителей и уровне государственного и общественного регулирования деятельности предприятий.

В современном мире важным направлением являются и культурные приоритеты.

В последние годы на белорусском рынке прослеживается закономерность, связанная с желанием отечественных предприятий использовать новую технику и технологии по добыванию информации. Данный интерес подкреплен необходимостью комплексного изучения спроса потребителей, сравнения производимой продукции с отечественными и зарубежными аналогами для своевременной реакции производства и возможности его перестройки.

Относительно недавно в Беларуси изменилась ситуация с наличием и возможностью доступа к качественным базам данных. Многочисленные рыночные структуры предпочитали не разглашать их «коммерческие тайны».

Аналогичные проблемы присутствуют и в организациях дрожжевой промышленности. ОАО «Дрожжевой комбинат» в качестве внешних источников маркетинговой информации использует справочники, бюллетени, нормативные справочники, регистры, сборники законов и постановлений, прогнозы и сценарии, расчеты и факты, информацию об отклонениях от плана и т. п. Также на ОАО «Дрожжевой комбинат» периодически проводится мониторинг, по мере того, как в издание поступают новости и сообщения в СМИ. Мониторинг обычно проводится при помощи «кабинетных» методов исследования. Чтобы узнать информацию о ценах на конкурентную продукцию, маркетологи ОАО «Дрожжевой комбинат» проводят телефонный опрос сотрудников предприятий-конкурентов. Это проделявают при планировании выпуска и продажи продукции собственного производства, отдел маркетинга и отдел сбыта используют опыт предприятия-конкурента. Проводится это с целью получения информации об уровне конкурентоспособности выпускаемой продукции. Далее проводят сравнительный анализ, учитывая факторы, влияющие на спрос потребителей, а именно качество выпускаемой продукции, технические характеристики, уровень цен, общий объем продаж, исключительность, надежность, техобслуживание, дизайн, доставка, местонахождение предприятия, реклама и т. д.

После выполнения всех процедур отдел сбыта и отдел маркетинга создают план производства того или иного товара или подыскивают альтернативу более конкурентоспособную [2].

Таким образом, постоянный мониторинг состояния и уровня удовлетворения потребителей дает возможность своевременного переориентирования стратегических ориентиров и бизнес-процессов организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кожевникова, Г. П. Информационные системы и технологии в маркетинге: учебное пособие для академического бакалавриата / Г. П. Кожевникова, Б. Е. Одинцов. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 444 с.
2. Быкова, Е. Ю. Стратегическое планирование в сфере информатизации предприятий птицеводческой отрасли / Е. Ю. Быкова // Управління розвитком соціально-економічних систем: Матеріали Другої Міжнародної науково-практичної конференції. – Харків: ХНТУСГ, 2019. – С. 179-181.

УДК 635.21 (476.6)

## **КАРТОФЕЛЕВОДСТВО СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНЩИНЫ: ПРОИЗВОДСТВО И ЭКОНОМИКА**

**Протасеня А. А.** – студент

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время экспортный потенциал картофелеводства Беларуси оценивается в 400–450 тыс. т. Несмотря на то что валовое производство агрокультуры лишь на 10–15% сконцентрировано в промышленных сельскохозяйственных предприятиях страны, именно они могут обеспечить стабильные централизованные поставки продукции на внешние рынки, а также обеспечивать отечественных переработчиков качественным сырьем в достаточном объеме [1]. Удельный вес площадей под картофелем в сельхозорганизациях Гродненской области, на фоне общей тенденции сокращения посадок, в последние 5 лет составлял 14,8–15,9% от республиканского показателя по анализируемой категории хозяйств. Однако сравнительно высокая урожайность в 227–362 ц/га позволяла ежегодно производить аграриям региона 15,7–19,3% от совокупного валового сбора клубней, или 105,8–157,5 тыс. т.

Согласно статистическим данным 2018 г., более половины площадей под картофелем сельхозпредприятий Гродненщины (54,3%) было сконцентрировано в Вороновском, Лидском, Мостовском и Дятловском районах. Причем, на долю Вороновского в среднем за 2014–2018 гг. приходилось около 1/5 земель, отводимых под культуру. Следует отметить, что максимальное структурное сокращение площадей за последние 5 лет в 58,8–67,8% отмечалось в Слонимском, Ошмянском, Волковысском, Новогрудском и Свислочском районах, а в Сморгонском к концу периода картофель вообще перестал возделываться. В Мостовском, а также Щучинском, Берестовицком и Гродненском районах площади посадки сократились минимально – на 8,2% и 26,9–28,9% соответственно.

Максимальная продуктивность картофеля за анализируемый период в 433 ц/га приходилась на Гродненский район (в 2017 г. – 617 ц/га). Средняя урожайность в 319–347 ц/га была получена в Островском, Берестовицком и Щучинском районах, минимальная урожайность в 190–208 ц/га – Ивьевском, Новогрудском и Слонимском. Агрonomическая наука разделяет урожайность на две составляющие: естественную и искусственную, т. е. созданную человеком за счет факторов интенсификации (удобрения, средства защиты растений, сорт и т.

д.) [2]. Естественное плодородие почв теоретически позволяет аграриям региона получать продуктивность картофеля в пределах от 95 ц/га (Сморгонский район) до 136 ц/га (Волковысский район). Таким образом, интенсивные технологии выращивания картофеля в 2014-2018 гг. применялись в Островецком и Гродненском районах, где естественная урожайность была увеличена почти в 2,5 раза, Сморгонском, Вороновском, Щучинском, Берестовицком и Свислочском районах – более чем в 1,5 раза. В Слонимском и Мостовском районах анализируемый рост составил лишь 51,3-83,0%.

Таким образом, суммарное валовое производство клубней за последние 5 лет в Вороновском районе превысило показатель в 118,5 тыс. т (21,5%), Лидском – 60,1 тыс. т (10,9%), Дятловском и Берестовицком равнялось 42,3-47,2 тыс. т (7,7-8,6%), а Кореличском, Островецком и Щучинском – 35,5-36,7 тыс. т (6,4-6,7%). Средняя товарность картофеля по области за период составила 74,9%, причем около 80% произведенного картофеля реализовывали хозяйства Волковысского, Гродненского, Кореличского и Островецкого районов, а 56,2-58,5% – производители Зельвенского и Ивьевского районов. Товарность по Щучинскому району, где сконцентрировано семеноводство региона, превысила 100%, что объясняется бартерными сделками.

Реализуемый сельхозпроизводителями картофель, согласно статистической отчетности, делится на технический (промышленная переработка на крахмал) и суммарно на семенной и продовольственный. Поскольку средняя цена реализации второй категории продукции выше в 2,3 раза, рентабельность ее производства и реализации в среднем по Гродненскому региону на 55,0 п. п. выше (5,9% рентабельности против -53,1% убыточности). В итоге, экономически выгодно за последние 5 лет картофелеводство было в Берестовицком (15,0% рентабельности), Кореличском (8,8%), Гродненском (7,3%) и Щучинском (0,7%) районах, что принесло аграриям 877, 183, 234 и 250 тыс. руб. прибыли соответственно. Убыточность в -34,9-55,9% отмечалась в сельхозорганизациях Свислочского, Мостовского, Ивьевского, Зельвенского и Лидского районов, причем убыток предприятий Лидского и Мостовского районов по итогам 2014-2018 гг. составил более чем -1,3 и 1,1 млн. руб.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях развития международной и региональной интеграции. Мониторинг-2018 / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 321 с.
2. Организация производства: методические указания по написанию курсового проекта для студентов специальности «Экономика и организация производств на предприятиях АПК» / И. И. Дегтаревиц, О. В. Гришанова, О. И. Чурейно. – Гродно: ГГАУ, 2014. – 50 с.

**РЫНОК КАРТОФЕЛЯ: ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Протасеня А. А. – студент

Научный руководитель – Козлов А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое производство картофеля отраслевыми экспертами оценивается в 390 млн. т, причем на долю международной торговли продовольственным, семенным картофелем и картофелепродуктами приходится лишь около 7% производимого объема. Китай, Пакистан, Индия и Египет в настоящее время являются ведущими экспортерами свежего картофеля. 50% экспорта семенного картофеля приходится на Нидерланды, 80% рынка картофелепродуктов суммарно контролируется Бельгией, Нидерландами, США и Канадой. Импортные потоки традиционно направлены в сторону Северной Африки и Ближнего востока [1].

Крупнейшим производителем и потребителем в мире является Китай, на долю которого приходится более четверти мирового производства картофеля, далее следуют страны ЕС – 15%, Индия – 12%, Россия – 8%, Украина и США – около 5%. В десятку крупнейших производителей картофеля в мире входит и Республика Беларусь. Следует отметить, что высокотехнологичное производство присуще только США и отдельным странам ЕС (Германия, Франция, Нидерланды), где средняя урожайность клубней составляет 40-50 т/га, в остальных странах продуктивность картофеля находится в интервале 15-25 т/га [2].

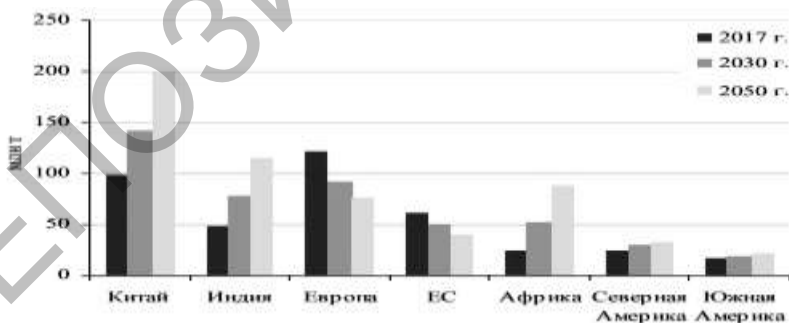


Рисунок – Прогноз производства картофеля по регионам мира в 2030-2050 гг., млн. т

Как свидетельствуют данные приведенного рисунка, в перспективе максимальный рост объемов производства картофеля ожидается в



Китае, Индии и странах Африки, а в Европе в целом и странах ЕС, наоборот, прогнозируется спад производства [3].

Валовое производство картофеля стран ЕАЭС в последние годы составляет около 10% от общемирового объема, при уровне общего самообеспечения в 95%. Беларусь и Кыргызстан полностью обеспечивают внутренние потребности; близок к самообеспеченности картофелем Казахстан; анализируемый показатель в России составляет чуть более 90%, в Армении – 75%. Среди стран Союза наиболее быстрыми темпами рынок агрокультуры развивается в России, куда поставляется свыше 90% экспортируемого нашей страной картофеля – за последние 15 лет промышленное производство выросло втрое, а урожайность увеличилась в 2 раза. В настоящее время потенциал экспортных поставок картофеля Беларуси оценивается в 400-450 тыс. т, однако в складывающейся маркетинговой ситуации перед государством остро стоит вопрос географической переориентации поставок продукции, а также диверсификации производства в сторону картофелепродуктов.

Следует отметить, что в последние 5 лет валовое производство картофеля в Республике Беларусь стабилизировалось на уровне 5,9-6,4 млн. т, на фоне тенденции сокращения посадочных площадей более чем на 40 тыс. га и урожайности на уровне 194-232 ц/га. Доля сельскохозяйственных (контролируемый государством рынок) в общем объеме производства культуры к 2019 г. по отношению к 2015 г. уменьшилась с 14,5% до 10,7% – до 650 тыс. т, в основном за счет сокращения площадей на 46,3%. При складывающейся ценовой конъюнктуре на республиканском рынке анализируемой продукции рентабельность (убыточность) производства и реализации для сельхозпредприятий в последние 4 года составляла от -26,6% до 1,2%, что естественным образом отразилось на уменьшении производственной деятельности в области картофелеводства [4].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях развития международной и региональной интеграции. Мониторинг-2018 / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 321 с.
2. Производство картофеля по странам мира 2017 год (тонн) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://statinformation.ru/sel/kartof.html>. – Дата доступа: 23.01.2020.
3. Faostat [Электронный ресурс] // Food and Agriculture Organization of the United Nations. – 2019. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/en/#home>. – Дата доступа: 20.12.2019.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 17.01.2020.

## ВАЛЮТНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Протасеня А.** – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Национальная валютная система Республики Беларусь представляет собой государственно-правовую форму организации и регулирования ее валютно-кредитных и финансовых взаимоотношений с другими странами. Она является составной частью денежной системы страны. Эта система находится в процессе становления и окончательно еще не сформировалась. В настоящее время институциональный валютный механизм Республики Беларусь по основным параметрам практически приблизился к критериям, присущим развитым странам.

Отечественная валютная система образована с учетом структурных принципов мировой валютной системы, поскольку страна стремится к интеграции в международные финансовые механизмы.

Основные элементы национальной валютной системы Республики Беларусь:

1. Валютная политика;
2. Режим валютного курса;
3. Организационно-правовая форма валютного регулирования.

Основные направления валютной политики РБ:

- 1) укрепление национальной валюты;
- 2) повышение платежеспособности и кредитоспособности страны;
- 3) повышение инвестиционной привлекательности страны и привлечение на выгодных условиях иностранных инвестиций;
- 4) контроль за перемещением и противодействие незаконному вывозу за границу капитала;
- 5) совершенствование валютного законодательства.

Органами валютного контроля являются Совет Министров РБ, Национальный банк, Комитет государственного контроля, Государственный таможенный комитет.

Основные направления валютного контроля:

- определение соответствия проводимых валютных операций валютному законодательству;
- обеспечение контроля за перемещением иностранной валюты и иных валютных ценностей через таможенную границу Таможенного союза;

- предотвращение легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической и иной экстремистской деятельности;
- проверка полноты и достоверности учета и отчетности по валютным операциям;
- анализ данных учета, отчетности и информации по валютным операциям.

Основой валютной системы является национальная денежная единица – белорусский рубль. В обеспечении внутренней и внешней устойчивости белорусского рубля значительная роль принадлежит международным резервным активам Республики Беларусь.

Таблица – Динамика золотовалютных резервов

| Дата       | Всего  | Монетарное золото | Специальные права заимствования | Резервные активы в иностранной валюте | Прочие активы |
|------------|--------|-------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------|
| 01.01.2019 | 7157,6 | 1934,7            | 517,1                           | 4203,5                                | 502,2         |
| 01.01.2018 | 7315,3 | 1939,9            | 529,5                           | 4282,2                                | 563,7         |
| 01.01.2017 | 4927,2 | 1720,3            | 499,8                           | 2420,1                                | 286,9         |
| 01.01.2016 | 4175,8 | 1432,2            | 515,2                           | 1953,7                                | 274,7         |
| 01.01.2015 | 5059,1 | 1637,1            | 538,7                           | 2882,8                                | 0,5           |

В последние годы золотовалютные резервы Беларуси увеличиваются, хотя в отдельные периоды отмечалась обратная тенденция. На начало 2016 г. их объем составил 4175,8 млн. USD, а на начало 2019 г. – 7157,6 млн. USD. Однако за 2018 г. объем республиканских ЗВР уменьшился на 157,7 млн. USD.

Согласно прогнозным показателям, зафиксированным в «Основных направлениях ДКР на 2019 г.», на начало 2020 г. объем золотовалютных резервов должен составлять не менее 7,1 млрд. USD.

Таким образом, в Беларуси создана, законодательно оформлена и успешно функционирует валютная система, направленная на обеспечение стабильности платежного баланса и белорусского рубля, экономической безопасности, поддержания устойчивого экономического роста и развития международного сотрудничества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Золотовалютные резервы Республики Беларусь / [Электронный ресурс] – 2019. – Режим доступа: <https://creditportal.by/pokazateli/zolotovalyutnye-rezervy.html>. – Дата доступа: 17.01.2020.

## ПОСТРОЕНИЕ ДЕЛОВОГО ОКРУЖЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ НЕТВОРКИНГА

**Пугач В. Н.** – магистрант

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Большинство вступающих в бизнес молодых людей задумываются, где и как найти первичных клиентов. Когда с нуля создается свой бизнес, обычно нет партнеров и нет устойчивого понятия, с чего начинать работу. Значительное количество людей открывают свой бизнес без намека на то, что с ними вообще кто-то захочет работать. Как в таких условиях построить свое окружение, как привлечь клиентов?

Одним из наиболее распространенных методов работы с деловой аудиторией является нетворкинг. Это деятельность, направленная на быстрое и эффективное решение сложных жизненных задач, с помощью друзей и знакомых, работающих или имеющих связи в какой-то сфере. Главное в нетворкинге – увеличение своего окружения и повышение возможности приобретения постоянных клиентов и партнеров.

Одним из осязаемых инструментов нетворкинга являются визитки. Приходя на встречу без визитных карточек шансы установления контактов, т. е. нетворкинга, снижаются.

Существуют некоторые требования к деталям визитки:



1. Рекомендуется использовать визиточный картон, размещать информацию лучше в горизонтальном расположении.
2. Эскиз (макет) должен быть без лишних неуместных деталей, фон однородным.
3. Информацию, контакты предпочтительно располагать с одной стороны карточки, обратную сторону использовать для записей, либо

для иностранной версии.

4. Применять контрастность фона и шрифта. Исключить сочетание синий фон и зеленый шрифт.

5. Логотип организации необходимо разделять от основной информации.

Еще одним инструментом нетворкинга являются посты знакомств и лайктаймы. Любые знакомства должны быть отработаны обратной связью в течение 48 ч, в противном случае эти знакомства можно считать неэффективными.

Комментарии, лайки касательно самой большой и продающей площадки «Instagram». Владельцы профилей, имеющие от 10 000 подписчиков, объединяются в группу для лайктаймов, где администраторы договариваются о подходящем времени рекламных постов, с целью продвижения своей продукции, услуг.

Целью любого рекламного поста является получение большого количества лайков и просмотров видео для того, чтобы пост попал в категорию «рекомендуемые». В результате, охват аудитории увеличивается, т. к. Instagram анализирует не только лайки, но и количество крупных аккаунтов, что должно вывести пост в рекомендованные.

По практике применения данного инструмента считается, что один лайк повышает количество просмотров страницы в 30-50 раз. Таким образом, объединяя профили и подписчиков вместе и обмениваясь лайками, можно показать «уникальность» вашего контента.

Третьим инструментом нетворкинга можно считать силу адвокатов бренда. Адвокат бренда – это человек, который купил продукцию определенного бренда, остался ею доволен и поделился своим положительным мнением с обществом. Это лучшие маркетологи. Они не просто покупают продукты – они продают продукты за компанию-производителя. Адвокаты бренда пишут в Instagram и ведут блоги, они рекламируют кого-то пятизвездочными отзывами, они говорят о продуктах в социальных сетях, интернет-сообществах и даже за чашкой кофе с друзьями.

Четвертый инструмент – сила сообществ. Сообщество – это общность людей, связанных между собой интересами, культурой, финансовым положением, увлечениями. Например, сообщества в социальных сетях (аккаунты, блоги, форумы).

Для построения бизнеса необходимо найти сообщество с общими интересами и вступить в него. Вносить свой вклад в его развитие, не жалеть лайков, размещать посты этого сообщества на своей странице (репостить). Поддерживать связь с участниками сообщества, интересоваться их постами, рекомендациями, влияющими на ваш бизнес. В ре-

зультате вы получите увеличение покупок, спрос, бартер услуг друг другу.

И, наконец, пятый – первичное окружение. В данном случае рекомендуется «Упражнение 360 градусов». Методика предполагает написать 10 человек из разных сфер своего личного окружения. Задать им вопрос: «Как и в каком качестве они могли бы вас порекомендовать?» Это могут быть ваши клиенты, партнеры, конкуренты, СМИ, подрядчики или коллеги.

Таким образом, практикующему маркетологу и руководителю необходимо быть всегда открытыми к новым контактам с людьми, которые в последующем окажут помощь и поддержку. В результате правильного построения и понимания нетворкинга можно всегда быть востребованным в обществе и любой компании. Хорошо отлаженный на первых порах механизм нетворкинга позволяет значительно экономить резервы по продвижению своих товаров в перспективе.

УДК 631.16

## **ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА**

**Рабцевич А. А.** – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Показатель финансовых результатов свидетельствует об эффективности деятельности предприятия, рентабельности, на основании этих данных собственники и руководство предприятия определяют перспективы и тенденции развития. При этом в зависимости от задач финансовый результат может определяться как в целом по предприятию, так и по отдельным видам деятельности или по видам выпускаемой продукции. Внутренний учет деятельности предприятия не регламентируется, и собственники самостоятельно решают, каким образом аккумулировать данные о доходах и расходах, что учитывать при определении финансового результата и за какой период [1].

Анализ деятельности может проводиться на основании статистических данных по отрасли, сопоставления с аналогичными компаниями. Но в первую очередь проводится сравнение данных о доходах и расходах за аналогичный предыдущий период либо в динамике за продолжительный период времени. Интерес может вызывать тенденция изменения финансовых результатов деятельности предприятий одного

региона.

Цель работы – провести сравнительный анализ тенденций изменения прибыли от реализации продукции по сельскохозяйственным организациям Борисовского района Минской области.

В процессе анализа использованы данные годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Борисовского района Минской области за 2011-2018 гг.

Сельскохозяйственные организации Борисовского района Минской области представлены открытым акционерным обществом (ОАО) «Борки Агро», а также районными унитарными сельскохозяйственными предприятиями (РУСП) «Передовик» и «Радуга». Данные организации являются самостоятельными предприятиями и во многом формируют финансовые результаты сельскохозяйственной отрасли региона.

В процессе анализа нами использованы показатели прибыли от реализации продукции за 2011-2018 гг. по каждой из указанных организаций. Далее, на основании фактических данных проведено выравнивание ряда динамики по уравнению прямой линии, которое наиболее точно отражает тенденции изменения прибыли. По ОАО «Борки Агро» получено следующее уравнение:

$$y = 332 - 155t.$$

По полученному уравнению можно сделать вывод о том, что среднее ежегодное снижение прибыли в организации составило 155 тыс. руб.

Динамику изменения прибыли в РУСП «Передовик» отражает следующее уравнение:

$$y = 10536 - 4761t.$$

По нему можно отметить, что в данной организации сумма прибыли уменьшалась в среднем ежегодно на 4761 тыс. руб.

В свою очередь, динамику изменения суммы прибыли в РУСП «Радуга» характеризует следующее уравнение:

$$y = 160 - 80t.$$

Его параметры указывают на ежегодное среднее снижение суммы прибыли в организации на 80 тыс. руб.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в указанном периоде во всех сельскохозяйственных организациях Борисовского района наблюдается уменьшение суммы прибыли от реализации продукции. Однако все организации значительно различаются по среднему снижению прибыли в анализируемом периоде. Наибольшее уменьшение наблюдается в РУСП «Передовик» и составляет в среднем 4761 тыс. руб. в год.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий / А. А. Гайдуков, В. В. Мангутова. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.
2. Финансовые результаты деятельности предприятия // Главная книга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glavkniga.ru/situations/s504905>. – Дата доступа: 20.01.2020.

УДК 631.16

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Рабцевич А. А.** – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Одним из важнейших условий успешного управления финансами предприятия является анализ его финансового состояния и определение резервов повышения экономических результатов [1].

Финансовые результаты деятельности любого предприятия характеризуются суммой полученной прибыли (убытком) и уровнем рентабельности. Прибыль как главный результат предпринимательской деятельности обеспечивает потребности предприятия и государства в целом. Поэтому, прежде всего, важно определить формирование или состав прибыли предприятия [2].

Следует заметить, что анализу финансовых результатов и, в частности, прибыли уделяется достаточно большое внимание. Тем не менее, по нашему мнению, есть необходимость провести анализ прибыли по сельскохозяйственным организациям отдельного региона республики.

Цель работы – провести сравнительный анализ влияния основных факторов эффективности производства на изменение суммы прибыли по сельскохозяйственным организациям области с выделением прибыльных организаций.

Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Минской области за 2017-2018 гг. В качестве основного метода исследования в работе использован корреляционно-регрессионный анализ.

Для проведения анализа в качестве результативного признака использована прибыль от реализации продукции (у, тыс. руб.). Факторы формирования прибыли выбраны показатели использования ресурсов:



$x_1$  – производительность труда, тыс.руб./чел.;  
 $x_2$  – фондоотдача основных средств, руб./руб.;  
 $x_3$  – коэффициент оборачиваемости оборотных средств.

В целом по организациям области получено следующее уравнение взаимосвязи:

$$y = -3500,0 + 47,3x_1 - 1414,4x_2 + 2136,6x_3.$$

Параметры уравнения показывают, что в среднем за 2018 г. рост производительности труда на 1 тыс. руб./чел. вызывает увеличение прибыли на 47,3 тыс. руб. Рост фондоотдачи на 1 руб./руб. обуславливает уменьшение прибыли на 1414,4 руб./руб. В свою очередь, увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств на 1 приводит к росту прибыли на 2136,6 тыс. руб.

На втором этапе анализа рассчитано уравнение зависимости только по прибыльным сельскохозяйственным организациям исследуемого региона. Оно имеет следующий вид:

$$y = -6136,3 + 40,5x_1 - 3786,4x_2 + 5461,9x_3.$$

Анализируя прибыль, следует отметить, что производительность труда и коэффициент оборачиваемости оборотных средств положительно влияют на изменение общей суммы прибыли. Их увеличение на единицу приводит к приросту суммы прибыли на 40,5 и 5461,9 тыс. руб. соответственно. Увеличение фондоотдачи основных средств на 1 руб./руб. по прибыльным сельскохозяйственным организациям области обуславливает снижение прибыли на 3786,4 тыс. руб.

Результаты исследования в целом свидетельствуют о том, что прибыльные сельскохозяйственные организации Минской области отличаются по влиянию эффективности использования основных видов ресурсов на формирование прибыли от реализации продукции сельского хозяйства. В них более значительное снижение прибыли, по сравнению с другими организациями, вызывает рост фондоотдачи основных средств. Вместе с тем рост эффективности использования оборотных средств более вызывает более существенное увеличение прибыли.

Вызывает также интерес отрицательное влияние эффективности использования основных средств на изменение финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций региона. Это, на наш взгляд, может быть вызвано значительным увеличением затрат на производство продукции за счет повышения стоимости основных средств для соответствующего наращивания объемов производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фролова, М. С. Анализ формирования прибыли / М. С. Фролова // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: материалы междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 20 апреля 2019 г. / Махачкала «Апробация» – Махачкала, 2019. – С. 132-135.

2. Фаизов, И. Д. Анализ формирования и использования финансовых результатов деятельности ООО «Агро-Альянс» / И. Д. Фаизов, Л. Х. Курбанаева // Евразийский Союз Ученых. – 2004. – № 60. – С. 66-68.

УДК 633.1:631.16.658.155 (476.6)

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В СПП «АГРОМИР» ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»**

**Радион А. И.** – студент

Научный руководитель – **Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значение производства озимой пшеницы определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся концентрированные корма, в т. ч. комбикорма. Зерно используется и в технических целях для производства спирта, клея и т. д. Зерно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3% в год. Поэтому оно лучше всего пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Средняя урожайность по Республике Беларусь составляет 32,5 ц/га за 2019 г. [1].

Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016-2020 гг. предусматривается производить в Республике Беларусь 10 млн. т зерна при урожайности 41 ц/га. При этом необходимо снизить затраты на его производство.

Поэтому цель наших исследований состояла в оценке организации производства озимой пшеницы в исследуемом предприятии.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического методов.

В ходе исследований установлено, что в СПП «АгроМир» ОАО «Молочный Мир» в среднем за 2016-2018 гг. произвело на площади 552,3 га 26731 ц зерна при средней урожайности 48,4 ц/га и рентабельности 49,6% [2].

Организация производства озимой пшеницы в хозяйстве включает технологию производства, организацию и оплату труда.

Технология производства включает 3 этапа:

1. Подготовку почвы и посев озимой пшеницы. При этом проводится внесение минеральных удобрений, вспашка, предпосевная обра-

ботка АКШ-7,2, протравливание семян и посев культуры.

2. Уход за посевами. На данном этапе проводится борьба с сорными растениями, вредителями и болезнями; подкормка растений азотными удобрениями

3. Уборка и доработка урожая. В данном случае проводится скашивание и обмолот зерновой массы с последующей ее очисткой и сушкой, а также ведутся работы по прессованию в рулоны соломы с их транспортировкой и укладкой в скирду.

Основной формой организации труда при возделывании пшеницы является постоянная производственная бригада. Она представляет собой коллектив работников, участвующий на основе разделения и кооперации труда в производстве одного или нескольких видов продукции в отрасли растениеводства. Бригады возглавляют, как правило, бригадиры. Основная форма внутрибригадной организации труда в хозяйстве – звенья, которыми руководят звеньевые, не освобожденные от основной работы. Обычно между ними распределяют поровну площадь каждой культуры, возделываемой бригадой. Если специализированная бригада имеет в распоряжении технику, в ней создают, кроме того, механизированные звенья. При возделывании пшеницы создаются звенья по обработке почвы, по внесению удобрений, по подготовке семенного материала, транспортно-посевные, по уходу за посевами и уборочно-транспортный отряд. В отряд входят уборочно-транспортные звенья, по доработке зерна и соломы, бытового и технического обслуживания.

Оплата труда работников полеводства начисляется по сдельно-премиальным и повременно-премиальным системам. Перед началом уборки урожая зерновых культур комбайнеров знакомят с правилами применения талонов качества. Предлагается использовать 3 типа талонов: за отличную, хорошую и удовлетворительную работу. При этом каждому типу талонов должны соответствовать определенные требования к качеству.

В дальнейшем при возделывании озимой пшеницы в хозяйстве рекомендуем более широко применять посевной агрегат АПП-6, более эффективные пестициды при уходе за посевами, премии и доплаты.

При проведении отдельных операций технологического процесса рекомендуем создавать временные рабочие группы с мощной и широкозахватной техникой для быстрого проведения полевых работ (внесение удобрений, вспашка, культивация, уборка урожая).

Таким образом, в СПП «АгроМир» ОАО «Молочный Мир» при соблюдении требований организации производства озимой пшеницы можно повысить урожайность при благоприятных почвенно-

климатических условиях и снизить затраты.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация производства: учеб. пособие / И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 147-150.
2. Отчеты предприятия за 2016-2018 гг.

УДК 658.511:637.4

### **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПТИЦЕФАБРИКИ: АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Ременчук Д. П.** – студент

Научный руководитель – **Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Птицеводство в агропромышленном комплексе Республики Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей. В настоящее время птицеводство базируется на высокотехнологичном производстве, наиболее значимые резервы его развития сконцентрированы на стадии реализации продукции. В связи с этим конкурентоспособными оказываются те птицеводческие предприятия, которые раньше других внедряют современные методы управления.

Птицефабрика была создана на базе инкубационно-племенной станции и колхоза «Россия» на основании распоряжения Совета Министров БССР от 14 декабря 1962 г. и путем последующего присоединения колхоза «1 Мая» и агрофирмы-колхоза «Патрики» Кобринского района. В 2005 г. РУСПП «Кобринская птицефабрика» была преобразована в открытое акционерное общество.

Основным направлением деятельности ОАО «Кобринская птицефабрика» является производство и реализация яйца. Наряду с этим предприятие занимается производством и реализацией мяса птицы, яичного меланжа и белка, колбасных изделий, полуфабрикатов и консервов из мяса птицы, травяной муки, сухих белковых кормов для собственных нужд, мяса КРС, молока, зерновых культур, выращиванием овощей.

В ОАО «Кобринская птицефабрика» организован закрытый цикл производства, работает несколько птичников, цыплятников, инкубаторий, а также цех по сортировке яиц. Предприятие поставляет яйцо куриное оптом на многие предприятия и организации Республики Беларусь, в т. ч. в учреждения здравоохранения и образования, торговые

организации, воинские части и организации потребкооперации, осуществляет экспортные поставки в Россию и Казахстан.

Показатели экономической эффективности производства в ОАО «Кобринская птицефабрика» приведены в таблице 1.

Проанализировав показатели экономической эффективности производства в ОАО «Кобринская птицефабрика», можно сделать вывод о том, что в 2018 г., по сравнению с 2016 г., снизились выручка и прибыль от реализации продукции (работ, услуг). Себестоимость реализованной продукции за 2016-2018 гг. снизилась на 647 тыс. руб.

Таблица 1 – Показатели экономической эффективности производства

| Показатели  | Годы  |       |       | 2018 г. к<br>2016 г.,<br>+/- |
|---|-------|-------|-------|------------------------------|
|   | 2016  | 2017  | 2018  |                              |
| Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.       | 12376 | 12107 | 11398 | -978                         |
| Себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), тыс. руб. | 9466  | 9380  | 8819  | -647                         |
| Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.             | 891   | -378  | -401  | -1292                        |
| Рентабельность реализованной продукции, %                       | 7,22  | -3,1  | -3,4  | -10,62                       |
| Чистая прибыль, тыс. руб.                                       | 904   | -774  | -593  | -1497                        |

Проанализируем объемы реализации продукции птицеводства в натуральных и стоимостных измерителях (таблица 2).

Таблица 2 – Реализация продукции птицеводства

| Показатели                           | 2016 г.      |           | 2017 г.      |           | 2018 г.      |           |
|--------------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
|                                      | т (тыс. шт.) | тыс. руб. | т (тыс. шт.) | тыс. руб. | т (тыс. шт.) | тыс. руб. |
| Птица в живом и забитом виде – всего | 336          | 617       | 426          | 721       | 330          | 346       |
| в т.ч. забитой в хозяйстве           | 285          | 388       | 330          | 431       | 330          | 346       |
| Яйца – всего                         | 110446       | 10815     | 104698       | 9962      | 90159        | 9911      |

Проанализировав показатели реализации продукции птицеводства ОАО «Кобринская птицефабрика», можно сделать вывод о том, что в 2018 г., по сравнению с 2016 г., уменьшилась реализация птицы в живом и забитом виде и яиц.

В ОАО «Кобринская птицефабрика» выявлены резервы увеличения производства продукции птицеводства. Предприятие имеет хорошие перспективы наращивания сбыта своей продукции. Увеличивая производство и сокращая затраты можно снизить себестоимость производства продукции птицеводства. Это, в свою очередь, позволяет освоить резервы увеличения прибыли и повышения уровня рентабельности предприятия.

Для увеличения повышения привлекательности продукции ОАО «Кобринская птицефабрика» следует больше уделять внимания рекламной деятельности, участию во всевозможных выставках-ярмарках, привлекать новые каналы сбыта для увеличения реализации продукции.

УДК 631.24:631.155.1 (476.6)

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «НОВАЯ ПРИПЯТЬ» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Ровкач С. А.** – студент

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновое производство – главная и решающая основа развития всех отраслей сельского хозяйства, а также многих перерабатывающих отраслей промышленности, т. к. зерно – важнейший стратегический продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны. Эффективность производства зерна зависит от многих факторов: плодородие почвы, урожайность, посевная площадь, валовой сбор, высококачественные семена, заинтересованность работников, обеспеченность техникой и др. Проведение мероприятий по улучшению эффективности на основе данных факторов позволит получать стабильные валовые сборы и увеличить рентабельность производства данной культуры. Целью исследования является анализ показателей производства зерна в ОАО «Новая Припять» Столинского района. Специализируется ОАО «Новая Припять» на производстве молока и мяса крупного рогатого скота, а также зерновых, сахарной свеклы, рапса и т. д. В таблице представлены показатели зернопроизводства в акционерном обществе за 2014-2018 гг.

Таблица – Динамика основных показателей производства зерна в 2014-2018 гг.

| Показатели           | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к<br>2014 г.,<br>+/- |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|
|                      | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                              |
| Урожайность, ц/га    | 43,6  | 43,1  | 49,3  | 54,4  | 45,5  | +1,9                         |
| Посевная площадь, га | 1795  | 1526  | 1497  | 1561  | 1539  | -256                         |
| Валовая продукция, ц | 82330 | 65700 | 73780 | 84970 | 66960 | -15370                       |

Продолжение таблицы

|                                      |       |       |       |       |       |                |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| Товарная продукция, ц                | 23330 | 25190 | 22790 | 22030 | 19160 | -4170          |
| Затраты труда на 1 га, чел.-ч        | 5,0   | 5,2   | 4,7   | 3,8   | 2,6   | -2,4           |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч         | 0,11  | 0,12  | 0,09  | 0,07  | 0,06  | -0,05          |
| Себестоимость производства 1 ц, руб. | 16,8  | 17,7  | 19,5  | 20,0  | 20,9  | +4,1           |
| Себестоимость реализации 1 ц, руб.   | 18,1  | 17,1  | 20,3  | 21,2  | 24,6  | +6,5           |
| Цена реализации 1 ц, руб.            | 18,5  | 17,2  | 21,1  | 22,4  | 30,6  | +12,1          |
| Прибыль 1 ц, руб.                    | 0,4   | 0,1   | 0,8   | 1,2   | 6,0   | +5,6           |
| Уровень рентабельности, %            | 2,2   | 0,6   | 3,9   | 5,7   | 24,4  | +22,2<br>п. п. |

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что за анализируемый период произошли следующие изменения: посевная площадь к 2018 г. сократилась на 256 га, и, несмотря на рост урожайности на 4,4%, наблюдается снижение валового сбора зерновых на 15370 ц, или на 18,7%.

Реализация зерна также снизилась – на 4170 ц. Можно отметить такую положительную тенденцию, как сокращение затрат труда на 1 ц и 1 га на 0,05 и 1,4 чел.-ч соответственно. Несмотря на рост себестоимости производства и реализации 1 ц на 4,1 и 6,5 руб. соответственно, прибыль 1 ц выросла на 5,6 руб., что повлекло изменение уровня рентабельности в сторону увеличения на 22,2 п. п.

Самая высокая урожайность и самый большой валовой сбор были достигнуты в 2017 г. – 54,4 ц/га и 84970 ц, однако уровень рентабельности был ниже на 18,7 п. п. по сравнению с отчетным периодом.

Таким образом, исследование показывает, что в ОАО «Новая Припять» при возделывании зерна следует обращать внимание на следующие направления: дальнейшую механизацию производства, улучшение сортового состава за счет внедрения высокоурожайных сортов и гибридов, совершенствование структуры посевных площадей, соблюдение всех операций технологического процесса, рациональное использование трудовых ресурсов, повышение окупаемости удобрений, что позволит увеличить урожайность, снизить трудоемкость и себестоимость производства и реализации продукции, обеспечить более высокую прибыль и уровень рентабельности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Асанбекова, А. А. Экономическая эффективность производства зерна: понятие, критерии, показатели / А. А. Асанбекова // Наука и новые технологии. – 2014. – № 5. – С. 110-113.
2. Годовые отчеты ОАО «Новая Припять» Столинского района Брестской области за 2014-2018 гг.

## АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В КСУП «БЕЛИЦА-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Ромашкевич А. Ю.** – студент

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – перспективный источник дешевого пищевого масла и кормового белка для Республики Беларусь. Данная отрасль сельскохозяйственных предприятий республики, сталкиваясь с теми же трудностями объективного и субъективного характера, что и все остальные страны, находится все же в относительно неплохом состоянии. Урожайность рапса в стране в 2018 г. составила 13,6 ц/га, а уже в 2019 г. – 16,8 ц/га. Площади под рапс также увеличились: с 359,2 до 362,6 тыс. га, что обеспечило увеличение валового сбора за анализируемый период с 456 до 458 тыс. т [3]. Тем не менее существуют проблемы роста эффективности производства рапса из-за высокой себестоимости. С этими же проблемами столкнулось одно из перспективных предприятий Лидского района – КСУП «Белица-Агро».

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства рапса в КСУП «Белица-Агро» за 2014-2018 гг.

| Показатели                                  | Годы |       |       |       |       | 2018 г. к<br>2014 г.,<br>+/- |
|---|------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|
|   | 2014 | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                              |
| 1. Урожайность, ц/га                        | 10,5 | 9,5   | 3,8   | 9     | 6,1   | -4,1                         |
| 2. Посевная площадь, га                     | 460  | 500   | 74    | 500   | 550   | +90                          |
| 3. Валовой сбор, ц                          | 4810 | 4760  | 280   | 4500  | 3350  | -1460                        |
| 4. Товарная продукция, ц                    | 4390 | 4740  | 270   | 4420  | 3190  | -1200                        |
| 5. Затраты труда на 1 га, чел.-ч            | 8,7  | 8,0   | 13,5  | 8,0   | 7,3   | -1,4                         |
| 6. Затраты труда на 1 ц, чел.-ч             | 0,83 | 0,84  | 3,6   | 0,89  | 1,2   | +0,37                        |
| 7. Себестоимость производства 1 ц, руб.     | 25,2 | 53,3  | 89,3  | 56,2  | 104,2 | +79                          |
| 8. Себестоимость реализации 1 ц, руб.       | 26,4 | 56,3  | 88,9  | 60,2  | 109,4 | +83                          |
| 9. Цена реализации 1 ц, руб.                | 35,7 | 41,2  | 66,7  | 68,8  | 67,1  | +31,4                        |
| 10. Прибыль (убыток) 1 ц, руб.              | 9,3  | -15,1 | -22,2 | -8,6  | -42,3 | -516                         |
| 11. Уровень рентабельности (убыточности), % | 35,2 | -26,8 | -25,0 | -14,3 | -38,7 | -73,6<br>п. п.               |

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод, что за анализируемый период площадь посевов под рапс увеличилась к 2018 г. на 19,6%, или на 90 га, но, несмотря на это, наблюдается снижение урожайности



на 4,1 ц/га, что повлекло уменьшение валового сбора на 30,6%. Все данные изменения привели к росту себестоимости производства 1 ц на 79 руб. Несмотря на увеличение цены 1 ц на 31,4 руб., себестоимость реализации возросла на 83 руб./ц, что привело к убытку в размере 42,3 руб./ц и, соответственно, к росту уровня убыточности на 73,6 п. п. Можно отметить такую положительную тенденцию, как сокращение затрат труда на 1 га на 1,4 чел.-ч, но затраты труда на 1 ц возросли на 0,37 чел.-ч, что тоже повлияло на рост себестоимости производства. Рассмотрим динамику структуры затрат на производство рапса в КСУП «Белица-Агро» в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика структуры затрат на производство рапса в КСУП «Белица-Агро» за 2014-2018 гг.

| Статьи затрат                          | Годы |      |      |      |      | 2018 г. к 2014 г., +/- п. п. |
|--|------|------|------|------|------|------------------------------|
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |                              |
| Оплата труда с начислениями            | 8,5  | 6,0  | 17,6 | 5,1  | 8,6  | +0,1                         |
| Семена                                 | 1,5  | 6,4  | 5,9  | 2,4  | 3,4  | +1,9                         |
| Удобрения и средства защиты растений   | 46,8 | 55,1 | 29,4 | 54,5 | 58,7 | +11,9                        |
| Затраты по содержанию основных средств | 19,7 | 3,0  | 15,7 | 4,7  | 3,9  | -16                          |
| Работы и услуги                        | 2,8  | 0,2  | 9,8  | 10,2 | 8,0  | +5,2                         |
| Стоимость ГСМ на технологические цели  | 14,9 | 11,5 | 13,7 | 13,0 | 9,1  | -5,8                         |
| Стоимость энергоресурсов               | 0    | 1,6  | 2,0  | 1,2  | 1,4  | +1,4                         |
| Прочие прямые затраты                  | 0,1  | 8,0  | 0    | 3,2  | 0,3  | +0,2                         |
| Затраты по организации производства    | 5,7  | 8,2  | 5,9  | 5,7  | 6,6  | +0,9                         |
| Итого                                  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | -                            |

Данные таблицы 2 показывают, что в структуре производственных затрат наибольший удельный вес в динамике занимают затраты на удобрения и средства защиты растений. К 2018 г. они возросли на 11,9 п.п. Расходы на оплату труда составили к отчетному периоду 8,6%, что на 0,1 п. п. выше уровня 2014 г. В целом идут незначительные изменения в структуре затрат, наиболее заметны они в таких статьях, как «затраты по содержанию основных средств» – снижение на 16 п. п., «стоимость ГСМ на технологические цели» (-5,8 п. п.), а рост – по статье «работы и услуги» – 5,2 п. п. Таким образом, снижение себестоимости производства рапса возможно за счет повышения производительности труда, использования более урожайных сортов, совершенствования организации труда, материального стимулирования работников, экономного и рационального использования материальных ресурсов и др. [2].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты КСУП «Белица-Агро» за 2014-2018 гг.
2. Теоретические основы снижения себестоимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studwood.ru/1621356/tovarovedenie/teoreticheskie\\_osnovy\\_snizheniya\\_sebestoiosti](https://studwood.ru/1621356/tovarovedenie/teoreticheskie_osnovy_snizheniya_sebestoiosti). – Дата доступа: 28.01.2020 г.
3. <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 28.01.2020 г.

УДК 330.322:664.7

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ РАПСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

**Рубец О. А.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Существует несколько методов расширения производства. Основным методом являются прямые инвестиции (капитальные вложения). В общем случае, инвестиции играют важную роль в развитии предприятия: они являются источником повышения производственного потенциала и экономического состояния предприятия.

Рапс является универсальной культурой, которая занимает обширные посевные площади – около 9-12% от общей площади посевов масличных культур в мире. В будущем именно рапс может составить достойную конкуренцию подсолнечнику. Немного уступая подсолнечнику и значительно превосходя сою по масличности, рапс способен ежегодно давать стабильные урожаи в более суровых климатических условиях.

Мировое производство рапсового масла в последние годы составило более 12% от мирового объема производства растительных масел, заняв 3-е место после производства пальмового и соевого масел. Рапсовое масло по своему жирно-кислотному составу и вкусовым качествам приближается к оливковому, являясь более полезным для человека, чем подсолнечное и соевое, при этом оставаясь в одной ценовой категории с ними. В состав рапсового масла входит большое количество ненасыщенных жирных кислот, которые играют большую роль в регулировании жирового обмена, снижая уровень холестерина, возможность тромбообразования и ряда других заболеваний.

Целью проведенного анализа является обоснование инвестиций на строительство или модернизацию цеха по переработке рапса в сельскохозяйственном предприятии.

В последние годы сельскохозяйственные предприятия нашей области все более активно стали перерабатывать семена рапса. Это стало возможным благодаря возможности оснащения данных производств современным высокотехнологичным оборудованием различной производственной мощности как белорусского, так и иностранного производства. Все это положительно скажется на укреплении на рыночной ниши предприятий Гродненской области, благодаря реализации рапсового масла и побочных продуктов его производства (жмых и шрот). При этом предприятия имеют возможность повышения уровня обеспечения собственной потребности в белковых кормах.

Строительство или модернизация такого производства создать новые рабочие места, что особенно актуально для сглаживания сезонности в использовании трудовых ресурсов. На основании проведенного анализа было выявлено, что в большинстве предприятий срок окупаемости данных инвестиций составляет около 2-2,5 лет. Также организация переработки рапса позволит сельскохозяйственным предприятиям получить дополнительную прибыль.

На основании этих данных можно говорить о том, что этот предложенная инвестиционная идея является достаточно перспективной для инвестирования, и при дальнейшей разработке грамотной политики будет приносить значительные экономические выгоды.

УДК 005.511

## **ВАЖНОСТЬ БИЗНЕС-ПЛАНОВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Рубец О. А.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Планирование предпринимательской деятельности является важной составляющей финансового успеха, долговременной и эффективной работы предпринимательской организации. Современный предприниматель должен уметь определять перспективы развития своего предприятия, обосновывать целесообразность получения банковских кредитов и привлечения инвестиций, а также быть готовым к структурным изменениям внутри производства.

Программа действий или план осуществления предпринимательских операций называется бизнес-планом.

Бизнес-план является постоянным документом, в котором произ-

водятся необходимые изменения, обновления, зависящие от перемен на экономическом рынке, а также от перемен, происходящих внутри фирмы. Бизнес-план составляет каждая фирма, независимо от ее масштаба, хотя мелкая фирма для составления бизнес-плана может привлечь специалистов из консалтинговых организаций. При составлении бизнес-плана необходимо учитывать концепцию развития фирмы, ее финансовый и экономический аспект, ее технические и технологические возможности. Наличие бизнес-плана позволяет бизнесмену обосновать целесообразность проведения бизнес-операции, правильно рассчитать объемы продаж, прибыли и доходов, определить источник финансирования операции, подобрать команду для осуществления плана.

При помощи бизнес-плана предприниматель ориентируется в условиях осуществления производственной деятельности, принимает решение о вложении средств, о распределении прибыли и т. д. Бизнес-план помогает организовать деятельность предприятия и согласовать действия предпринимателя с партнерами и конкурента, обеспечив полное удовлетворение потребностей общества.

В последнее время наиболее активно бизнес-планы используются при необходимости поиска и привлечения инвесторов. Предпринимательские организации разрабатывают бизнес-план (самостоятельно или с привлечением специальных компаний) с указанием всех своих возможных преимуществ, а также детальным обоснованием эффективности производства и выгоды для потенциальных инвесторов.

Для получения желаемого результата в процессе разработки бизнес-плана обязательно формулируются цели и задачи данного документа, дается подробное описание инвестиционной идеи. Также тщательно продумываются, детально прорабатываются и обосновываются все предстоящие операции.

Бизнес-план предпринимательской организации может состоять из следующих разделов:

- 1) резюме;
- 2) виды товара, услуг, производимой продукции, которая является предметом бизнеса;
- 3) анализ рынка сбыта товаров и услуг;
- 4) маркетинг;
- 5) организационно-производственный план предприятия;
- 6) источники финансового обеспечения;
- 7) финансовый план;
- 8) юридические аспекты бизнес-плана;
- 9) оценка критических точек риска;
- 10) итоговый раздел бизнес-плана.

При необходимости данная структура бизнес-плана может быть скорректирована под конкретную инвестиционную идею и под условия деятельности конкретного предприятия.

Таким образом, в современных условиях успех деятельности предпринимательской организации и даже отдельного предпринимателя в значительной степени определяется тем, насколько профессионально подходит руководство к выбору стратегии и тактики ее ведения. Процесс планирования позволяет увидеть весь комплекс будущих операций предпринимательской деятельности и предугадать то, что может случиться в будущем. Особенно важно бизнес-планирование в коммерческой деятельности, где постоянно требуется предвидение в долгосрочной перспективе и предварительные разработки, предшествующие первым шагам работы предприятия.

УДК 005.334:63

### **ФАКТОРЫ РИСКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ**

**Седляр Н. В.** – студент

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время аграрная сфера относится к одной из наиболее рискованных отраслей. Практически во всем мире ведение сельскохозяйственного производства в условиях риска является закономерным процессом. Рыночные отношения в аграрном секторе экономики обостряют противоречия между процессом производства сельскохозяйственной продукции и эффективностью принятия решений в сфере управления рисками. Многие управленческие решения необходимо реализовать для снижения не только природного, но и экономического рисков.

Для сельскохозяйственного производства характерны все виды хозяйственного риска. Но в настоящее время наиболее актуальным является экономический риск. Он возникает в процессе осуществления хозяйственной деятельности и связан с опасностью потенциально возможной потери ресурсов, а также с недополучением доходов.

Неблагоприятные погодные условия являются существенным фактором риска сельскохозяйственного производства, обуславливающим эффективность растениеводства и животноводства, поскольку могут привести либо к снижению урожайности сельскохозяйственных культур, либо к получению продукции более низкого качества. Поч-

венная засуха в 2018 г. и повышенные температуры привели к повреждению около 52,6 тыс. га посевов, из них 10,9 тыс. га погибло, в т. ч. 7,7 тыс. га зерновых и зернобобовых, 2,4 тыс. га льна-долгунца, 800 га рапса и прочих культур. Валовой сбор зерна за 2018 г. составил 73% от уровня 2017 г., производство сахарной свеклы – 98%, а масло семян рапса – лишь около 70% [1].

Для повышения эффективности принятия управленческих решений важна разработка мер по системе хозяйствования в условиях неопределенности и риска. В рыночных условиях минимизация уровня риска и преодоление неопределенности в сельскохозяйственном производстве связаны с поиском оптимальных форм управления, прогнозирования и планирования.

Необходимо уметь выявлять риски и правильно расставлять акценты, выбирать оптимальные методы управления. Управление риском – это анализ ситуации, разработка и обоснование управленческого решения, нередко в форме правового акта, направленного на минимизацию риска.

Работа в направлении минимизации экономических рисков не должна ограничиваться только их оценкой. Следует обратить особое внимание на выработку рекомендаций по управлению рисками для практического применения, что позволило бы уменьшить риски сельскохозяйственных предприятий и повысить их устойчивость в условиях неопределенности переходного периода становления рыночной экономики. В условиях действия разнообразных факторов риска могут использоваться различные способы снижения уровня риска.

Так, в растениеводстве снижение риска достигается биологическими способами защиты, т. е. использованием сельскохозяйственных культур, устойчивых к засухам, заморозкам и т. п. Селекция позволяет создать такие сорта, которые поздно зацветают, что позволяет уходить от поздних весенних заморозков, а также снижать потери за счет применения агротехнических приемов, которые рассчитаны на определенные колебания погодных условий: орошение, боронование, определенная схема внесения удобрений, снегозадержание, борьба с сорняками, грызунами или вредителями растений.

Мероприятия, которые направлены на снижение риска, не могут полностью обеспечить безрисковое предпринимательство в сельском хозяйстве. Для того чтобы управлять риском более эффективно необходима государственная поддержка и регулирование [2].

Поэтому необходимо создавать службы риск-менеджмента в районах или определить специалистов по управлению рисками, которые смогут правильно определить и оценить риски, помогут сельскохозяй-

ственным товаропроизводителям правильно выбрать методы воздействия на них, тем самым минимизируя потери и повышая устойчивость развития хозяйств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В Ивье прошла пресс-конференция губернатора области Владимира Кравцова // Учреждение «Редакция газеты «Іўеўскі край» [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://ivyenews.by/novosti/obshchestvo/item/5089-pr.html>. – Дата доступа: 2.02.2020.
2. Гайдук, В. Управление рисками в аграрном предпринимательстве региона / В. Гайдук, С. Калитко, С. Багмут // АПК – экономика управления. – 2010. – № 10. – С. 40-41.

УДК 631.16 658.152(476.6)

### ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Сергеев Н. А. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – одно из крупнейших хозяйств Республики Беларусь. На 1 января 2019 г. в СПК «Прогресс-Вертелишки» имелось основных средств на сумму 102 млн. 95 тыс. руб., что на 100 га сельскохозяйственных угодий составляет 911 тыс. 733 руб.

Состав и структура основных средств СПК «Прогресс-Вертелишки» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Состав и структура основных производственных фондов

| Виды основных средств                                  | 2016 г.      |       | 2017 г.      |       | 2018 г.      |       | +/-,<br>2018<br>г. к<br>2017<br>г. |
|--|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|------------------------------------|
|  | тыс.<br>руб. | %     | тыс.<br>руб. | %     | тыс.<br>руб. | %     |                                    |
| Здания и сооружения                                    | 72 482       | 75,83 | 73 223       | 74,76 | 74 583       | 73,05 | 1360                               |
| Передаточные устройства                                | 2 333        | 2,44  | 2 332        | 2,38  | 2 332        | 2,28  | 0                                  |
| Машины и оборудование                                  | 14 694       | 15,37 | 15 219       | 15,54 | 16 529       | 16,19 | 1320                               |
| Транспортные средства                                  | 1 107        | 1,16  | 1 360        | 1,39  | 1 797        | 1,76  | 437                                |
| Инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь | 379          | 0,40  | 414          | 0,42  | 463          | 0,45  | 49                                 |
| Рабочие животные                                       | 3 118        | 3,26  | 3 571        | 3,65  | 4 159        | 4,07  | 588                                |
| Многолетние насаждения                                 | 1 467        | 1,53  | 1 830        | 1,87  | 2 232        | 2,19  | 402                                |
| Итого  | 95 580       | 100   | 97 949       | 100   | 102 095      | 100   | 4146                               |

Из данных таблицы видно, что за последние 3 года прослеживается тенденция увеличения объема основных средств. В 2018 г. общая стоимость основных фондов увеличилась на 4146 тыс. руб. к уровню 2017 г. Основная доля в структуре основных средств приходится на здания и сооружения –73,05% и машины и оборудование – 16,19% от всего объема основных средств кооператива.

Обеспеченность СПК «Прогресс-Вертелишки» основными фондами и их использование представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Обеспеченность производства основными фондами и их использование

| Показатели                             | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. к 2017 г., % |
|--|---------|---------|---------|----------------------|
| Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб. | 95255,5 | 96746,5 | 100022  | 103,39               |
| Фондовооруженность, тыс. руб.          | 99,33   | 104,48  | 112,64  | 107,81               |
| Фондооснащенность, тыс. руб.           | 9,25    | 9,31    | 9,54    | 102,47               |
| Фондоотдача основных фондов, руб./руб. | 0,38    | 0,41    | 0,40    | 97,56                |
| Норма прибыли, %                       | 1,29    | 9,46    | 1,68    | 17,76                |

Из данных таблицы видно, что среднегодовая стоимость основных производственных фондов в 2018 г. составляет 103,39% к уровню 2017 г. Показатели обеспеченности производства основными фондами в 2018 г. повысились к уровню 2017 г., фондовооруженность – на 7,81%, фондооснащенность – на 2,47%. Норма прибыли за 2018 г. снизилась на 17,76% и составила 1,86%, т. е. уровень доходности хозяйства уменьшился.

Ежегодно в СПК «Прогресс-Вертелишки» приобретается новая техника и оборудование, модернизируется старая. В 2018 г. использовано всего денежных средств на строительство и ремонт на сумму 2 млн. 706 тыс. руб., в т. ч. капитальных вложений по новому строительству и реконструкции – 1 млн. 753 тыс. руб. В 2018 г. вложено денежных средств в основные строительные и реконструируемые объекты: строительство 18-ти квартирного жилого дома – 1344 тыс. руб.; реконструкция кровли здания автогаража – 107 тыс. руб.; реконструкция цеха по переработке мяса – 16 тыс. руб.; строительство водоотводящих каналов – 54 тыс. руб.; строительство навеса для телят – 10 тыс. руб.; строительство цеха по приготовлению кормов – 127 тыс. руб.

Незавершенное строительство по состоянию на 1 января 2019 года составляет 1 млн. 468 тыс. руб. Продолжается строительство объекта: реконструкция цеха убоя птицы, строительство цеха по переработке мяса.

На 1 января 2019 г. на балансе СПК «Прогресс-Вертелишки»



насчитывается 198 квартир (общей площадью – 11295 м<sup>2</sup>). Объем основных средств в СПК «Прогресс-Вертелишки» увеличивается за счет ввода в эксплуатацию новых зданий и сооружений, а также приобретения новой техники.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Состояние и пути повышения эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района [Электронный ресурс] / М. В. Пестис // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2017. – Т. 39: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 242-248.

УДК 631.15:633.63(476.6)

### ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В КСУП «ДОТИШКИ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Сикорская В.** – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая сельскохозяйственная культура во многих странах мира. В ряде государств, в т. ч. и в РБ она является основным источником получения сахара и имеет важное экономическое значение. В Республике Беларусь методом направленной селекции был выведен ряд сортов, содержащих повышенное количество сахара. Белорусские селекционеры вывели много ценных высокосахаристых сортов, получивших мировое признание. В питании же основная роль принадлежит столовым сортам свеклы.

Рассмотрим организацию производства сахарной свеклы на примере КСУП «Дотишки» Вороновского района Гродненской области. Для начала проанализируем динамику площади посева, валовых сборов и урожайности сахарной свеклы, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей эффективности производства сахарной свеклы

| Показатели           | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. к<br>2016 г., % |
|----------------------|---------|---------|---------|-------------------------|
| Посевная площадь, га | 490     | 530     | 560     | 114,3                   |
| Валовой сбор, т      | 28979   | 29987   | 30146   | 104,0                   |
| Урожайность, ц/га    | 591,4   | 565,8   | 538,3   | 91,0                    |

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что урожайность сахарной свеклы за исследуемый период снизилась на 9% и в 2018 г. составила 538,3 ц/га. За счет увеличения посевной площади на 14,3%, которая в 2018 г. составила 560 га, увеличился валовой сбор. Затраты труда на 1 га снизились на 8,7%, себестоимость производства 1 ц – на 7%.

Таким образом, за период 2016-2018 гг. наблюдается увеличение валового сбора и посевной площади сахарной свеклы, снижение урожайности и себестоимости производства 1 ц.

В КСУП «Дотишки» используется интенсивная технология возделывания сахарной свеклы, которая базируется на современных научных достижениях и передовом опыте.

Далее проанализируем показатели, характеризующие эффективность реализации сахарной свеклы.

Таблица 2 – Динамика показателей реализации сахарной свеклы

| Показатель                               | 2016г. | 2017г. | 2018г. | 2018 г. к 2016 г., % |
|--|--------|--------|--------|----------------------|
| Валовая продукция, т                     | 28979  | 29987  | 30146  | 104,0                |
| Товарная продукция, т                    | 28979  | 29987  | 30146  | 104,0                |
| Уровень товарности, %                    | 100    | 100    | 100    | х                    |
| Выручка от реализации, тыс. руб.         | 1696   | 1903   | 1556   | 91,7                 |
| Полная себестоимость, тыс. руб.          | 1342   | 1471   | 1259   | 93,8                 |
| Прибыль(убыток), тыс. руб.               | 354    | 432    | 297    | 83,9                 |
| Уровень рентабельности, (убыточности), % | 26,4   | 29,4   | 23,6   | -2,8 п. п.           |

Как показывают данные таблицы 2, уровень товарности сахарной свеклы составляет 100% и за анализируемый период не изменяется. Выручка от реализации снизилась на 8,3% и в 2018 г. составила 1556 тыс. руб. Полная себестоимость снизилась на 6,2%. Прибыль в 2018 г. составила 297 тыс. руб., прибыль на 1 га снизилась на 6,4%, на 1 ц – на 19,3%. Полная себестоимость 1 ц в 2018 г. равна 4,2 руб., что на 7,8% ниже 2016 г.

Цена реализации 1 ц свеклы снизилась на 10,6%. Уровень рентабельности в 2018 г. составил 23,6%, что на 2,8 п. п. ниже 2016 г. За анализируемый период прослеживается снижение показателей экономической эффективности реализации сахарной свеклы.

Подводя итог, можно сделать вывод, что на предприятии КСУП «Дотишки» эффективность производства сахарной свеклы снижается. Наблюдается увеличение валового сбора и посевной площади, снижение себестоимости производства 1 ц, уровень товарности составляет 100%, но при этом снижается урожайность, выручка от реализации, прибыль и уровень рентабельности.

УДК 631.115.8:658.155(476.6)

## **ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КСУП «ДОТИШКИ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Сикорская В. Г.** – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Дотишки» создан в 2003 г. на базе колхоза «За Родину», который организован в 1949 г. Кооператив трижды укрупнялся. Окончательно хозяйство сформировалось в июне 2008 г. В декабре 2016 г. СПК «Дотишки» реорганизован в коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Дотишки».

За КСУП «Дотишки» закреплено 21078 га земли, из них сельхозугодий – 19149 га, в т. ч. пашни – 11046 га, сенокосов и пастбищ – 8003 га, сад – 100 га.

Территориально предприятие разделяется на 7 производственных участков, которые занимаются производством зерна, рапса, кормов, сахарной свеклы и картофеля. За 2018 г. зерновые и зернобобовые культуры выращены на площади 5118 га. Валовой сбор зерна составил 23204 т, что меньше уровня прошлого года на 5556 т. С каждого гектара собрано по 45,3 ц. Рентабельность от реализации зерновых культур составила 34,8%. Рапсовое поле в 900 га дало по 38,5 ц, валовой сбор – 3461 т, рентабельность – 70,1%. Валовой сбор сахарной свеклы – 30146 т при урожайности 538 ц, рентабельность – 23,6%. Картофеля собрано 1569 т. Урожайность составила 383 ц, рентабельность – 16,3%. Предприятие с 2010 г. начало закладку сада. В 2018 г. плодоносящего было 100 га, собрано 830,0 т яблок.

В животноводстве занимаемся производством свинины, молока и мяса говядины. По состоянию на 1 января 2019 г. имеется 23306 гол. свиней, 12112 гол. КРС, из них 3340 гол. дойных коров. Все поголовье КРС размещено на 17 товарных фермах, в т. ч. 11 молочнотоварных, имеется свиноводческий комплекс на 24 тыс. гол. откорма в год.

За 2018 г. произведено 17245,5 т молока, 5636,1 т мяса, в т. ч. КРС – 1779,1 т, свиней – 3857 т. Удой на корову составил 5163 кг, среднесуточный привес КРС получен в размере 620 г, свиней – 539 г. По итогам года рентабельность реализованного молока составила 15,4%, мяса свиней – 10,7%, по мясу КРС получен отрицательный результат – -31,8%.

Организация имеет свой цех по переработке молока. За 2018 г.

произведено 109 т сыра, реализовано 109 т на сумму 771,1 тыс. руб. Рентабельность реализованной продукции составила 2,3%. Задействовано в подсобном цеху 10 человек.

В настоящее время предприятие занимается рыбоводством, взяв в аренду пруды сроком на 25 лет. За год была реализовано 4,0 т рыбы, получена выручка в размере 1,1 тыс. руб.

На предприятии имеется 25 пчелиных семей, собрано 400 кг меда.

Средняя численность работников в КСУП по состоянию на 1 января составила 880 человек. Среднемесячная оплата труда за 2018 г. составляет 559,48 руб., что выше уровня прошлого года на 115,1%, или 73,54 руб. При этом производительность труда составила 37,64 тыс. руб., коэффициент соотношения роста производительности труда и роста заработной платы на 1 работника составил 0,92.

Стоимость валовой продукции за 2018 г. составила 38935 тыс. руб., что к уровню прошлого года составила 95,7%, при этом по продукции животноводства – 98,0%, растениеводства – 92,1%.

Таким образом, себестоимость 1 ц живой массы КРС в 2018 г. составила 421,8 руб., из-за чего снизилась рентабельность и составила 32%. Себестоимость 1 ц молока составила 49,7 руб., рентабельность данного вида продукции составила 13,3%. Уровень рентабельности производства свиней составил 10,7%. Производство рыбы и меда являются убыточными отраслями, уровень рентабельности которых составил 46,4% (в 2018 г.) и 50% (в 2017 г.) соответственно. Себестоимость зерна на протяжении анализируемого периода значительно увеличилась и в 2018 г. составила 72,1 руб., что снизило рентабельность до 35,7%. Себестоимость 1 ц сахарной свеклы в 2018 г. составила 4,0 руб., а рентабельность снизилась и составила 23,6%. Себестоимость рапса увеличилась и составила 39,9 руб., из-за чего рентабельность составила 70,1%. Повысилась себестоимость плодов до 56,4 руб., и рентабельность составила 63,3%. Себестоимость картофеля за анализируемый период колеблется и к 2018 г. составила 13,7 руб., а уровень рентабельности равен 16,3%.

УДК 658 (075.8)

## **УВЕЛИЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА СЧЕТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ**

**Синявская Н. Н.** – студент  
Научный руководитель – **Самусева Л. А.**  
ЧУО «БИП-Институт правоведения»  
г. Могилев, Республика Беларусь

Основными показателями успешности производимого продукта являются объем его производства, реализации и прогнозируемая прибыль после получения выручки от реализации. По этим показателям оценивают эффективность товарной политики предприятия и долю, которую оно занимает на рынке.

Анализ динамики производства и реализации продукции позволяет не только увидеть структуру производственной программы в будущем, но также прогнозировать ее отклонения. Структура ассортимента производимой продукции оказывает влияние на выполнение портфеля заказов, а также на объем реализации продукции и прибыли предприятия.

Выполнение плана по структуре ассортимента позволяет сохранить в фактическом выпуске запланированные виды продукции и обеспечить объем реализации в соответствии с портфелем заказов.

Незапланированное изменение структуры ассортимента или невыполнение плана производства по структуре оказывает отрицательное влияние на такие показатели, как объем выпуска и реализации продукции, которые определяют размер прибыли [1].

Для разработки успешной товарной политики необходимым условием является обоснование оптимальной структуры ассортимента продукции с учетом фазы жизненного цикла продукции.

Однако информированность показателя структуры ассортимента может снижаться из-за возможных изменений внутренних и внешних факторов. Поэтому для анализа динамики сбыта лучше использовать коэффициент структурных отклонений, рассчитанный на основе фактических показателей структуры реализации продукции [2].

Результаты анализа свидетельствуют, что наибольшим спросом в структуре товарной продукции ОАО «Чаусский завод железобетонных изделий» на протяжении анализируемого периода (2016-2018 гг.) пользовались «элементы сборных конструкций для строительства» и «элементы конструкций сборные для строительства».

Расчет коэффициентов индивидуальных структурных отклоне-

ний и интегральных коэффициентов показал, что план по возможной структуре сбыта в 2017 г. был выполнен на 90,7%, в 2018 г. – на 87,0%. Отклонение от возможного плана составило, соответственно, 9,3 и 13,0%. В целом за 3 года предприятие недополучило прибыли от реализации из-за отклонений ассортимента продукции на 22,3%. В соответствии с интегральными коэффициентами потери прибыли от реализации продукции, т.е. возможное уменьшение убытков от реализации продукции составили: в 2017 г. – 28,2 тыс. руб., в 2018 г. – 21,6 тыс. руб.

Используя метод структурных отклонений, предприятие имеет существенные возможности изменять прибыль от реализации за счет изменения структуры продукции, а не за счет использования дополнительных капитальных вложений.

Предложенный коэффициент структурных отклонений имеет преимущество, т. к. может быть рассчитан по всем продуктам в плановом (или предыдущем) и отчетном периодах. Кроме того, данный коэффициент можно определить, рассчитывая структуру в фактических ценах. Имея расчеты структурного коэффициента, предприятие, производящее продукцию с низкими процентами сбыта может отказаться от производства данной продукции. При этом специалистам необходимо четко следить за спросом на данную продукцию.

В работе представлен расчет возможной структуры реализации продукции на 2019 г. При этом были учтены резервные возможности увеличения объемов реализации отдельных видов продукции. Так, план по структуре сбыта в 2019 г. может быть выполнен на 95,7%, отклонение от плана составит только 4,3%.

С учетом интегральных коэффициентов возможные потери прибыли от реализации продукции, т.е. возможное уменьшение убытков от реализации продукции составят 6,5 тыс. руб. Однако, изменяя структуру реализуемой продукции, специалистам необходимо четко следить за спросом на данную продукцию.

Таким образом, сформулированные предложения позволят сократить размер получаемых предприятием убытков, повысить показатели рентабельности продукции, а значит, повысить эффективность производства и обеспечить устойчивость функционирования предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. / Г. В. Савицкая. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 608 с.
2. Стражев, В. И. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учеб. / В. И. Стражев, О. Ф. Мигун, Г. Г. Виноградов; под ред. В. И. Стражева. – 7-е изд., испр. – Минск: вышэйшая школа, 2018. – 527 с.

## **РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Скворнюк Д. П.** – студент

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рыба является незаменимым высококачественным продуктом питания людей. Обеспечение населения рыбными продуктами является важной задачей экономики любой страны вследствие высокой пищевой и биологической ценности рыбы. В странах, не имеющих прямого выхода в море, всегда уделялось повышенное внимание ее выращиванию во внутренних водоемах [1].

Рыбное хозяйство является уникальным видом производства в экономике страны. Одной из главных задач Министерства сельского хозяйства и продовольствия является создание условий для увеличения ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, улучшения снабжения населения республики качественными продуктами питания. Нормами рационального потребления пищевых продуктов, утвержденными Министерством здравоохранения, предусмотрено среднегодовое потребление рыбы и морепродуктов (в зависимости от возраста и физической активности) от 16 до 24 кг в год на человека. Для устойчивого обеспечения потребности населения республики необходимо не менее 180 тыс. т рыбы и рыбной продукции в год.

Ежегодное потребление рыбы и рыбной продукции на душу населения в нашей стране составляет 16,5 кг при рекомендованных медицинскими нормами 21,6 кг. Для полноценного обеспечения населения области рыбой необходимо поставлять на продовольственный рынок не менее 20,6 тыс. т данной продукции в год.

Рыбоводством занимаются:

— специализированные рыбоводные организации – это открытые акционерные общества, контрольный пакет акций которых находится в собственности РБ и передан в управление Минсельхозпроду либо областным и районным исполкомам. Всего в республике 16 рыбхозов, из которых 11 предприятий входят в состав ГО «Белводхоз» и 5 – коммунальной формы собственности. Они производят около 85-89% от общего объема выращиваемой прудовой рыбы в стране,

— организации, находящиеся в коммунальной собственности, у которых рыбоводство не является основным видом деятельности,

— фермерские хозяйства,

— индивидуальные предприниматели, физические лица на правах

аренды водных угодий для рыбоводства и рыборазведения [2].

Основной объект аквакультуры в Беларуси – карп, на долю которого в настоящее время приходится 79,7% от общего объема производства выращиваемой рыбы. Наряду с карпом выращивают серебряного карася (10,0%), растительноядных рыб китайского фаунистического комплекса – белого амура, белого и пестрого толстолобиков (в сумме около 8,0%) и щуку (1,8%). Из прочих видов в небольшом количестве культивируют линя, европейского сома, радужную форель, стерлядь, однако объемы производства этих видов не превышают 0,5%.

В Республике Беларусь, как и во всем мире, развитие рыбохозяйственной деятельности осуществляется по двум основным направлениям: рыбоводство (разведение и выращивание рыбы в искусственных условиях) и ведение рыболовного хозяйства в рыболовных угодьях [3].

Задачи аквакультуры: обеспечить населения рыбной продукцией; производство племенного и посадочного материала, увеличение и улучшение качества рыбных запасов в водоемах страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Калайда, М. Л. Биологические основы рыбоводства. Краткая теория и практикум. Учебное пособие / М. Л. Калайда. – М.: Проспект Науки, 2014. – 260 с.
2. Бабенко, М. А. Основы экологии и экономика природопользования: учебно-методический комплекс / М. А. Бабенко, Н. Л. Белорусова. – Новополоцк: ПГУ, 2010. – 326 с.
3. Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dad-master.ru/1382-rybovodstvo-v-belarusi.html>. – Дата доступа 09.12.2019.

УДК 631.11:005.72

### **СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Скворнюк Д. П.** – студент

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Прежде чем оценить структуру управления в КСУП «Пограничный-Агро», необходимо дать характеристику кадрового потенциала хозяйства.

Анализ возрастного состава руководителей и специалистов КСУП «Пограничный-Агро» за 2016-2018гг. показал, что значительно сократилась численность управленческих работников в возрасте 41-50 лет



(на 7 чел., или на 21,9%) и в возрасте 51 год и старше (на 2 чел., или на 15,4%). Наибольший удельный вес в структуре персонала по возрасту имеют работники в возрасте 41-50 лет (около 30,9-34,8%), однако снижение за 3 года составило 3,9 п. п. Значительный удельный вес также приходится на работников в возрасте 31-40 лет (около 29,3-32,1%), их доля возросла за 2016-2018 гг. на 2,8 п. п. В свою очередь, снизилась доля работников в возрасте 51 год и старше на 0,7 п. п.

Также за 3 года сократилась численность работников с профессионально-техническим образованием – на 4 чел. (на 13,8%), с высшим образованием – на 2 чел. (на 5,3%) и работников со средним специальным образованием – на 5 чел. (на 20%). Основной удельный вес составляют работники, имеющие высшее образование, – около 41,3-44,4%, их доля возросла за 3 года на 3,1 п. п. На работников с профессионально-техническим образованием приходится около 30,9-32,2%, их удельный вес снизился на 0,6 п. п. Доля управленческих работников со средним специальным образованием сократилась на 2,5 п. п.

Сравнительный анализ фактической и нормативной численности работников аппарата управления выявил следующие отклонения: 1) зоотехническая служба, согласно нормативной нагрузке, должна насчитывать 6 зоотехников – по факту в хозяйстве 7 штатных единиц; 2) имеется 4 зоотехника-селекционера, а по нормативам должно быть 3; 3) отсутствует должность главного зоотехника-селекционера, хотя при поголовье 800 коров и более она должна быть; 4) бухгалтерская служба по нормативным расчетам должна быть представлена 11 рядовыми бухгалтерами, фактическое же наличие в штате – 14 специалистов; 5) в хозяйстве присутствует должность специалиста по кадрам, в то время как она по нормативу вводится лишь при наличии среднегодовой численности работников свыше 500 чел., а также заместителя руководителя по хозяйственной части, которая вводится при среднегодовой численности работников свыше 600 чел.; 6) имеется превышение в количестве 2 штатных единиц в ветеринарной службе.

Для устранения отклонений фактической структуры управления от нормативной и повышения эффективности управления традиционную организационную структуру управления КСУП «Пограничный-Агро» следует преобразовать, что позволит хозяйству оперативно реагировать на изменения окружающей среды. В целях совершенствования организационной структуры КСУП «Пограничный-Агро» предлагается:

– применять адаптивную структуру управления, отвечающую требованиям времени, для чего ввести в штат новую единицу – старший экономист-маркетолог;

- ликвидация трех должностей бухгалтеров низшей категории и полной загрузки остальных работников бухгалтерской службы;
- преобразовать бухгалтерскую службу по оперативно-производственному принципу: создать отделы учета оплаты труда, учета материалов, финансовой отчетности, расчетов с покупателями и поставщиками и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, В. И. Организационная структура управления субъектом предпринимательской деятельности / В. И. Алексеева, В. А. Ярковой // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2018. – № 4. – С. 39-42.
2. Глазов, М. М. Менеджмент предприятия: анализ и диагностика: учебник / М. М. Глазов, И. П. Фирова. – СПб.: Андреевский издательский дом, 2017. – 239 с.

УДК 338.3

### ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Скороход Т. А.** – студент

Научный руководитель – **Логвинович Н. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Изучение зарубежной и отечественной экономической литературы позволяет утверждать, что единый общепринятый перечень этапов формирования производственной стратегии предприятия отсутствует. Исследования показали, что многие отечественные сельскохозяйственные предприятия не уделяют должного внимания стратегиям в производственной сфере. Как правило, относительно производственных стратегий предприятия ограничиваются сокращением издержек производства и стремлением максимально эффективно использовать трудовые ресурсы. Поэтому мы полагаем допустимым предложить следующие этапы рассматриваемой проблемы, на основе этапов формирования общей стратегии предприятия: миссия и цель предприятия; внутренняя и внешняя среда предприятия; производственная мощность; технология производства; управление качеством; поиск и подбор персонала.

Первым и одним из самых важных этапов формирования производственной стратегии сельскохозяйственного предприятия является выбор целей. Определение целей предприятия начинается с установле-

ния ее миссии. Миссия – это общая цель, четко выраженная причина ее существования. Именно с разработки миссии начинается процесс стратегического управления. С учетом того, что производственная стратегия не является самостоятельной стратегией, а вытекает из общей цели организации и взаимосвязана со структурными подразделениями, партнерами, потребителями, цель должна быть достижимой, чтобы служить повышению эффективности деятельности.

Предприятие не достигнет своих целей, если они не будут соответствовать условиям внешней среды, потому как работа на потребителя, ориентация на повышение качества жизни – необходимые условия целеполагания современных предприятий. Внутренняя среда организации анализируется через основные подсистемы, переменные для управления, сферы управления, жизненный цикл организации [7].

Не менее важным элементом этапа формирования производственной стратегии предприятия является производственная мощность. Трудно не согласиться с Л. С. Леонтьевой: «производственная мощность – это максимально возможный выпуск продукции за единицу времени в натуральном выражении согласно установленному плану» [4]. Важно отметить, что производственная мощность носит интегрированный характер, т. к. это результат деятельности всех структурных подразделений предприятия, отражающий как количественный, так и качественный аспект. Данный элемент производственной стратегии непосредственно влияет на конкурентоспособность продукции и формирует конкурентные преимущества предприятия [1].

Особое значение в производственной стратегии имеет такой элемент, как технология производства. Технология производства – приемы, способы воздействия на предмет труда, описание операций с целью достижения максимального результата (количества и качества продукции, производительности труда). Рациональная технология производства предполагает не только обслуживание и применение машин для изготовления продукции, но и использование передовых приемов на основе накопленного опыта [2].

Управление качеством продукции или услуги – это целенаправленный процесс воздействия на объекты управления, осуществляемый при создании и использовании продукции (услуги), в целях установления, обеспечения и поддержания необходимого ее уровня качества, удовлетворяющего требованиям потребителей. Современное управление качеством исходит из того, что деятельность по управлению качеством не может быть эффективной после того, как продукция произведена, эта деятельность должна осуществляться в ходе производства продукции. По мнению отечественных и зарубежных специалистов,

качество продукции закладывается в конструкторской и технологической документации, и та, и другая должны соответствующим образом оцениваться [5].

Поиск и подбор персонала должен быть неотъемлемым этапом в формировании производственной стратегии, при этом должен быть согласован со стратегическими целями организации. Архиважно, чтобы у сельскохозяйственного предприятия всегда имелась сплоченная эффективно работающая команда квалифицированных сотрудников, способная привести к достижению поставленных целей [3].

Таким образом, производственная стратегия сложно взаимосвязана со всеми стратегиями основных подсистем предприятия, которые представляют элементы ее внутренней деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горелик, О. М. Производственный менеджмент: принятие и реализация управленческих решений / О. М. Горелик. – Москва: КНОРУС, 2011. – 270 с.
2. Концепции управления. [Электронный ресурс] / Научный журнал «Молодой ученый» № 20 (124). – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/124/>. – Дата доступа: 22.10.2018 г.
3. Ксенофонтова, Х. З. Теория менеджмента: теория организации / Х. З. Ксенофонтова. – М.: КноРус, 2016. – 196 с.
4. Леонтьева, Л. С. Производственный менеджмент: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л. С. Леонтьева. – Москва: ЮРАЙТ, 2015. – 152 с.
5. Петрович, М. В. Управление организацией: учебник / М.В. Петрович. – Минск, 2012. – 432 с.
6. Шишкин, И. А. Производственная стратегия предприятия: учебное пособие / И. А. Шишкин. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2015. – 96 с.
7. Ясников, Г. Е. Теоретические основы менеджмента: учебное пособие / Г. Е. Ясников, И. В. Балдин, под ред. Н. П. Беляцкого. – Минск, 2012. – 209 с.

УДК 633.63:631.53.01(476.6)

### ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ

**Скребец Д. А.** – студент

Научный руководитель – **Ананич И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является важной отраслью сельского хозяйства. Большое значение сахарного подкомплекса для населения и экономики страны определяется тем, что сахар является одним из необходимых продуктов питания. В настоящее время свеклосеянием занимаются около 700 хозяйств страны. При этом свеклосеяние сконцентрировано преимущественно в

Брестской, Гродненской и Минской областях, поскольку данные регионы отличаются наилучшими климатическими и производственно-климатическими условиями для выращивания сладких корнеплодов. В настоящее время посевы сахарной свеклы в республике размещаются на площади около 100 тыс. га, а средняя урожайность достигла уровня 450 ц/га. Вместе с тем полученная урожайность сахарной свеклы по стране еще далека от потенциально возможной урожайности. Например, урожайность сахарной свеклы в Бельгии, Германии и других европейских странах достигает 800-1200 ц/га.

Для оценки экономической эффективности производства сахарной свеклы и продукции из нее используются следующие основные показатели: урожайность, объемы валовых сборов и закупок, цена реализации сахарной свеклы и сахара, себестоимость производства свеклы и сахара, прибыль от реализации свеклы на 1 га посева, производительность труда и трудоемкость продукции, сахаристость свеклы [1].

На эффективность выращивания и переработки сахарной свеклы оказывает влияние целый комплекс природно-климатических и организационно-экономических факторов и условий. К таким факторам следует отнести свеклопригодность почв, обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами, загрязненность почв радионуклидами, наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая.

Одним из факторов увеличения эффективности свеклосахарной отрасли является повышение уровня концентрации данной отрасли. Рассмотрим факторную группировку, с помощью которой было изучено влияние уровня концентрации на основные производственно-экономические показатели (таблица).

Таблица – Группировка предприятий по площади посева сахарной свеклы

| Показатели                | Группы по площади посева, га |         |           | 3-я группа к<br>1-й в % |
|---------------------------|------------------------------|---------|-----------|-------------------------|
|                           | до 200                       | 200-500 | более 500 |                         |
| Количество хозяйств       | 12                           | 60      | 17        | -                       |
| Средняя площадь, га       | 124,2                        | 293,1   | 562,4     | 452,8                   |
| Урожайность, ц/га         | 407,9                        | 482,1   | 593,5     | 145,5                   |
| Себестоимость 1 ц, руб.   | 6,1                          | 5,2     | 5,0       | 82,0                    |
| Трудоемкость 1 ц, чел.-ч  | 0,14                         | 0,12    | 0,06      | 42,9                    |
| Уровень рентабельности, % | 3,2                          | 17,4    | 34,4      | 31,2                    |

Из данных таблицы следует, что аграрные предприятия, которые выращивают сахарную свеклу на большой площади, имеют лучшие производственно-экономические показатели. Например, урожайность сахарной свеклы по предприятиям третьей группы (средняя площадь превышает 500 га) составляет 593,5 ц/га, что превышает аналогичный

показатель по хозяйствам первой группы на 45,5%.

Что касается трудоемкости получаемой продукции, то и здесь наблюдается преимущество в пользу третьей группы. В частности, расход труда на 1 ц сахарной свеклы по предприятиям третьей группы составляет 0,06 чел.-ч, что более чем в 2 раза превышает трудоемкость продукции данного вида по первой группе предприятий.

Отметим также, что повышение уровня концентрации изучаемой отрасли сопровождается снижением себестоимости сахарной свеклы и одновременно увеличением уровня рентабельности реализации продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник научных статей по материалам XVIII Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2017. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГТАУ». – 418 с.

УДК 631.15:637.1(476.6)

### ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В СПК ИМЕНИ И. П. СЕНЬКО

**Сорока Н. А.** – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из важной отраслю АПК Республики Беларусь. Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение. От эффективности молочного скотоводства в значительной мере зависит продовольственная безопасность страны. Наряду с обеспечением населения республики молочной продукцией, молочный подкомплекс Беларуси является основным поставщиком молока для дорашивания и откорма крупного рогатого скота, поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение, а для свиноводства – молоко для выпойки поросят раннего возраста.

Рассмотрим динамику основных показателей производства молока в СПК имени И. П. Сенько в таблице.

Среднегодовой удой от 1 коровы в СПК им. И. П. Сенько рос на протяжении всего анализируемого периода и составил 8818 кг, на 19,84% больше по сравнению с 2014 г. Поголовье скота на протяжении последних 3-х лет не менялось и составляет 2000 гол. Валовой надой на протяжении всего периода увеличивался с каждым годом и составил

в 2018 г. 176360 ц, что больше на 23,55% по сравнению с 2014 г.

Таблица – Динамика основных показателей производства молока в СПК имени И. П. Сенько за 2014-2018 гг.

| Показатели                                      | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отношение 2018 г. к 2014 г., % |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| Среднегодовой удой от 1 коровы, кг              | 7358    | 7597    | 7880    | 8373    | 8818    | 119,84                         |
| Среднегодовое поголовье, гол.                   | 1940    | 1984    | 2000    | 2000    | 2000    | 103,09                         |
| Валовой надой, т                                | 14274   | 15073   | 15759   | 16746   | 17636   | 123,55                         |
| Прямые затраты труда, тыс. чел.-ч               | 129     | 118     | 132     | 126     | 113     | 87,60                          |
| Затраты на производство, тыс. руб.              | 3658,2  | 4236,1  | 5153    | 5647    | 7366    | 201,36                         |
| Израсходовано кормов, т к. ед.                  | 10519   | 10733   | 10763   | 11038   | 11330   | 107,71                         |
| Производственные затраты на 1 гол., руб.        | 1885,7  | 2135,1  | 2576,5  | 2823,5  | 3683,0  | 195,32                         |
| Себестоимость 1 ц произведенной продукции, руб. | 25,6    | 28,1    | 32,7    | 33,7    | 41,77   | 162,97                         |
| Трудоемкость 1 ц молока, чел.-ч/ц               | 0,90    | 0,78    | 0,84    | 0,75    | 0,64    | 70,90                          |
| Затраты труда на 1 гол., чел.-ч/гол             | 66,5    | 59,5    | 66,0    | 63,0    | 56,50   | 84,97                          |
| Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.           | 0,74    | 0,71    | 0,68    | 0,66    | 0,64    | 87,18                          |
| Расход кормов на 1 гол., ц к. ед.               | 54,22   | 54,10   | 53,82   | 55,19   | 56,65   | 104,48                         |

Затраты на производство к 2018 г. увеличились в 2 раза и составили 7366 тыс. руб. Производственная себестоимость 1 ц продукции росла на протяжении всего периода и в 2018 г. составила 41,77 руб., что на 62,97% выше, чем в 2014 г. Затраты труда на одну голову в СПК им. И. П. Сенько снизились с 66,5 чел.-ч/гол. в 2014 г. до 56,60 чел.-ч/гол. в 2018 г. (снижение составило 9,9 чел.-ч/гол., или 15,03%), что оценивается положительно. Положительным также является снижение в СПК имени И. П. Сенько трудоемкости 1 ц продукции до 0,64 чел.-ч/ц в 2018 г., или на 29,9%.

Расход кормов на 1 ц продукции снижался на протяжении всего анализируемого периода и в 2018 г. составил 0,64 ц к. ед. Расход кормов на 1 голову в 2018 г. составил 56,65 ц к. ед., что на 4,48% больше, чем в 2014 г.

Можно сделать вывод, что в целом в хозяйстве в 2018 г., по срав-

нению с 2014 г., наметилась тенденция роста показателей экономической эффективности производства молока.

УДК 664.6(476)

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Сорокина Н. А.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Испокон века пекут люди хлеб. Человек и хлеб – вечные спутники. Началом создания промышленного хлебопечения в республике по праву можно считать 1927 г., когда в Минске был введен в эксплуатацию хлебозавод № 1, оснащенный современным, по тому времени, оборудованием и технологией. Коллектив этого предприятия сыграл важную роль в подготовке кадров, становлении и развитии хлебопекарной промышленности Беларуси [2].

Хлебопекарная отрасль РБ относится к числу наиболее распространенных в территориальном отношении подразделений перерабатывающей промышленности отрасли АПК. В общем объеме промышленного производства Беларуси 2018 г. хлебопекарная отрасль заняла более 0,6%, а в общем объеме пищевой промышленности – более 2,7%. На долю хлебопекарной промышленности приходится около 8% розничного товарооборота пищевых продуктов страны. Структура рынка хлебобулочных изделий в РБ представлена:

- предприятиями Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ, находящимися в ведомственном подчинении Главного управления по хлебопродуктам РБ, в состав которого входят 52 областных и районных хлебозаводов общей мощностью 1,3 млн. т в год и 48 кондитерских цехов мощностью 40,5 тыс. т в год;
- КУП «Минскхлебпром» (6 хлебозаводов);
- Белкоопсоюзом (70 хлебозаводов и пекарен);
- частными и совместными предприятиями, предприятиями Белорусской железной дороги, МВД, концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» и др.

Хлебопекарная отрасль РБ относится к числу наиболее распространенных в территориальном отношении подразделений перерабатывающей промышленности отрасли АПК. В общем объеме промышленного производства Беларуси 2018 г. хлебопекарная отрасль заняла



более 0,6%, а в общем объеме пищевой промышленности – более 2,7%. На долю хлебопекарной промышленности приходится около 8% розничного товарооборота пищевых продуктов страны.

В 2018 г. в РБ было произведено 280,8 тыс. т хлеба и хлебобулочных изделий, что на 117,7 тыс. т, или на 29,5% меньше объемов 2012 г., что было связано с наметившейся в последние годы тенденцией снижения потребления хлеба. Рацион белорусских потребителей изменился, а предприятия хлебопекарной отрасли работают преимущественно по заявкам организаций – потребителей хлебобулочной продукции. Так, объем потребления хлеба и хлебобулочных продуктов среднестатистического жителя страны в 2012 г. составлял 60,2 кг в год, в 2015 г. – 55,4 кг, а в 2018 г. – 55,0 кг в год [1].

Характеризуя рынок хлеба и хлебобулочной продукции РБ, исследователи отмечают определенные тенденции:

- рынок хлеба и хлебобулочной продукции РБ характеризуется насыщенностью; в то же время этот рынок весьма динамичен и продолжает интенсивное обновление. В среднем ассортимент белорусских хлебозаводов обновляется за год на 30-40% и более. Рост конкуренции, а также быстрое изменение предпочтений потребителей требуют от предприятий отрасли все большего разнообразия ассортимента, расширение которого осуществляется за счет внедрения в производство современных машин и оборудования.

- на структуру хлебного рынка РБ все большее влияние оказывают принципы здорового питания. Потребители уделяют все больше внимания здоровому образу жизни. Популярность среди населения «обычного» пшеничного и ржаного хлеба падает, а потребление низкокалорийного, диетического и диабетического хлеба возрастает. Так, в 2000 г. удельный вес диетических хлебобулочных изделий составлял менее 1%, в 2014 г. – около 27%, а в I полугодии 2018 г. – более 35% в объеме хлебобулочных товаров.

- на рынке хлебобулочной продукции в последние 5-7 лет отмечается появление новых производителей, в первую очередь миничехов гипермаркетов и супермаркетов (так, на начало 2019 г. в РБ более 400 торговых объектов имели собственные производства хлебобулочных изделий).

Таким образом, хлебобулочные изделия занимают важное место в рационе питания человека и остаются наиболее потребляемым продуктом, а хлебопекарная отрасль РБ постоянно развивается для полного удовлетворения потребностей населения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ивлеева, В. В. Состояние и перспективы развития рынка хлебобулочной продукции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.gstu.by/bitstream/handle/>. – Дата доступа: 03.11.2019 г.
2. Специальный журнал: «Белорусский союз хлебопеков и мукомолов» «Хлебопекарная промышленность в Беларуси».

УДК 664.6(476.6)

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОДОВОГО ХЛЕБА В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»**

**Сорокина Н. А.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ассортимент подовых хлебов, выпускаемый на ОАО «Гроднохлебпром», очень широк и насчитывает около 60 видов. В основном подовой заварной хлеб выпускают развесом 0,86; 0,43; 0,9; 0,45 кг, а подовой диетический и диабетический – весом 0,7 и 0,35 кг. Срок хранения зависит от рецептуры хлеба, 70% подовых хлебов хранятся 96 ч, что позволяет торговым объектам более точно регулировать заказ на хлеб. Цех № 2 ОАО «Гроднохлебпром» оснащен 5 линиями для производства продукции, но только 2 из них задействованы в производстве подового хлеба. Линии 2 и 3 оснащены оборудованием для производства подового хлеба.

Удельный вес подовых хлебов от всего объема хлебобулочных изделий составляет 43,8%. За 2016 г. всего хлебобулочных изделий было отгружено 15978 тыс. т на сумму 16297 тыс. руб., в 2017 г. было реализовано 14957,352 тыс. т на сумму 16782 тыс. руб., а в 2018 г. отгрузили 15264 тыс. т, что составило 18469 тыс. руб.

Из подовых хлебов можно выделить хлеба, которые пользуются особым спросом. К этим хлебам относят хлеб «Спадар сапраўдны», хлеб «Гародня» светлый, хлеб «Адвячорак» ржаной бездрожжевой, хлеб «Самородок» с семечками, хлеб «Пажаданы» новый, хлеб «Падворье» ржаной, хлеб «Располье» ржаной бездрожжевой и др. Анализируя объемы производства подовых хлебов можно отметить, что хлеб «Спадар сапраўдны» занимает 30,6% от всех подовых хлебов произведенных в смену. Это связано с тем, что данный вид хлеба популярен среди потребителей как по вкусовым качествам, так и по ценовому фактору. Меньше всего производят хлеба «Купалинский», т. к. этот хлеб считается собственной торговой маркой сети ГГТУП «Купалин-

ка» и у них только 9 магазинов. Хлеб «Хлебны Млын Купалаўски Румлеўски» занимает второе место из подовых хлебов, он является собственной торговой маркой сети ООО «Евроторг», произведен по рецептуре этой сети.

Поскольку хлеб ««Спадар сапраўдны» имеет высокий удельный вес при производстве всех подовых хлебов, далее более подробно рассмотрим процесс его производства. Хлеб «Спадар сапраўдны» – это заварной хлеб из смеси муки ржаной хлебопекарной сеяной, муки пшеничной первого или второго сорта, солода ржаного сухого с добавлением концентрата кислого сула, патоки мальтозной ржаной, инвертного сиропа, дрожжей, соли поваренной пищевой йодированной. Вырабатывается подовым в упакованном и неупакованном виде. Масса штучного изделия составляет 0,5-1,5 кг.

Приготовление теста производится с применением сброженной заварки. Тесто для хлеба готовят в 4 стадии: осаживание заварки; заквашивание заварки; сброженная заварка; тесто. Сброженное тесто разделяют на тестовые заготовки на тестоделителе «Кузбасс», ХДФ-М и др. Масса тестовой заготовки определяется по установленной массе готового изделия с учетом величины упека и усушки на предприятии. Расстойка тестовых заготовок производится в расстойном шкафу Р-1, Г4-ХРГ и др. Продолжительность расстойки  $60 \pm 10$  мин. Перед посадкой в печь тестовые заготовки могут накаливаться или надрезаться. Выпечка изделий производится в печах ППЦ-250, ХПА-40 и других. Продолжительность выпечки хлеба массой 1,0 кг  $40-50$  мин, при температуре  $210 \pm 30^\circ\text{C}$ .

Производство подового хлеба в ОАО «Гроднохлебпром» имеет непрерывную сменность работы, поскольку данный цех работает в 3 смены. В работе задействовано 5 бригад. Используемый трехсменный режим работы на указанном участке работ является наиболее удачным, т. к. обеспечивает наиболее эффективное использование имеющегося технологического оборудования и производственных площадей. На линии по производству подового хлеба в одну смену работает по 15-18 чел. Среднесписочная численность работников цеха № 2 в 2016 г. составила 87 чел., в 2017 г. – 90 чел. и в 2018 г. – 88 чел. В среднем за 2016-2018 гг. среднесписочная численность работников цеха № 2 составила 88 чел.

Основными рынками сбыта являются рынок Гродненской области, а также рынки прилегающих областей: Минской и Брестской. Реализация подового хлеба является прибыльной на протяжении всего анализируемого периода. Так, в 2018 г. прибыль от реализации данного вида продукции составила 1067 тыс. руб., что на 88,9%, или на 502,11

тыс. руб., выше показателя в 2016 г. Уровень рентабельности по подовому хлебу в 2018 г. составил 14,8%, что на 6,6 п. п. выше показателя в 2016 г.

Таким образом, можно отметить, что в ОАО «Гроднохлебпром» производится большое количество видов подового хлеба. Процесс производства полностью соответствует предъявляемым требованиям, а реализация подового хлеба приносит предприятию прибыль.

УДК 633.63:658.155(476)

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РБ**

**Софу К. В.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основной культурой, используемой в качестве сырья для производства сахара, в Республике Беларусь является сахарная свекла. В решении проблемы обеспечения страны продовольствием важная роль отводится сахарному подкомплексу, который можно рассматривать как совокупность отраслей, занятых производством сахарной свеклы, хранением и переработкой ее и закупленного на мировом рынке тростникового сахара-сырца, реализацией конечного продукта, а также осуществляющих производственно-техническое обслуживание.

Благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике являются около 85% почв. В разрезе областей наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области, соответственно 90 и 91,5% пахотных земель.

В настоящее время производство сахарной свеклы в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областей. Возделыванием данной культуры занимается более 600 сельскохозяйственных организаций. В 2018 г. был достигнут уровень производства сахарной свеклы 4806 тыс. т. Уровень рентабельности реализованной сахарной свеклы составил 19,9%.

Рассмотрим основные показатели производства сахарной свеклы в Республике Беларусь за 2010-2018 гг., представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели производства сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь за 2010-2018 гг.

| Показатели                | Годы  |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                           | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| Посевная площадь, тыс. га | 97,3  | 100,5 | 99,6  | 101,9 | 105,8 | 102,7 | 97    | 101,5 | 102,3 |
| Валовой сбор, тыс. т      | 3773  | 4487  | 4772  | 4343  | 4803  | 3300  | 4279  | 4989  | 4806  |
| Урожайность, ц/га         | 387,8 | 446,5 | 479,1 | 426,2 | 454,0 | 321,3 | 441,1 | 491,5 | 469,8 |

Из данных таблицы видно, что валовой сбор сахарной свеклы за анализируемый период увеличился на 1033 тыс. т., или на 27,4%, и составил 4806 тыс. т. Посевная площадь культуры увеличилась на 5 тыс. га, или на 5,1%, и составила в 2018 г. 102,3 тыс. га. Урожайность сахарной свеклы в 2018 г. составила 469,8 ц/га, что несколько ниже аналогичного показателя в 2017 г., но выше уровня 2010 г.

Далее проанализируем динамику показателей в разрезе отдельных областей Республики Беларусь. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели производства сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь

| Показатели                | Годы  |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                           | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| Посевная площадь, тыс. га |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Республика Беларусь       | 97,3  | 100,5 | 99,6  | 101,9 | 105,8 | 102,7 | 97    | 101,5 | 102,3 |
| Области:                  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Брестская                 | 24,3  | 24    | 24,2  | 23,5  | 23,7  | 22,9  | 20,7  | 21,8  | 21,3  |
| Гомельская                | 1     | 1,3   |       |       |       |       |       |       |       |
| Гродненская               | 33,4  | 34,9  | 35,3  | 36,8  | 39    | 35,9  | 33,1  | 34,1  | 34,4  |
| Минская                   | 34,2  | 35,3  | 34,9  | 36,5  | 37,7  | 39,6  | 38,5  | 38,9  | 39    |
| Могилевская               | 4,4   | 5     | 5,2   | 5,1   | 5,5   | 4,3   | 4,7   | 6,7   | 7,5   |
| Валовой сбор, тыс. т      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Республика Беларусь       | 3773  | 4487  | 4772  | 4343  | 4803  | 3300  | 4279  | 4989  | 4806  |
| Области:                  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Брестская                 | 777   | 896   | 1025  | 862   | 1004  | 610   | 808   | 921   | 856   |
| Гомельская                | 29    | 37    |       |       |       |       |       |       |       |
| Гродненская               | 1511  | 1747  | 1923  | 1814  | 2088  | 1382  | 1679  | 1807  | 1772  |
| Минская                   | 1361  | 1620  | 1646  | 1502  | 1545  | 1243  | 1624  | 2026  | 1874  |
| Могилевская               | 95    | 187   | 178   | 165   | 166   | 65    | 168   | 235   | 305   |
| Урожайность, ц/га         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Республика Беларусь       | 387,8 | 446,5 | 479,1 | 426,2 | 454,0 | 321,3 | 441,1 | 491,5 | 469,8 |
| Области:                  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Брестская                 | 319,8 | 373,3 | 423,6 | 366,8 | 423,6 | 266,4 | 390,3 | 422,5 | 401,9 |

Продолжение таблицы 2

|             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Гомельская  | 290,0 | 284,6 |       |       |       |       |       |       |       |
| Гродненская | 452,4 | 500,6 | 544,8 | 492,9 | 535,4 | 385,0 | 507,3 | 529,9 | 515,1 |
| Минская     | 398,0 | 458,9 | 471,6 | 411,5 | 409,8 | 313,9 | 421,8 | 520,8 | 480,5 |
| Могилевская | 215,9 | 374,0 | 342,3 | 323,5 | 301,8 | 151,2 | 357,4 | 350,7 | 406,7 |

Анализируя данные таблицы 2, можно отметить, что сахарная свекла возделывается в Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской областях. Анализируя показатели в разрезе областей, следует отметить, что лидерами в производстве сахарной свеклы являются Гродненская и Минская области. Здесь наблюдаются наибольшие показатели по урожайности – 515,1 и 480,5 ц/га, по валовому сбору – 1772 и 1874 тыс. т соответственно.

Таким образом, можно отметить, что в 2018 г., в сравнении с 2017 г., производство сахарной свеклы снизилось, но по отношению к остальным рассматриваемым периодам показатели возросли.

УДК 336.741.242.1(476)

### ТАЛЕР – ПЕРВАЯ БЕЛОРУССКАЯ КРИПТОВАЛЮТА

**Суркант Н. М.** – студент

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Криптовалюта – одна из ярких примет нашего времени. И прежде всего в сфере денежного оборота. Она представляет собой специально созданную альтернативу традиционным денежным знакам и является быстрым и надежным способом оплаты либо хранения средств [2].

Первой в мире криптовалютой стал в 2009 г. биткойн, до сих пор сохраняющий лидерство по цене и значимости. Все прочие криптовалюты появились позднее. При этом большинство из них создавалось для использования в определенных сообществах или для решения вполне конкретных задач. Сегодня совокупная стоимость всех криптовалют – более \$150 млрд., и эта цифра постоянно растет [3].

Первая белорусская криптовалюта – талер (Taler, TLR). Ее официальная презентация состоялась в Минске 9 октября 2017 г. Талер – это анонимная криптовалюта с открытым кодом, не подверженная девальвации, которую можно использовать для разных целей: от мелких частных расчетов, до накопительной функции и использования в сети белорусских бизнесов-партнеров; это деньги нового времени, но одновременно это некоммерческий проект, в том смысле, что его создатели

не получают прямой личной выгоды.

Талер основан на технологии блокчейн и алгоритме биткойна, является децентрализованной криптовалютой, которая не имеет единого эмиссионного центра и централизованного управления. Создатели подчеркивают, что главная их идея – «отвязать» деньги от государства, а задача – вернуть людям контроль над их собственными деньгами. При этом стоит отметить, что данная криптовалюта имеет ограничение, которое заложено в ее алгоритм. Это ограничение заключается в том, что с момента запуска этого проекта может быть выпущено не более чем 23 млн. 333 тыс. и 333 талера [1].

Продвижение талера в Беларуси.

Первая задача – сформировать вокруг системы «Талер» сообщество, которое, в свою очередь, займется продвижением талера во все сферы жизни белорусов.

Смысл данной платформы заключается в развитии и поддержке среднего и малого бизнеса, небольших производств, различных сообществ, продавцов и частных предпринимателей. В некотором смысле это можно назвать «потребительским майнингом», поскольку с помощью потребления клиенты могут получить награду – монеты талера.

Вторым, но не менее важным пунктом, является сотрудничество с Нацбанком РБ. При этом национальный банк не только ничего не имеет против такой инициативы, но и сам в последнее время готовится к имплементации в банковскую систему Беларуси технологии блокчейн. В данное время криптовалюты на территории Беларуси находятся вне правового поля и не имеют какого-либо юридического статуса [5]. В Беларуси пока не так много предприятий готовы принимать криптовалюту в качестве платежного средства, однако такие предложения уже есть. Например, лаборатория ConsensusLab совместно с сетью шинных сервисных центров «TyrePlus» реализовали покупку автомобильных шин за биткойны, в Молодечно биткойнами можно рассчитаться в кафе Mezzanin, в Лиде – арендовать машину, в Гродно – купить рыболовные снасти в магазине «Подальше от жены», В Бресте – рассчитаться в кальян-баре «Альтаир». По миру предложений еще больше. Авиакомпания AirBaltic позволяет рассчитаться криптовалютой за билет, также можно купить украшения в сети Reeds Jewelers, компьютеры Dell и даже программы у Microsoft. Google даже разработал специальную карту, где можно увидеть, где принимаются биткойны по всему миру [4].

Таким образом, имплементация талера в белорусскую экономику, его широкое распространение приведет к стабилизации финансовой системы, снижению уровня инфляции, ликвидации проблемы массо-

вых неплатежей и удешевлению кредитов, облегчению (и удешевлению) денежного обращения в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Запущена первая белорусская криптовалюта – талер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://officelife.media/news/launched-the-first-belarusian-cryptocurrency-taler/>. – Дата доступа: 12.01.2020.
2. Криптовалюта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/kriptovalyuta>. – Дата доступа: 15.01.2020.
3. Криптовалюта: от появления до наших дней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/press-release/>. – Дата доступа: 16.01.2020.
4. Положение криптовалют в стране [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bitcointalk.org/index>. – Дата доступа: 12.01.2020.
5. Талер – первая белорусская криптовалюта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://taler.site>. – Дата доступа: 15.01.2020.

УДК 331.211.72(476)

### НОВАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В РБ

Суркант Н. М. – студент

Научный руководитель – Сычевник А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Тарифная система оплаты труда – это сумма установлений, правил, законодательных актов определяющих размер заработной платы наемных работников. Существование тарифной системы предполагает разделение профессий на категории, в зависимости от сложности обязанностей [1].

В настоящее время система оплаты труда работников бюджетных организаций представляет собой достаточно сложный механизм, включающий в себя множество повышений, надбавок и доплат, регулирующих порядок оплаты труда бюджетников.

В целях совершенствования оплаты труда работников бюджетной сферы принят Указ от 18.01.2019 N 27 «Об оплате труда работников бюджетных организаций». Согласно данному документу, с 1 января 2020 г. упраздняются многие виды выплат, а также упрощается сама структура заработной платы бюджетников. С 2020 г. она будет включать в себя следующие элементы:





Такой элемент заработной платы, как оклад, с 2020 г. будет состоять из базовой ставки, умноженной на коэффициент тарифного разряда по должности [2]. С 2020 г. изменится исходная нормативная величина, от которой будут высчитываться оклады. Вместо тарифной ставки 1-го разряда вводится базовая ставка. Ее размер будет определяться каждый год, как правило, с 1 января с учетом прогноза основных параметров социально-экономического развития страны.

Данные о коэффициентах тарифного разряда по должностям (профессиям), необходимые для расчета оклада, будут браться из новой тарифной сетки. В отличие от ныне действующей 27-разрядной, она будет состоять из 18 тарифных разрядов. Новую тарифную сетку, как и базовую ставку, Совмин должен установить до 1 марта 2019 г.

Кратные размеры базовой ставки по профессиям будут применяться для расчета окладов рабочих при выполнении работ, не тарифицируемых тарифными разрядами. Тарифные разряды и кратные размеры базовой ставки по должностям (профессиям), являющимися общими для всех видов деятельности, будут определяться Минтруда и соцзащиты.

Надбавка за стаж работы в бюджетных организациях для каждого работника будет определяться по формуле:

Надбавка за стаж = Базовая ставка \* Размер надбавки, %

Размер надбавки будет зависеть от стажа работы в бюджетных организациях: до 5 лет – 10%; от 5 до 10 лет – 15%; от 10 до 15 лет – 20%; от 15 лет и выше – 30%. В определенных случаях перечни, размеры и порядок выплат надбавок и доплат будут устанавливаться в централизованном порядке, в некоторых – решением руководителя [4].

С 2020 г. премирование работников будет производиться из средств, предусматриваемых в соответствующих бюджетах, в размере 5% от суммы окладов работников.

Помимо премирования будут производиться выплаты, не связанные с оплатой их труда (зарплата, в т. ч. доплаты, надбавки и премии + единовременная выплата на оздоровление + материальная помощь). При этом в общем случае единовременная выплата на оздоровление

будет осуществляться при уходе в трудовой отпуск из расчета 0,5 оклада работника. Материальная помощь будет оказываться в связи с непредвиденными материальными затруднениями с направлением на эти цели средств в размере 0,3 среднемесячной суммы окладов. Конкретные размеры премий, единовременных выплат на оздоровление и матпомощи, а также порядок и условия их выплаты будут определяться положениями, утверждаемыми руководителями бюджетных организаций [3].

Итак, подводя итог, отметим основные изменения:

1. Вместо тарифной ставки первого разряда вводится базовая ставка в размере 185 руб.

2. Тарифная сетка сокращается с 27 разрядов до 18. При переходе от одного тарифного разряда к другому, по новым правилам, оклад работников в среднем будет увеличиваться не меньше, чем на 6%.

3. Зарплата бюджетников будет состоять из оклада и стимулирующих и компенсирующих выплат.

Структура оплаты труда стала проще. У руководителей появится больше возможностей для стимулирования труда работников.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Формы и система оплаты труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/formy-i-sistemy-oplaty-truda>. – Дата доступа: 05.01.2020.
2. Изменения системы оплаты труда работников бюджетной сферы [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://mintrud.gov.by/ru/news\\_ru/view/-s-1-janvarja-2020-goda-izmenjaetsja-sistema-oplaty-truda-robotnikov-bjudzhetnyx-organizatsij\\_-3341/](http://mintrud.gov.by/ru/news_ru/view/-s-1-janvarja-2020-goda-izmenjaetsja-sistema-oplaty-truda-robotnikov-bjudzhetnyx-organizatsij_-3341/). – Дата доступа: 07.01.2020.
3. О новациях в системе оплаты труда работников бюджетных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/july/37637/>. – Дата доступа: 08.01.2020.
4. Система оплаты труда в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infobank.by/infolineview/s-1-yanvarya-2020-goda-zarplatu-budut-platitj-po-novomu-chego-zhdaj/>. – Дата доступа: 08.01.2020.

УДК 635.01:338.4

### СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Тасминская Е. С. – студент

Научный руководитель – Захарова В. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важная экономическая и социальная значимость овощного под-комплекса заключается в решении проблемы стабильного обеспечения

населения республики разнообразной и качественной овощной продукцией в соответствии с физиологическими нормами потребления.

Несмотря на существующие недостатки, овощеводство как вид деятельности характеризуется относительной стабильностью.

В структуре овощного подкомплекса центральное место занимает производство овощей. Посевные площади овощей в Республике Беларусь имеют тенденцию к снижению в хозяйствах всех категорий, за исключением фермерских хозяйств (таблица 1).

Если сравнить 2014 и 2019 гг., то площади под овощами в сельскохозяйственных организациях снизились почти в 2 раза (1,86), в хозяйствах населения – в 1,3 раза, а в фермерских увеличились в 1,5 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Посевные площади овощей в Республике Беларусь, тыс. га

| Вид продукции                       | Годы |      |      |      |      |      |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
|                                     | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Хозяйства всех категорий, в т. ч.:  | 85,7 | 73,0 | 65,4 | 66,3 | 69,5 | 66,4 |
| Сельскохозяйственные организации    | 15,6 | 17,2 | 13,6 | 11,7 | 10,7 | 8,4  |
| Крестьянские (фермерские хозяйства) | 6,7  | 10,3 | 7,8  | 8,2  | 10,0 | 10,1 |
| Хозяйства населения                 | 63,4 | 45,5 | 44,0 | 46,4 | 48,7 | 47,9 |

В целом, по Республике Беларусь валовый сбор овощей сократился с 2335 тыс. т. в 2014 г. до 1891 в 2019 г. За анализируемый период валовые сборы овощей были минимальными в 2017 г. (таблица 2)

Таблица 2 – Валовый сбор овощей в хозяйствах всех категорий, тыс. т

| Культуры | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|          | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Овощи    | 2173 | 2153 | 2296 | 2308 | 2335 | 1816 | 1581 | 1628 | 1734 | 1686 | 1891 |

Следует отметить, что урожайность овощей оставалась стабильной в период с 2014 по 2017 гг. и находилась на уровне 243 ц/га. В 2018 г. произошел рост и урожайность достигла 276 ц/га.



Рисунок 1 – Валовый сбор овощей в хозяйствах всех категорий, тыс. т  
Лидером по производству овощей, по результатам 2018 г. стала

Минская область. Здесь было произведено 446 тыс. т овощей. Второе место удерживает Брестская область – 396 тыс. т, третья – Гомельская область 278 тыс. т (рисунок 2).



Рисунок 2 – Валовый сбор овощей в Республике Беларусь по областям

В Республике Беларусь на переработку направляется около 10% выращенных овощей. В странах ЕС данный показатель в несколько раз выше, а в США уровень переработки приближается к 50%.

Основные задачи овощеводства республики на современном этапе:

- снизить импорт овощей в межсезонный период на 50% и более;
- расширить ассортимент выращиваемых овощных культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах до 25-30 видов;
- снизить затраты труда на выращивание, уборку, хранение и реализацию на 20-30%;
- обеспечить создание в каждой области 1-2 интеграционных комплексов по производству, хранению, реализации овощей и продуктов их переработки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 07.12.2019.

УДК 637.1(476.6)

## РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В КСУП «ЕДКИ-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тимошенко Б. Н. – студент

Научный руководитель – Дешко И. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя.

Организация производства молока представляет собой совокупность определенных производственных процессов, включающих комплекс приемов разведения, кормления, содержания и организации доения.

В таблице представлены показатели экономической эффективности производства молока в КСУП «Едки-Агро».

Таблица – Динамика основных показателей экономической эффективности производства молока

| Показатели                           | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к<br>2014 г. |       |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|-------|
|                                      | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | +/-                  | %     |
| Полная себестоимость, тыс. руб.      | 1893  | 2010  | 1993  | 2433  | 2264  | 371                  | 119,6 |
| Выручка, тыс. руб.                   | 2585  | 2405  | 2280  | 2831  | 2619  | 34                   | 101,3 |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.       | 33,0  | 37,2  | 38,8  | 48,8  | 50,2  | 17,2                 | 152,1 |
| Прибыль, тыс. руб., в т. ч.:         | 692   | 395   | 287   | 398   | 355   | -337                 | 51,3  |
| - на 1 гол., руб.                    | 527,0 | 294,1 | 213,2 | 295,0 | 262,2 | -264,8               | 49,8  |
| - на 1 ц молока, руб.                | 12,0  | 7,3   | 5,6   | 8,0   | 7,9   | -4,1                 | 65,8  |
| - на 1 ц к. ед., руб.                | 13,2  | 6,3   | 4,4   | 6,4   | 6,0   | -7,2                 | 45,5  |
| Себестоимость производства 1 ц, руб. | 30,1  | 34,5  | 37,1  | 46,5  | 46,7  | 16,6                 | 155,1 |
| Цена реализации 1 ц, руб.            | 45,0  | 44,5  | 44,4  | 56,8  | 58,1  | 13,1                 | 129,1 |
| Уровень товарности, %                | 96,0  | 94,7  | 93,1  | 92,1  | 91,6  | -4,4                 | -     |
| Уровень рентабельности, %            | 36,6  | 19,7  | 14,4  | 16,4  | 15,7  | -20,9                | -     |

КСУП «Едки-Агро» имеет высокий уровень товарности молока – около 91,6-96%, однако за период 2014-2018 гг. данный показатель снизился на 4,4 п. п.

Себестоимость молока увеличивается с каждым годом. Так, производственная себестоимость 1 ц молока выросла к 2018 г. на 16,6 руб. (на 55,1%), по сравнению с 2014 г., и на 0,2 руб. (на 0,4%) по сравнению с 2017 г. Полная себестоимость 1 ц увеличилась за 5 лет на 17,2 руб. (на 52,1%), а за последний год – на 1,4 руб. (на 2,9%).

Самый высокий уровень рентабельности молока отмечается в 2014 г. – 36,6%, а снижение уровня рентабельности за 5 лет составило 20,9 п. п. За исследуемый период прибыль от реализации молока снизилась на 337 тыс. руб. (на 48,7%), в т. ч. снижение прибыли в расчете на 1 гол. молочного стада составило 264,8 руб. (50,2%), в расчете на 1 ц молока – 4,1 руб. (34,2%), на 1 ц к. ед. – 7,2 руб. (54,5%).

На данный момент молочная отрасль КСУП «Едки-Агро» представлена тремя молочнотоварными фермами: «Едки», «Докудово», «Третьяковцы» – и молочнотоварным комплексом «Едки».

В хозяйстве применяется поточно-цеховая система производства молока. По физиологическому состоянию в хозяйстве выделяют сухостойных, новотельных и дойных коров. На фермах «Едки» и «Докудово» используется доильная установка «АДМ-8», на ферме «Третьяковцы» и комплексе «Едки» – доильная установка «Елочка».

В КСУП «Едки-Агро» применяется силосно-сенажно-концентратный тип кормления. Сырье для кормления используется преимущественно собственного производства и покупных белковых и минеральных добавок, закупается также патока кормовая. Оценка качества молока осуществляется в единой лаборатории КСУП «Едки-Агро». В хозяйстве наблюдается постепенное увеличение показателей качества молока. Так, доля молока сорта экстра за 5 лет увеличилась на 23,6 п. п. и составила в 2018 г. 21323 ц (47,3%), высшего сорта – на 2,4 п. п. (в 2018 г. 33,6%). Доля 1 сорта сократилась на 26 п. п. (в 2018 г. 19,1%). Произведенное молоко реализуется на ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат».

Таким образом, применяемая поточно-цеховая система производства молока в КСУП «Едки-Агро» в целом позволяет предприятию распределять собственные материальные и трудовые ресурсы производства, производить продукцию достаточного качества.

УДК 631.15:635.21(476.6)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В  
КСУП «ЕДКИ-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА  
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Тишук О. В.** – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство – одна из важнейших отраслей растениеводства не только в Беларуси, но и во многих странах мира. Для населения республики картофель давно стал основой самообеспечения продовольствием. Картофелеводство обоснованно считается одной из отличительных особенностей белорусского менталитета и уклада жизни.

Основной формой организации уборки картофеля является уборочно-транспортный комплекс. Рассмотрим динамику площадей картофеля и их структуры.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства картофеля

| Показатели                   | Годы  |       |      |       |       | 2018 г. к 2014 г. |       |
|------------------------------|-------|-------|------|-------|-------|-------------------|-------|
|                              | 2014  | 2015  | 2016 | 2017  | 2018  | +/-               | в %   |
| Площадь, га                  |       |       |      |       |       |                   |       |
| Производственный участок № 1 | 44    | 68    | 54   | 30    | 32    | -12               | 72,7  |
| Производственный участок № 2 | 64    | 52    | 46   | 20    | 18    | -46               | 28,1  |
| Урожайность, ц/га            |       |       |      |       |       |                   |       |
| Производственный участок № 1 | 163,4 | 199,4 | 81,9 | 251,7 | 173,4 | 10,0              | 106,1 |
| Производственный участок № 2 | 166,1 | 192,5 | 77,8 | 242,4 | 155,8 | -10,4             | 93,8  |
| Валовой сбор, ц              |       |       |      |       |       |                   |       |
| Производственный участок № 1 | 7189  | 13558 | 4423 | 7551  | 5548  | -1641             | 77,2  |
| Производственный участок № 2 | 10633 | 10011 | 3578 | 4848  | 2804  | -7829             | 26,4  |

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что площадь картофеля в 2014 г. составила 108 га. За анализируемый период можно отметить, что площадь картофеля на первом участке всегда выше. В 2018 г. более половины (32 га, или 64% от общих посадок) картофеля сконцентрировано на первом производственной участке.

По сравнению с 2014 г. в 2018 г. урожайность картофеля возросла на 2 ц/га, или на 1,2%. Урожайность картофеля по первому участку возросла на 10 ц/га, или на 6,1%, а по второму участку снизилась на

10,4 ц/га, или на 6,2%.

Валовой сбор картофеля в хозяйстве снизился на 9470 ц, или на 43,1%. За анализируемый период наблюдается снижение валового сбора на обоих участках. В результате в 2018 г. валовой сбор на первом участке – 5548 ц, на втором – 2804 ц, а в целом по хозяйству – 8352 ц.

Для оценки уровня производительности труда используют различные показатели. Рассмотрим динамику данных показателей.

Таблица 2 – Динамика показателей использования трудовых ресурсов

| Показатели                              | Годы  |       |       |       |       | 2018 г. к 2014 г. |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------|
|   | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | +/-               | в %   |
| Затраты труда всего, тыс. чел.-ч        | 25    | 24    | 16    | 7     | 14    | -11               | 56,0  |
| Валовой сбор, ц                         | 17822 | 23569 | 8001  | 12399 | 8352  | -9470             | 46,9  |
| Площадь, га                             | 108   | 120   | 100   | 50    | 50    | -58               | 46,3  |
| Затраты труда в расчете на 1 га, чел.-ч | 231,5 | 200,0 | 160,0 | 140,0 | 280,0 | +48,5             | 121,0 |
| Затраты труда в расчете на 1 ц, чел.-ч  | 1,40  | 1,02  | 2,00  | 0,56  | 1,68  | +0,28             | 119,5 |
| Произведено картофеля на 1 чел.-ч, ц    | 0,71  | 0,98  | 0,50  | 1,77  | 0,60  | -0,11             | 83,7  |

На основании данных таблицы видно, что общая сумма затрат труда на производство картофеля за 5 лет снизилась с 25 тыс. чел.-ч в 2014 г. до 14 тыс. чел.-ч в 2018 г. В 2018 г. затраты труда в расчете на 1 га составили 280 чел.-ч, что на 21% выше уровня 2014 г. и в 2 раза больше показателя в 2017 г. Рост затрат труда, в сравнении с 2017 г., объясняется тем, что во время уборки урожая в 2018 г. в хозяйстве произошла поломка картофелеуборочного комбайна и значительную часть площади убирали картофелекопателем с ручной подборкой клубней.

В 2018 г. затраты труда на производство 1 ц составили 1,68 чел.-ч. По сравнению с 2014 г. произошло увеличение показателя на 28%, а в сравнении с 2017 г. показатель увеличился в 3 раза. При этом производительность труда в 2018 г., по сравнению с 2014 г., снизилась на 26%.



## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

Толкачева Л. В. – студент

Научный руководитель – Климова Ю. Е.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время основным условием, в котором функционируют пищевые предприятия, является развитие и трансформация состава, а также структуры источников и ресурсов, определяющих экономический рост. Речь идет, прежде всего, об инновационной направленности деятельности перерабатывающих предприятий АПК.

Инновации превратились в основную движущую силу экономического и социального развития любого предприятия в пищевой отрасли Республики Беларусь. Невозможно представить современный мир без как уже осуществившихся инноваций и ставших привычными, так и без будущих, способствующих дальнейшей эволюции. Инновационная деятельность привела мировое сообщество к новой, более высокой ступени развития.

Так, по производству основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения Республика Беларусь занимает первое место среди стран СНГ. По производству мяса Республика Беларусь сравнялась с Германией, по молоку – примерно вдвое превышает основные развитые в аграрном отношении страны Европы и США [1].

Инновации являются активным звеном производственной сферы. При сохранении существующей тенденции и решении определенных проблем в сфере инновационного развития можно создавать уверенные прогнозы касательно поддержания и развития пищевой промышленности в Республике Беларусь.

Одним из основных направлений эффективного развития ОАО «Минский молочный завод № 1» является разработка и внедрение инноваций. В рамках этого направления предприятие должно осуществить:

- привлечение новых инвесторов с дополнительными финансовыми вложениями, которые позволили бы осуществлять в полной мере на исследуемом предприятии инновационные разработки;
- разработку новых и конкурентоспособных продуктов в соответствии с последними тенденциями в сфере производства безопасной, полезной молочной продукции высокого качества;
- разработку и внедрение новых производственных технологий, которые позволили бы снизить текущую себестоимость продукции.

Все указанные выше мероприятия в области инноваций в ОАО «Минский молочный завод № 1» направлены на снижение себестоимости и, как следствие, увеличение прибыли. Минимальное снижение и увеличение составляет 3%.

Рассчитаем предполагаемый эффект:

- 1) снижение себестоимости составит  
 $222629 \text{ тыс. руб.} \cdot 3\% = 6679 \text{ тыс. руб.};$
- 2) увеличение выручки от реализации составит  
 $267689 \text{ тыс. руб.} \cdot 3\% = 8031 \text{ тыс. руб.};$
- 3) экономический эффект предприятия составит  
 $6679 + 8031 = 14710 \text{ тыс. руб.}$

Таким образом, оценивая инновационную деятельность ОАО «Минский молочный завод № 1», можно сделать вывод о том, что исследуемое предприятие уделяет значительное внимание данному направлению, развивает производство за счет создания новых видов продукции и сокращает затраты путем повышения эффективности производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина, З. М. Продовольственный рынок Беларуси в условиях развития международных интеграционных процессов / З. М. Ильина, С. А. Кондратенко, С. Б. Бубен // Вестні Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. Аграрных навук. – 2014. – № 2. – С. 39-52.
2. Оценка эффективности инноваций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studref.com/575597/menedzhment/otsenka\\_effektivnosti\\_innovatsiy](https://studref.com/575597/menedzhment/otsenka_effektivnosti_innovatsiy). – Дата доступа: 30.01.2020.

УДК 339.5(476)

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Трутнева Н. В.** – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В основе внешнеэкономической политики лежит поддержание сбалансированности внешней торговли. Уровень сбалансированности экспортно-импортных товарных потоков отражает перераспределение доходов и расходов между странами и является важным каналом, через который экономическая политика государства может оказывать влияние на ее торговых партнеров.

Проведем анализ сбалансированности на примере внешнеторговых отношений Республики Беларусь за пятилетний период. Динамика

объемов внешней торговли для анализа представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели внешней торговли (миллионов долларов США)

|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Оборот внешней торговли товарами Республики Беларусь | 76583   | 56952   | 51148   | 63475   | 72348   |
| экспорт  | 36081   | 26660   | 23538   | 29240   | 33907   |
| импорт   | 40502   | 30292   | 27610   | 34235   | 38441   |
| сальдо   | -4421   | -3632   | -4072   | -4995   | -4534   |

Данные таблицы показывают, что наибольшие объемы внешнеторгового оборота Республики Беларусь составили в 2014 г. Наименьшие – в 2016 г.

По данным Белстата, за последние 5 лет стоимость экспорта не компенсировала затраты по импорту. Так, в период с 2014 по 2018 гг. сложилось отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Такое положение не может сохраняться слишком долго. Понимание этого заставляет прилагать максимальные усилия для стимулирования экспорта товаров.

Определим уровень сбалансированности внешнеторговой деятельности Республики Беларусь. С этой целью, используя данные таблицы 1, рассчитаем коэффициенты сбалансированности внешнеторговых операций.

Коэффициент является оценочным показателем уровня развития внешнеэкономической деятельности и рассчитывается следующим образом:

$$K=C/TO, \quad (1)$$

где K – коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности; C – внешнеторговое сальдо; TO – внешнеторговый оборот.

Таблица 2 – Коэффициенты сбалансированности внешнеторговой деятельности Республики Беларусь

|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности | -0,06   | -0,06   | -0,08   | -0,08   | -0,06   |

По данным таблицы 2 видно, что за 5-летний период наименее сбалансированными внешнеторговые отношения у Республики Беларусь наблюдались в 2016 и 2017 гг. Наиболее сбалансированная внешнеторговая деятельность у Республики Беларусь была в 2014, 2015 и 2018 гг.

В 2018 г. экономика и внешняя торговля Беларуси демонстрировали положительную динамику, т. к. значение коэффициента сбалан-

сированности близко к нулю (-0,06), по сравнению с предыдущим годом.

В дальнейшем, главной целью внешнеэкономической деятельности является расширение экспорта и рационализация импорта, достижение и сохранение сбалансированности внешнеторговых операций, осуществление эффективной внешнеторговой политики.

Важную роль здесь может играть сельское хозяйство и в целом АПК. В настоящее время более половины его продукции реализуется на экспорт. Основной задачей наших предприятий является выпуск экспортоориентированной продукции, что поможет стабилизировать внешнеторговый баланс.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основные показатели внешней торговли [Электронный ресурс]. – 2020.– Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika>. – Дата доступа: 30.01.2020.

УДК 330.131.5:633.1(476)

### СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Ульянова М. А.** – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновые культуры – важнейшая группа возделываемых растений, дающих основной продукт питания для человека, сырье для многих отраслей промышленности и корма для сельскохозяйственных животных. Ведущими зерновыми культурами на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. Основные экспортеры зерновых являются США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС и Россия, на долю первых пяти приходится свыше 80% всего объема мировой торговли зерновыми. Крупнейшими импортерами являются Япония, Китай, Турция, Саудовская.

Республика Беларусь производит зерно, в основном, для собственных нужд, закупает продовольственное зерно. В структуре посевных площадей в 2018 г., занятых зерновыми и зернобобовыми, больше всего занято под пшеницей (669 тыс. га), тритикале (436 тыс. га) и ячменем (443 тыс. га); 254 тыс. га занято под рожь, 174 тыс. га – под зернобобовыми, 175 тыс. га – под кукурузой на зерно, 156 тыс. га – под овсом, 19 тыс. га – под гречихой.

Абсолютное большинство зерновых выращивается сельскохозяй-

ственными организациями: в 2018 г. зерновыми и зернобобовыми было засеяно 2347,9 тыс. га, в т. ч. в крупных организациях 94,5%, 2,4% в фермерских хозяйствах и 3% в личных хозяйствах населения. Средняя урожайность зерновых по хозяйствам всех категорий составила 26,7 ц/га.

В 2018 г. во всех категориях хозяйств было произведено 6151 тыс. т зерна, на душу населения – 649 кг. По объемам производства лидирует Минская область (1523,3 тыс. т), а по урожайности – Гродненская и Брестская области (29,9 и 29,4 ц/га).

Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016-2020 гг. взят курс на интенсификацию отрасли на основе широкого освоения научных разработок и внедрения современных производств и предусмотрено получение к 2020 г. 10 млн. т зерна при урожайности 41 ц/га. Однако в 2019 г. снижение посевных площадей и климатические условия оказали значительное влияние на урожайность, объем валового сбора и уровень рентабельности зерна.

Средняя рентабельность реализованного зерна крупными сельскохозяйственными организациями системы Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь в 2018 г. составила 14,3% (рисунок).

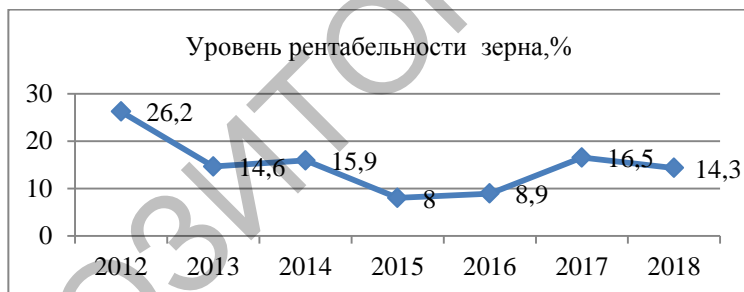


Рисунок – Уровень рентабельности производства зерна

Из графика видно, что уровень рентабельности зерна, по сравнению с 2012 г., снизился на 11,9 п. п. Наивысший его уровень был в 2012 г. (26,2%), в последующие годы он снижался. Средний уровень ряда за 7 лет составил 14,9% [1].

Таким образом, увеличение производства зерна является гарантом достижения продовольственной безопасности. Основными направлениями, обеспечивающими рост производства зерна, являются повышение урожайности зерна за счет постоянного повышения плодородия почв, оптимизации структуры посевных площадей, внедрение интенсивных технологий и сокращения потерь на всех стадиях организаци-

онно-технологического процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. – 212 с.

УДК 330.131.5:633.1(476.6)

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»**

**Ульянова М. А.** – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится до 45% пашни. Потребность республики в зерне (с учетом восстановления экспортного потенциала) составляет 9-10 млн. т, в т. ч. продовольственного – 2-2,5 млн. т. В 2018 г. из-за неблагоприятных погодных условий в Республике Беларусь получен самый низкий за последние 5 лет валовой сбор зерна 6151 тыс. т при урожайности 26,7 ц/га.

Нами проанализирована экономическая эффективность производства зерна в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района (таблица).

Анализ показал, что посевные площади зерновых и зернобобовых сократились за исследуемый период на 4,5% и в 2018 г. составили 2096 га. Урожайность уменьшилась на 16 ц/га, в результате валовый сбор снизился на 24,6%. Наибольшая урожайность была достигнута в 2017 г., она составляла 92 ц/га. Трудоемкость производства 1 ц увеличилась на 0,07 чел.-ч/ц. Снизился уровень товарности зерна, поскольку хозяйство использует его для производства комбикормов в собственном комбикормовом цеху.

За анализируемый период цена реализации 1 т зерна росла быстрее, чем себестоимость, что положительно сказалось на размере получаемой прибыли на 1 т зерна. Уровень рентабельности, по сравнению с 2016 г., увеличился на 1,6 п. п. Наивысший ее уровень был достигнут в 2017 г.

Таким образом, анализ показал, что эффективность производства зерна снизилась по сравнению с 2017 г.

Таблица – Основные показатели эффективности производства зерна в СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2016-2018 гг.

| Показатели                                    | 2016г. | 2017г. | 2018г. | 2018 г. в % к 2016 г. |
|---|--------|--------|--------|-----------------------|
| Площадь посева, га                            | 2194   | 2301   | 2096   | 95,5                  |
| Урожайность, ц/га                             | 74,7   | 92,4   | 59,0   | 78,7                  |
| Валовой сбор, т                               | 16388  | 21271  | 12357  | 75,4                  |
| Производственная себестоимость 1 т, тыс. руб. | 0,204  | 0,197  | 0,286  | 140                   |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч                  | 0,37   | 0,32   | 0,44   | 118,9                 |
| Уровень товарности, %                         | 38     | 19,5   | 26,8   | -11,2 п. п.           |
| Цена реализации 1 т, тыс. руб.                | 0,312  | 0,378  | 0,430  | 137,8                 |
| Полная себестоимость 1 тыс., руб.             | 0,202  | 0,220  | 0,276  | 136,6                 |
| Прибыль, тыс. руб.                            | 683    | 656    | 510    | 74,7                  |
| Прибыль на 1 т, тыс. руб.                     | 0,110  | 0,158  | 0,154  | 140                   |
| Прибыль на 1 га, тыс. руб.                    | 0,311  | 0,285  | 0,243  | 78,1                  |
| Уровень рентабельности, %                     | 54,3   | 71,9   | 55,9   | +1,6 п. п.            |

Для дальнейшего повышения эффективности производства зерна хозяйству необходимо искать резервы повышения урожайности культуры за счет соблюдения научно обоснованных сроков проведения агротехнических мероприятий по возделыванию зерновых и зернобобовых, доз и норм внесения удобрений, оптимального их соотношения по питательным элементам, предотвращения потерь при уборке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. – 212 с.

УДК 636.086.15

### МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА КУКУРУЗЫ

Ушкевич Н. А. – магистрант

Научный руководитель – Гришанова О. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза – одна из основных культур современного мирового земледелия. Ее ведущая роль в мировом земледелии определяется высокой урожайностью и многогранностью использования в пищевой промышленности, животноводстве, медицине и других отраслях экономики. Это культура разностороннего использования и высокой урожайности. На продовольствие в странах мира используется около 20% зерна кукурузы, на технические цели – 15-20% и примерно две трети – на корм.

По итогам 2018/2019 сельскохозяйственного года (с июля по июнь) общий урожай зерновых культур в мире (без зернобобовых или риса) составил 2 млрд. 81 млн. т. Из них на кукурузу пришлось 52%.

Основными странами-производителями являются:

1. США, т. к. доля кукурузы из этой страны в мировом производстве составляет целых 36%. Даже несмотря на сокращение площадей под посев культуры США еще долго не смогут обогнать конкуренты. Так, в 2018 г. там было собрано 370 млн. т урожая.

2. Китай. В сезоне 2018/2019 года было собрано 257 млн. т продукта, что является отличным результатом с учетом сокращения посевных площадей для плавного перехода на выращивание пшеницы.

3. Бразилия, в которой по результатам сезона 2018/2019 был собран 81 млн. т кукурузы. Благоприятный климат в стране позволяет снимать сразу в два урожая в год, а под культуру отведено около половины общего количества посевных площадей.

4. ЕС. Страны ЕС входят в пятерку лидеров по производству кукурузы на зерно и силос. Лидируют среди них Франция и Германия, а в общем под культуру выделено 10 млн. га земель.

5. Аргентина. Кукуруза приносит сельскому хозяйству страны наибольшую прибыль. Рост урожайности обеспечивается длительным периодом посева и наращиванием посевных площадей. По результатам прошедшего сезона в Аргентине было собрано 43 млн. т урожая кукурузы, а на будущий год прогнозируется увеличение этого объема еще на 6 млн. т.

6. Украина, вырастила 28 млн. т кукурузы и планирует в дальнейшем наращивать посевные площади и урожайность.

7. Индия. По результатам 2018 г. валовой сбор составил 27,1 млн. т.

8. Мексика. В 2018 г. в стране было собрано 27 млн. т продукта, что на 1 млн. т превышает прошлогодние объемы производства. В дальнейшем страна планирует сокращать объемы посевных площадей для перехода на другие более рентабельные культуры и соответственно наращивать объемы импорта из США и Аргентины.

9. Канада. За сезон 2018/2019 было собрано 14,5 млн. т продукта, что на 1 млн. больше предыдущего показателя. Увеличение производства в стране прогнозируется и в дальнейшем.

10. Россия. С каждым годом урожайность этой культуры в стране снижается, несмотря на государственную поддержку аграриев. Так, за 2018 г. россиянам удалось собрать 11 млн. т урожая, что на 14% ниже прошлогоднего показателя.

Если сравнивать общемировые данные по урожайности, то следу-



ет отметить, что в США средняя урожайность этой культуры составляет 100,7 ц/га, во Франции – 89,8 ц/га, Италии – 91,6 ц/га. Причем в мире наблюдается тенденция к увеличению данного показателя.

В это же время такие лидеры мирового производства, как Китай, Бразилия, Мексика получают урожайность кукурузы на зерно в пределах 25-50 ц/га. Несмотря на благоприятные климатические условия, эти страны не располагают необходимыми технологиями и техникой, а также средствами для возделывания кукурузы по интенсивной технологии. Для решения этой проблемы требуются значительные первоначальные капиталовложения.

Китай и США являются крупными странами-потребителями. Постоянное увеличение потребительского спроса на кукурузу вызвано в основном за счет увеличения спроса в отраслях производства мяса и крахмала. Также возрастает потребность в кукурузе в отрасли птицеводства, т. к. кукурузу используют в качестве корма.

Крупными странами-импортерами кукурузы являются Япония, Корея, Тайвань, Мексика, Египет, Малайзия, ЕС и Колумбия.

Среди основных экспортеров кукурузы США занимает первое место, затем идут Аргентина, Бразилия и Украина. Китай, Южная Африка – небольшие экспортеры, их доля очень низка. Только США доминируют в международной торговле в качестве экспортера.

УДК 330.3:636.08(476)

## **ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

**Хотян А. А.** – студент,

Научный руководитель – **Горчакова О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь сельское хозяйство традиционно специализируется на производстве продукции животноводства. Причем скотоводство выступает одной из важнейших отраслей животноводства, которое является источником получения продукции питания для населения, важнейшим видом сырья для легкой и пищевой промышленности, поставщиком органических удобрений отрасли растениеводства [3].

Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. В мясном балансе республики говядина

и телятина занимают более 40%. На развитие отрасли в коллективных хозяйствах затрачивается около 35% материально-денежных средств и расходуется 45% кормов. Удельный вес отрасли в товарной продукции сельского хозяйства составляет 22-27% [1, 5].

Для повышения технико-экономических показателей мясного скотоводства важно осуществлять его внутриотраслевую специализацию и внедрять прогрессивную технологию, способствующие значительному снижению затрат средств и труда на получение единицы продукции [2].

На сегодняшний день в Республике Беларусь насчитывается более 100 предприятий, выполняющих переработку мяса. По статистическим данным, по состоянию на начало 2019 г., в целом по республике поголовье крупного рогатого скота на животноводческих комплексах составило 414,0 тыс. голов. Помимо производства для нужд государства, практически все предприятия мясной промышленности Беларуси поставляют производимую продукцию на экспорт [4].

Значительное место мясного подкомплекса обусловлено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей нашей страны составляет 80-82 кг на душу населения в год, при этом потребляется около 89 кг [6].

Динамика производства мяса в среднем на одного жителя Республики Беларусь приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Производство мяса на одного жителя Республики Беларусь, в среднем, кг

| Годы                          | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Скот и птица (в убойном весе) | 113  | 121  | 123  | 127  | 129  |

За период 2014-2018 гг. производство мяса и мясопродуктов на душу населения растет с 113 кг/чел. в 2014 г. до 129 кг/чел. в 2018 г.

По данным Белстата, в Республике Беларусь в 2018 г. в мясном скотоводстве было задействовано 4362 тыс. гол. крупного рогатого скота (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий на начало года, тыс. гол., всего

| Годы                 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| крупный рогатый скот | 4364 | 4356 | 4302 | 4299 | 4362 |
| в т. ч. коровы       | 1845 | 1565 | 1503 | 1501 | 1500 |

Динамика реализации крупного рогатого скота за 2014-2018 гг. в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика реализации крупного рогатого скота на убой по видам и категориям хозяйств за 2014-2017 гг. (в живом весе, тыс. т)

| Виды хозяйств                       | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2017 г. к 2014 г, в % |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| Хозяйства всех категорий, в т. ч.:  | 518,8   | 591,4   | 567,9   | 522,7   | 100,7                 |
| Сельскохозяйственные организации    | 502,0   | 575,4   | 554,3   | 510,1   | 101,6                 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 2,5     | 3,7     | 3,1     | 2,9     | 116                   |
| Частные хозяйства населения         | 14,3    | 12,3    | 10,5    | 9,7     | 67,8                  |

Наиболее успешным по реализации говядины был 2015 г., когда хозяйства всех категорий продали 591,4 тыс. т мяса крупного рогатого скота в живом весе. В 2017 г. этот показатель составил 522,7 тыс. т, причем наибольший удельный вес в реализации занимают сельскохозяйственные организации – 510,1 тыс. т.

В Беларуси также с каждым годом неуклонно растет объем производства мяса и мясных продуктов, но вместе с тем растет и качество. В 2017 г. в Беларуси объем производства мясной продукции составил свыше 339 тыс. т, 35% из которых пришлось на колбасы вареные, из них 22% – сосиски, сардельки и полукопченые колбасы, остальное пришлось на копчености разного вида [3, 4].

Развитие специализации в указанных направлениях способствует усилению интенсификации мясного скотоводства, увеличению производства говядины, более рациональному использованию естественных угодий и кормов, получаемых на полевых землях, внедрению достижений науки и передовой практики в области воспроизводства, племенного дела, кормления и содержания скота, а также значительному росту производительности труда и повышению эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агрпромышленный комплекс: учебник / В. В. Пустошило, С. В. Тарашкевич. – Минск: ГИВЦ Минсельхозпрода, 2012. – С. 450.
2. Костяев, А. И. Внешние факторы сельскохозяйственного производства / А. И. Костяев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014. – С. 480.
3. Обзор рынка мяса и мясной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-i8307r.pdf>. – Дата доступа: 27.12.2019 г.
4. Сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 27.12.2019 г.

5. Тагиров, Х. Х. Факторы, влияющую на мясную продуктивность молодняка крупного рогатого скота / Х. Х. Тагиров, Н. В. Гизатова // Вестник мясного скотоводства. – 2009. – № 62. – С. 12-15.
6. Федоров, В. И. Рост, развитие и продуктивность животных / В. И. Федоров // Колос. – 2017. – С. 345.

УДК 331.5(476)

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Чемерис В. Ю.** – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из основных целей макроэкономической политики нашего государства является достижение высокого уровня занятости. На сегодняшний день численность населения Республики Беларусь составляет свыше 9 500 тыс. человек, из них 45,6% занято в экономике.

В последние годы в стране наблюдается уменьшение численности занятых в экономике, поэтому данная тема весьма актуальна. Целью исследования является выявление проблем занятости и путей их решения в Республике Беларусь. Данная ситуация обусловлена демографической тенденцией – уменьшением численности населения в трудоспособном возрасте. Однако самой важной и ярко выраженной проблемой на сегодняшний день, обуславливающей сокращение занятости трудоспособного населения, является проблема оттока квалифицированных специалистов в другие страны.

Наиболее привлекательным направлением трудовой миграции для населения республики являются страны Западной Европы (Германия, Франция, Швейцария). Работа в данных странах больше всего привлекает молодежь (80%). На втором месте по масштабу потенциального миграционного потока находятся страны Северной Америки, США. Доля желающих поехать на работу в страны Восточной Европы составляет 41% (Польша, Чехия, Словакия).

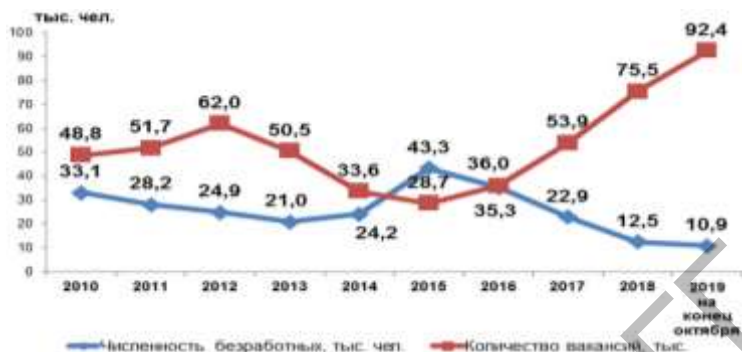


Рисунок – Динамика показателей спроса и предложения на рынке труда

За последние годы на национальном рынке труда сложилась ситуация, когда спрос на работников и количество имеющихся вакансий превысили численность безработных. Из данных рисунка видно, что в 2019 г. спрос на рабочую силу вырос на 14,6% к аналогичному периоду предыдущего года.

В первую очередь в нашей стране наблюдается нехватка следующих специалистов: программистов и смежников; руководителей проектов; бизнес-аналитиков; тестировщиков; специалистов по ВЭД со знанием иностранного языка; инженеров-конструкторов радиоэлектронного оборудования; специалистов в отрасли транспортной логистики; врачей и др.

Таким образом, снижение жизненного уровня, экономическая нестабильность в стране, обострение проблем занятости – это причина того, что многие специалисты, рабочие высокой квалификации, научные работники, предприниматели, молодежь и другие категории населения страны, в целях реализации своих трудовых интересов, улучшения своего материального положения и положения семьи, ищут возможность получить работу за границей. Для сохранения ценных кадров в стране нужно создавать соответствующие условия, чтобы специалисты оставались в Республике и не стремились ее покинуть. Это, прежде всего, интересная и перспективная работа, набор льгот и высокая заработная плата.

Необходимо выработать такую концепцию и программу государственного регулирования занятости населения, в которых бы нашли отражение пути и способы стимулирования занятости в приоритетных отраслях экономики, повышение конкурентоспособности рабочей силы, поддержки малого предпринимательства, содействия занятости граждан, не конкурентоспособных на рынке труда.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь // Ситуация в сфере занятости и безработицы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/sostojanie>. – Дата доступа: 07.12.2019.
2. Статистический сборник труд и занятость в Республике Беларусь. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2018. – 262 с.

УДК 636.086.15

### ПРОИЗВОДСТВО КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Черная Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновые культуры возделываются во всех районах Республики Беларусь. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится более 45% пашни.

Анализ структуры посевных площадей в Республике Беларусь показывает, что больше всего посевов зерновых и зернобобовых культур сосредоточено в Минской области – 23,2%. Далее следуют Брестская (16,6%), Гомельская (16,5%), Гродненская (15,3%), Могилевская (14,4%) области, меньше всего в Витебской области (14,1%).

Из всех зерновых культур кукурузе уделяется значительное внимание. В мировом производстве зерна она занимает 3 место (после пшеницы и риса). Эта культура возделывается по двум основным направлениям: на зерно, на силос и зеленый корм. В условиях республики производство кукурузы на зерно остается весьма проблематичным – нужны скороспелые сорта и гибриды, более совершенные технологии. Целесообразно вести дальнейшую работу по селекции и организации семеноводства культуры с тем, чтобы 95% потребности удовлетворять за счет собственного производства.

Основные посевы кукурузы сосредоточены в наиболее благоприятных для них условиях – в южных районах страны. Под кукурузой на зерно в 2018 г. занято 171 тыс. га, что составляет 3,2%.

Для оценки состояния производства кукурузы на зерно в Республике Беларусь были проанализированы данные валового сбора кукурузы сельскохозяйственных организаций областей Республики Беларусь. Валовой сбор кукурузы на зерно в сельскохозяйственных организациях в 2018 г. составил 1109 тыс. т, что на 435 тыс. т больше уровня 2017 г. и на 533 тыс. т больше уровня 2014 г. Это обусловлено увеличением

посевных площадей и урожайности кукурузы.

В 2018 г. урожайность кукурузы на зерно составила 65,2 ц/га, что больше значения 2017 г. на 12 ц/га. По сравнению с 2014 г. урожайность выше на 11,2 ц/га. Анализ и изучение данных показал, что показатели производства кукурузы на зерно с каждым годом повышаются. Это связано с улучшением климатических условий для данной культуры. Также на урожайность кукурузы повлияла хорошая обеспеченность сельскохозяйственными организациями минеральными удобрениями.

Основными направлениями повышения эффективности производства кукурузы выступают строгое соблюдение элементов технологии производства кукурузы на зерно, использование высокопродуктивных гибридов, современной высокопроизводительной техники, средств защиты растений, строгое соблюдение сроков сева и уборки и т. д.

При сравнении структуры посевных площадей кукурузы на зерно в Гродненской области с республиканскими данными можно отметить, что в 2018 г. на долю области приходилось 11,7% всех посевов этой культуры. По сравнению с 2014 г. за последние 5 лет произошло снижение удельного веса. Так, в 2014 г. этот показатель составил 17,9%. При анализе динамики по годам видно, что максимальное значение пришлось на 2015 г. – 18%. В дальнейшем, в связи с погодными условиями и высокими затратами на возделывание, сельскохозяйственные предприятия снизили удельный вес кукурузы в структуре посевных площадей. Однако рост урожайности в последующие годы не потребовал корректировки структуры. В результате процент кукурузы на зерно остался на уровне 12%.

Следует отметить, что за последние 5 лет урожайность этой культуры в Республике Беларусь увеличилась на 11,2 ц/га и составила 65,2 ц/га. Для сравнения, в Гродненской области урожайность выросла на 18,4 ц/га и составила 78,2 ц/га, что значительно выше республиканского значения.

Анализ структуры валового сбора кукурузы на зерно показал, что в 2018 г. валовой сбор в Гродненской области составил 14% от всего валового сбора Республики Беларусь. Это значительно ниже данных 2014 г., где этот показатель был равен 21%. При этом мы можем наблюдать постепенную тенденцию к снижению удельного веса Гродненской области в общем валовом сборе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Растениеводство: учеб. пособие / В. В. Карпук, С. Г. Сидорова. – Минск: БГУ, 2011. – 351 с
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2019. – 211 с.

3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лещиловский, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2 изд.; перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 636.086.15

## НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО

**Черная Е. В.** – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза – это высокоурожайная культура универсального использования. По урожайности она занимает первое место среди зерновых культур. На продовольствие в странах мира идет около 20% зерна кукурузы, на технические цели – 12-20% и примерно две трети – корм.

Кукуруза во многих регионах мира – основная кормовая культура, из которой заготавливается не только грубый корм с высокой концентрацией энергии, но и концентрированный. В свежем и особенно в силосованном состоянии она является в значительной части районов мира превосходным кормом для животных.

Кукурузу выращивают во всем мире: от тропических широт до Скандинавских стран. В мировом земледелии площадь ее возделывания на зерно занимает 129,3 млн. га. Эта культура тропического происхождения начинает расти при довольно высоких температурах (10°), период ее вегетации растянут до 160 дней, она плохо переносит заморозки, нуждается в больших запасах тепла.

Растения кукурузы переносят временный недостаток воды в почве и пониженную относительную влажность воздуха. Однако длительное привядание листьев угнетает ростовые процессы и нарушает образование репродуктивных органов. Кукуруза плохо переносит переувлажнение почвы, резко снижая урожай зерна.

Кукуруза – светолюбивое растение короткого дня. Быстрее всего зацветает при 8-9-часовом дне. При продолжительности дня свыше 12-14 ч период вегетации удлиняется. Кукуруза требует интенсивного солнечного освещения, особенно в молодом возрасте.

Высокая потенциальная урожайность и низкие затраты на производство кукурузы обуславливают ее широкое распространение.

Кроме того, культура широко используется и на другие цели: пи-



щевые, технические, лекарственные. В последние годы в ЕС поощряется производство горючего из растительного сырья (биодизель, биоэтанол, биометанол и биомасло).

Кукуруза – древнейшее культурное растение, родина ее – Центральная и Южная Америка, зона тропиков и субтропиков. Об этом свидетельствуют археологические находки пыльцы, метелок, зерна и початков примитивных форм кукурузы, а также результаты генетических и цитозембриологических исследований.

Зерно кукурузы – прекрасный корм. Из общего мирового производства зерна кукурузы около 65% идет на корм скоту. Зерно используют в целом, дробленном или размолом виде в качестве основного незаменимого компонента концентрированного корма, пригодного для кормления всех сельскохозяйственных животных, особенно свиней и птицы. Оно характеризуется высокими кормовыми достоинствами, т. к. имеет почти все необходимые питательные вещества в легкоусвояемой форме. В 1 кг зерна содержится 1,34 кормовой единицы и 78 г переваримого протеина. Это ценный компонент комбикормов. Из зерна получают муку, крупу, хлопья, консервы (сахарная кукуруза), крахмал, этиловый спирт, декстрин, пиво, глюкозу, сахар, патоку, сиропы, мед, масло, витамин Е, аскорбиновую и глутаминовую кислоты.

Используют кукурузу в спиртовой и крахмалопаточной промышленности. Пестичные столбики применяют в медицине. Из стеблей, листьев и початков вырабатывают бумагу, линолеум, вискозу, активированный уголь, искусственную пробку, пластмассу, анестезирующие средства и прочее.

Кукурузу используют на зеленый корм, который богат каротином. В корм идут и остающиеся после уборки на зерно сухие листья, стебли и стержни початков кукурузы.

Как пропашная культура кукуруза – хороший предшественник в севообороте, способствует освобождению полей от сорняков, почти не имеет общих с зерновыми культурами вредителей и болезней. При уборке на зерно она – хороший предшественник зерновых культур, а при возделывании на зеленый корм – прекрасная паро-занимающая культура.

В настоящее время это субтропическое растение получило широкое распространение во многих северных европейских странах, таких как Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Франция и др.

Поскольку в этих регионах обычно требуется большие затраты на сушку зерна, то используют такие технологии выращивания, при которых можно существенно снизить эти затраты. Сюда относится произ-

водство кормов из зерна и стержней початков, шрота из початков с обертками и их силосование.

УДК 638.1(476)

## **РАЗВИТИЕ ПЧЕЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Чешевиц Е. А.** – студент

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В данный момент огромную роль в Республике Беларусь играет сельское хозяйство, на протяжении многих лет люди задаются вопросом, как же нам повлиять на то, чтобы получить хороший урожай, люди предлагают массу вариантов, некоторые из них помогают получить урожай, а некоторые нет, но относительно недавно началось развитие пчеловодства, при правильной эксплуатации можно добиться невероятных результатов.

Для начала нужно понять что собой представляет отрасль пчеловодства.

Пчеловодство – отрасль сельского хозяйства, которая занимается разведением медоносных пчел для получения меда и других продуктов, а также для опыления сельскохозяйственных культур с целью повышения их урожайности. Это определение можно поделить на две части, одна часть гласит, что пчеловодство занимается разведением медоносных пчел для получения меда и иных продуктов, а вторая часть гласит, что пчелы нужны для опыления сельскохозяйственных культур. Сегодня я бы хотел заострить внимание на второй части. Но также хочу отметить, что на данный момент в РБ всего 4 племенных питомника: Гродненский, Брестский, в Минском районе племенная пасека лаборатории пчеловодства Института пчеловодства и КФХ «Беллагропром-Нектар». В 2018 г. Барановичский пчелопитомник присоединили к сельхозпредприятию «Столовичи-Агро».

По утверждениям ученых, эти насекомые могут поднять урожайность сельхозкультур не менее чем на 30%.

Возможно, никто и подумать не мог, что в государственном масштабе повышается урожай рапса, гречихи и других посевных культур на 30-40%. Урожайность яблоки, груш, бахчевых повышается на 50-60% без дополнительных затрат.

Однако есть некоторые серьезные нюансы в пчеловодстве:

В мае 2018 г. ЕС запретил три пестицида, причастных к гибели

популяций пчел: клотианидин, имидаклоприд и тиаметоксам. В 2019 г. – еще два. К сожалению, в Беларуси эти пестициды используются.

Пчелы довольно чувствительные насекомые, и выше перечисленные пестициды даже если не убьют насекомое, то они сильно повлияют на их активность. Наблюдалось, что пчелы просто не могут вернуться в улей из-за того, что они теряют ориентиры.

Далеко не все пчеловоды соблюдают требования и правила, которые предъявляются им. Нередко вывозят самостоятельно на платформе ульи и ставят, где вздумается, даже не поинтересовавшись, кому принадлежат земли вокруг.

Подводный камень здесь в том, что растения могут быть обработаны, вследствие чего пчелы просто погибают.

Сегодня в Беларуси насчитывается около 250 тыс. пчелосемей. И при таком раскладе у нас на 1 кв. км приходится 0,9 пчелосемьи. А надо бы как минимум 2-3. Скажем, в Венгрии, площадь которой вдвое меньше, ульев почти в 5 раз больше. Но природно-погодные условия и культура земледелия практически одинаковые.

Но, не смотря на все нюансы, пчеловодство понемногу развивается.

В 2016 г. утверждена Госпрограмма развития аграрного бизнеса, в рамках которой реализуется подпрограмма «Развитие племенного дела в животноводстве. Содержание племенных пчелиных семей». За 2016-2018 гг. на ее развитие освоено 110550 руб. В 2019-м Минсельхозпрод заключил договор с брестским челопитомником и Институтом плодоводства на содержание 933 племенных пчелиных семей на сумму 39720 руб.

По сведениям, предоставленным Национальным статистическим комитетом, за 2018 г. в Беларуси произведено 2637,3 т меда. Из них 438,4 т приходится на долю сельхозорганизаций, 94,7 – фермерских и 2114,2 т меда получено с личных пасек.

Больше всего меда произвели сельхозорганизации Минщины – 103,2 т, КФХ Гродненской области – 50,3 т и личные пасеки Могилевской области – 552,3 т.

И если соблюдать все правила, такие как разведение пчел, правильный выбор места для опыления и другие не менее важные правила, то можно получить хороший результат.

УДК638.1(476)

## РАЗВИТИЕ ШМЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чещевик Е. А. – студент

Научный руководитель – Чергейко О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Шмелеводство – отрасль сельского хозяйства, цель которого разведение шмелей для опыления сельскохозяйственных культур, с целью повышения их урожайности.

При опылении шмелями улучшается товарный вид продукции, вкусовые качества плода, сохранность плода при хранении и транспортировке и, что немаловажно, увеличение урожайности от 35%.

Работоспособность шмеля выше в 5-7 раз, чем пчелы, летает шмель даже при низкой температуре окружающей среды и даже в небольшом дожде, что немаловажно при опылении сада ранней весной.

Также при установке в теплице шмелиная семья не требует за собой никакого ухода.

Чем же лучше шмели других насекомых:

1. Благодаря большому размеру и количеству волосков на теле они переносят больше пыльцы.

2. Большой вес и уникальный механизм крыльев позволяет сильнее трусить цветы.

3. Длинный хоботок позволяет достать до тех цветов, которые тяжело доступны для других опылителей.

4. Шмели летают при температуре от +8 градусов, под дождем и в тумане.

5. Шмели обрабатывают больше цветов за короткое время.

6. Шмели хорошо ориентируются в темноте и пасмурную погоду. Поэтому они могут работать с раннего утра до позднего вечера.

7. Шмели очень хорошо ориентируются в пространстве и используются как основные опылители в стеклянных теплицах и под пленочным покрытием.

Важно подметить, что в Беларуси есть только одна производственная лаборатория, которая обладает мощностью 2,5 тыс. шмелиных семей в год, эта лаборатория находится в агрокомбинате Ждановичи.

Несомненно, шмелеводство будет успешно развиваться в РБ, на практике шмели уже доказали, что они могут показывать стабильно хорошие результаты по опылению.

УДК 330.322(476)

## **РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Чижевский Ю. А.** – студент

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Процесс инвестирования играет важную роль в экономике любой страны. Инвестирование в значительной степени определяет экономический рост государства, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества. Задача инвестиций – это, прежде всего, поиск финансовых ресурсов. Инвестиционная деятельность – это стержень всего процесса расширенного воспроизводства и быстрая ликвидация многих диспропорций в развитии народного хозяйства. Следовательно, активизация инвестиционной деятельности – ключ к развитию экономики и повышению благосостояния людей. Проблема эффективного осуществления инвестирования заслуживает серьезного внимания, особенно в настоящее время – время укрупнения субъектов рыночных отношений и предела собственности.

Приоритетными направлениями инвестирования в Республике Беларусь являются:

- техническое перевооружение производств с высокими наукоемкими и ресурсосберегающими технологиями экспортной и импортозамещающей направленности;
- повышение качества и конкурентоспособности строительных материалов и изделий, увеличение производства и расширение ассортимента продуктов питания, разработку и внедрение современных технологий хранения, транспортировки, переработки и упаковки пищевой продукции;
- совершенствование технологий и создание новых производств по выпуску отечественных медпрепаратов;
- создание современных транспортных коммуникаций и сетей связи, строительство жилья.

В Республике Беларусь в 2017 г. объем инвестиций, поступивших из внутренних источников, составил 18852 млн. руб. Главным источником финансирования инвестиций в основной капитал являются собственные средства организаций – 8110,8 млн. руб. (43%). Вторым по значимости источником являются средства консолидированного бюд-

жета – 5242,1 млн. руб. (27,8%). При этом наблюдается тенденция снижения доли займов отечественных банков, как источника финансирования инвестиций. Иностранные инвестиции в реальный сектор экономики Беларуси (кроме банков) в 2018 г. составили 10,8 млрд. долларов. Традиционно, львиная доля инвестиций пришлось на Россию – 38,3% от общего объема. На втором месте – Великобритания (25,7%), на третьем – Кипр (7,8%). При этом прямые иностранные инвестиции составили 8,5 млрд. долларов, или 78,7%. В свою очередь, инвестиции из Беларуси за рубеж (кроме банков) в прошлом году составили 6,1 млрд. долларов. Основным направлением инвестирования также стала Россия – 68,2%, на втором месте – Украина (16,5%), на третьем – Великобритания (6,7%). Прямые инвестиции составили 93,5%. По отраслям лидирующую позицию занимает промышленность – 39,21% от всего объема инвестиций. Наряду с промышленностью идут инвестиции в операции с недвижимостью – 20,96%, в сельское, лесное и рыбное хозяйство – 11,64%. Менее привлекательными отраслями являются производство текстильных изделий, производство вычислительной электронной и оптической аппаратуры, электрооборудования, деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг.

Наиболее привлекательной отраслью для иностранных инвесторов является оптовая и розничная торговля с долей в 39,6%, далее идет промышленность – 27,3% и транспортная деятельность – 17,7%. Менее всего инвестируют в белорусское образование – 961,1 тыс. долларов США (0,01748%).

Также следует отметить, что инвестиции крайне неравномерно распределены по регионам страны. Около 88% от общего числа иностранных инвестиций приходится на г. Минск, на втором месте находятся инвестиции в Минскую область (4,5%).

Наряду с этим существует и целый ряд проблем:

- нестабильность законодательства;
- относительно жесткая система налогообложения;
- высокая доля убыточных предприятий, нуждающихся в инвестициях;
- невысокая привлекательность Республики Беларусь на мировой арене, т. к. РБ не входит в такие значимые структуры как ВТО, ЕС, что отрицательно влияет на объем иностранных инвестиций и др.

Наряду с решением названных проблем, на наш взгляд, государству следует уделить больше внимания развитию интеллектуального потенциала нации и борьбе с «утечкой мозгов» за рубеж. Именно в отрасли высоких технологий лежит ключ к экономическому успеху Республики Беларусь.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Шоломицкий В. В.** – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Овощеводство – отрасль сельского хозяйства, где в современных условиях в большей мере, чем в других сферах аграрного сектора, во взаимоотношениях с предприятиями и организациями овощепродуктового подкомплекса формируются и действуют рыночные механизмы: договорные цены, контрактная система, развиваются процессы интеграции и кооперации.

Для круглогодичного и сбалансированного обеспечения населения продукцией производство овощей осуществляется как в открытом, так и в защищенном грунте: в зимних остекленных теплицах, весенних пленочных теплицах, пленочных укрытиях. В структуре сооружений защищенного грунта на долю зимних остекленных теплиц в целом по стране приходится около 35%, весенние пленочные теплицы занимают практически 50% и пленочные укрытия – 15%. В зимних остекленных теплицах выращивают в основном огурцы, томаты, а также выгоночные культуры и цветы. Поступление продукции на рынок начинается в марте, а заканчивается в июле месяце, когда отсутствуют поставки основных видов овощных культур из открытого грунта.

В таблице представлены основные экономические показатели производства овощей в Республике Беларусь за 2015-2018 гг.

Таблица – Показатели производства овощей

| Показатели                         | Годы   |        |        |        | 2018 г. в % к 2015 г. |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|
|                                    | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |                       |
| Валовой сбор, тыс. т               | 1686,2 | 1891,3 | 1958,5 | 1745,9 | 103,5                 |
| Урожайность, ц/га                  | 245    | 276    | 295    | 265    | 108,2                 |
| Производство на душу населения, кг | 178    | 199    | 206    | 184    | 103,4                 |

Производство овощей в республике имело четкую тенденцию роста на протяжении 2015-2017 гг. Анализируя рассматриваемый период, в 2018 г. следует отметить рост валового сбора овощей на 3,5%, урожайности на 8,2%, производства на душу населения на 3,4% по сравнению с 2015 г.

Особенностью современного овощеводства стало сокращение объемов производства со стороны крупных хозяйств и быстрое расширение посевов овощных культур на приусадебных, дачных участках и в крестьянских (фермерских) хозяйствах при одновременном и существенном сокращении его в сельскохозяйственных организациях.

В основном производство овощей сосредоточено в личных подсобных хозяйствах. На их долю приходится почти 74% посевов и валовых сборов овощей в стране. Пожалуй, ни одна другая отрасль растениеводства, за исключением картофелеводства и садоводства, не имеет столь высокой доли посевов в личных подсобных хозяйствах.

В сельскохозяйственном производстве Беларуси удельный вес отрасли овощеводства незначительный. В структуре товарной продукции растениеводства крупнотоварных предприятий овощи составляют около 6%, а во всей продукции сельского хозяйства – 1,5%.

В настоящее время производство тепличных овощей на душу населения в Республике Беларусь составляет около 9 кг. Годовая норма потребления свежих овощей защищенного грунта должна составлять 27 кг на одного жителя, из них помидоров – 15 кг, огурцов – 5,8 кг, зеленого лука – 1,9 кг, редиса – 0,7 кг, салата – 2,4 кг, других зеленых овощей – 0,6 кг. Учитывая относительную незаполненность сегмента овощных культур на рынке, и в связи с устойчивым ростом спроса и возрастающим объемом конкурентоспособной импортной продукции, обеспечение потребности населения республики в разнообразных, качественных и доступных овощах является весьма актуальной социальной и экономической проблемой, результаты решения которой зависят от эффективности функционирования овощного подкомплекса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аутко, А. А. В мире овощей / А. А. Аутко. – Минск: Технопринт, 2004. – 565 с.
2. Овощеводство: учеб. пособие / В. В. Скорина. – Минск: ИВЦ Минфина, 2018. – 366 с.
3. Федотов, В. А. Растениеводство: научно-методическое пособие / В. А. Федотов [и др.]; под науч. ред. В. А. Федотова. – С.: КолоС, 2008. – 464 с.



## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

**Эстранова Д. Н.** – студент

Научный руководитель – **Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

ОАО «Минский мясокомбинат» относится к числу наиболее старых в Республике Беларусь из действующих мясокомбинатов. Предприятие основано в 1922 г. на базе хладобойни. В существующем виде мясокомбинат сформировался в период с 1956 по 1960 гг., когда были построены и сданы в эксплуатацию новые производственные корпуса.

Целью деятельности ОАО «Минский мясокомбинат» является насыщение рынка качественной мясной продукцией и продуктами ее переработки, обеспечение эффективной работы предприятия и на этой основе получения постоянного прироста прибыли, необходимой для удовлетворения социальных и экономических нужд членов трудового коллектива и государства. На сегодняшний день ОАО «Минский мясокомбинат» – это современное, мясоперерабатывающее предприятие с коллективом более 1300 человек.

Все производственные мощности снабжены современным оборудованием. Цех первичной переработки скота производит говядину, свинину, субпродукты 1 и 2 категорий, жиры (топленый, пищевой, костный, кормовой), сухие корма, альбумин, говяжьи и свиные шкуры, эндокринно-ферментное и специальное сырье, поделочную кость. Колбасный цех – более чем 300 наименований колбасных изделий, копченостей и субпродуктов. Цех полуфабрикатов – более 200 наименований продукции, в их числе полуфабрикаты крупнокусковые, мелкокусковые, порционные, рубленные полуфабрикаты, полуфабрикаты в тесте, блинчики с различными начинками, голубцы.

ОАО «Минский мясокомбинат» постоянно расширяет свою товаропроводящую сеть в Республике Беларусь. Так, в г. Минске и Минской области функционирует 17 фирменных магазинов и фирменные секции предприятия, открыты торговые представительства в таких городах, как Гомель, Могилев, Береза и Бобруйск. Производимая продукция реализуется на внутреннем и внешнем рынках. Значительная часть продукции предприятия экспортируется за рубеж: Российскую Федерацию, Украину, Литву, Латвию, а также в Испанию и Италию.

С целью совершенствования маркетинговой деятельности

ОАО «Минский мясокомбинат» были проведены предварительные маркетинговые исследования потенциальных рынков сбыта продукции.

Целевая аудитория ОАО «Минский мясокомбинат» не имеет возрастных рамок. Основные факторы, влияющие на уровень и природу спроса, связаны с ценой товара, уровнем доходов, а также ценой и доступностью замещающих товаров.

Основными конкурентами ОАО «Минский мясокомбинат» на рынке Республики Беларусь являются ОАО «Слонимский мясокомбинат», ОАО «Борисовский мясокомбинат № 1», ОАО «Витебский мясокомбинат и ОАО «Волковысский мясокомбинат».

Установлено, что ОАО «Минский мясокомбинат» имеет ряд положительных преимуществ, по сравнению со своими конкурентами: широкий ассортимент и высокое качество продукции, устойчивые связи с поставщиками сырья и потребителями продукции, опыт работы и высокий профессионализм специалистов предприятия, учитывает требования и пожелания торговой сети и своего покупателя.

Выдержать жесткую конкурентную борьбу ОАО «Минский мясокомбинат» может только в условиях постоянного повышения качества продукции, разработки и производство нового ассортимента продукции, проведения взвешенной ценовой политики, управлением маркетингом, создания собственной товаропроводящей и дилерской сети.

ОАО «Минский мясокомбинат» тесно и плодотворно уже несколько лет сотрудничает с польскими, немецкими, американскими, австрийскими, чешскими, прибалтийскими компаниями, а также компаниями из стран ближнего зарубежья. В розничной сети предполагается наладить постоянное изучение покупательского спроса, организовать широкомасштабную рекламу продукции предприятия, а также распространение рекламных атрибутов, плакатов, буклетов и различных сувениров с фирменной символикой.

Основная цель предприятия – удовлетворение потребностей потребителей. Это обеспечивается за счет предоставления широкого ассортимента продукции, высокого качества товара, а также оперативно реагирования на запросы потребителей. Проведенный анализ, показал, что у предприятия имеются необходимые производственные ресурсы.

Таким образом, можно сделать вывод, что одним из главных направлений маркетинговой деятельности является удержание уже имеющихся постоянных покупателей продукции и закрепление новых путем участия специалистов ОАО «Минский мясокомбинат» в ярмарочно-выставочной деятельности, покупательских конференциях, а

также путем активного использования различных видов рекламы предприятия и продукции.

УДК 338.514:633.2 (476.6)

## **АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК ИМЕНИ И. П. СЕНЬКО ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Юзвук Е. Д.** – студент

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из стратегических целей развития АПК Беларуси является обеспечение продовольственной безопасности страны путем насыщения национального рынка отечественной конкурентоспособной продукцией [1]. В особенности это касается отрасли мясного скотоводства, функционирование которой на сегодняшний день сопряжено с большими затратами, поэтому снижение себестоимости производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого – важная задача для производственной деятельности как для любого сельскохозяйственного предприятия, так и для одного из ведущих кооперативов Гродненской области – СПК имени И. П. Сенько. Этим и обусловлена цель исследования. Обратимся к таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в СПК имени И. П. Сенько

| Показатели                           | Годы  |       |       |       |       |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                      | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| 1                                    | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
| Среднегодовое поголовье, гол.        | 3794  | 3907  | 4039  | 4170  | 4284  |
| Среднесуточный привес, г             | 743   | 758   | 775   | 769   | 772   |
| Валовой прирост, ц                   | 10290 | 10810 | 11460 | 11700 | 12070 |
| Себестоимость производства 1 ц, руб. | 240,9 | 270,9 | 254,4 | 279,0 | 311,8 |
| Расход корма на 1 гол., ц к. ед.     | 25,8  | 23,9  | 24,6  | 24,8  | 24,7  |
| Расход корма на 1 ц, ц к. ед.        | 9,5   | 8,6   | 8,7   | 8,8   | 8,7   |

Продолжение таблицы 1

| 1                                       | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Трудоемкость 1 ц, чел.-ч                | 12,9  | 12,0  | 10,4  | 9,7   | 8,7   |
| Затраты труда на 1 гол., чел.-ч         | 35,1  | 33,3  | 29,5  | 27,1  | 27,5  |
| Себестоимость реализации 1 ц, руб.      | 199,7 | 236,7 | 315,8 | 271,8 | 304,1 |
| Цена реализации 1 ц, руб.               | 189,4 | 204,2 | 225,2 | 262,5 | 301,8 |
| Прибыль (убыток) 1 ц, руб.              | -10,3 | -32,5 | -90,6 | -9,3  | -2,3  |
| Уровень рентабельности (убыточности), % | -5,2  | -13,7 | -28,7 | -3,4  | -0,8  |

Анализ данных таблицы 1 говорит о том, что все показатели за анализируемый период изменились: поголовье увеличилось на 12,9%, среднесуточный привес – на 29 г, валовой прирост – на 17,3%. Как положительную тенденцию можно рассматривать снижение расхода корма и трудоемкости 1 ц на 8,4% и на 32,6%. Уровень убыточности снизился на 4,4 п. п. Тем не менее себестоимость 1 ц выросла на 70,9 руб. (или на 29,4%). Рассмотрим структуру себестоимости производства в динамике за 2014-2018 гг.

Таблица 2 – Динамика структуры себестоимости производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в СПК имени И. П. Сенько

| Статьи затрат                                    | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2018 г. к 2014 г., +/- п. п. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------|
| Себестоимость производства, всего, в т. ч.:      | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | -                            |
| Оплата труда с начислениями                      | 21,9    | 20,9    | 18,9    | 18,6    | 16,5    | -5,4                         |
| Корма  | 48,3    | 48,9    | 49,3    | 49,3    | 52,1    | +3,8                         |
| Затраты на содержание основных средств           | 5,5     | 5,4     | 6,4     | 7,1     | 6,6     | +1,1                         |
| Работы и услуги                                  | 4,7     | 2,9     | 2,5     | 3,3     | 2,4     | -2,3                         |
| Прочие прямые затраты                            | 6,1     | 6,2     | 7,2     | 7,1     | 8,4     | +2,3                         |
| Затраты по организации производства и управлению | 6,8     | 7,5     | 8,0     | 9,2     | 9,0     | +2,2                         |
| Стоимость энергоресурсов                         | 2,6     | 3,1     | 3,6     | 3,3     | 3,0     | +0,4                         |
| Стоимость нефтепродуктов                         | 4,1     | 5,1     | 4,1     | 2,1     | 2,0     | -2,1                         |

Как видно из данных таблицы 2, наибольший удельный вес в структуре себестоимости по всем годам приходится на корма. В 2018 г. наблюдается увеличение данной статьи затрат на 3,8 п. п. Довольно существенное снижение удельного веса наблюдается по статье «Оплата труда с начислениями» – на 5,1 п. п. При помощи парного корреляционно-регрессионного анализа была выявлена зависимость себестоимости производства 1 ц продукции от среднесуточного привеса: если среднесуточный привес крупного рогатого скота увеличится на 1 г, то себестоимость анализируемого вида продукции снизится на 0,75 руб. Для того чтобы обеспечить дальнейшее снижение затрат и рост уровня

рентабельности, необходимо увеличивать среднесуточный привес за счет сбалансированности рациона кормления, а также проводить дальнейшую селекционно-племенную работу и совершенствовать технологию выращивания и откорма крупного рогатого скота [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Механизмы повышения эффективности использования ресурсов в мясном скотоводстве Республики Беларусь: монография / А. В. Грибов, А. Н. Гридюшко. – Гродно: ГГАУ, 2017. – 182 с.
2. Катунина, С. В. Анализ экономической эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Гродненской области / С. В. Катунина, Л. В. Дидюля // Материалы XIII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука – сельскому хозяйству». – Барнаул, 2018. – С. 112-113.

УДК 633.63 : 658.155 (476.6)

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «НИВА-2003»

**Юрченко А. С.** – студент

Руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей задачей свеклосахарной отрасли сельского хозяйства является достижение научно обоснованного уровня производства сахарной свеклы с целью удовлетворения потребностей населения в сахаре за счет собственного сырья при минимальных затратах труда и средств. В связи с этим анализу итогов работы свеклосахарной отрасли сельскохозяйственных предприятий, оценке эффективности производства сахарной свеклы уделяется большое внимание.

Сахарная свекла – одна из наиболее прибыльных культур в нашей стране (средняя рентабельность находится на уровне 20%). Эта техническая культура, используемая для пищевых и фуражных целей, имеет большое значение, поскольку является основным сырьем для производства сахара. При этом свекла является одной из наиболее трудоемких и материалоемких культур. На 1 га посевов свеклы затраты труда в 11-13 раз, а материально-денежные – в 6-8 раз больше, чем на 1 га зерновых культур. При этом выход валовой продукции в 3-4 раза, а чистый доход в 4 раза больше [2].

В СПК «Нива-2003» одним из направлений специализации является производство сахарной свеклы. В хозяйстве эту культуру выращивают на площади 150-200 га. Здесь получают достаточно высокие по-

казатели урожайности сахарной свеклы: в 2018 г. с каждого гектара собрали 792 ц корнеплодов, а в 2014 г. урожайность составила более 1 т с гектара.

В 2018 г. валовой сбор был равен 12674 т. Это на 38% меньше, чем в 2014 г. Сокращение объемов производства произошло в основном за счет снижения урожайности. Снижение урожайности также негативно повлияло на увеличение трудоемкости продукции (она выросла почти в два раза) и рост затрат труда на 1 га.

Рентабельность реализованной свеклы в 2018 г. составила всего 12%, в то время как в предыдущие годы она превышала 30%. Исключение можно отметить было лишь в 2015 г., когда при минимальной за весь рассматриваемый период урожайности предприятие получило убыток от реализации сахарной свеклы, и убыточность отрасли составила -1,2% (таблица).

Таблица – Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в СПК «Нива-2003»

| Показатели                                    | Годы   |       |       |       |       |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|
|   | 2014   | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| Посевная площадь, га                          | 200    | 170   | 150   | 150   | 160   |
| Валовое производство свеклы, т                | 20549  | 8560  | 13209 | 14663 | 12674 |
| Прямые затраты труда на 1 т, чел.-ч           | 0,58   | 2,22  | 1,14  | 1,02  | 1,03  |
| Прямые затраты труда на 1 га, чел.-ч          | 60     | 112   | 100   | 100   | 81    |
| Урожайность, ц/га                             | 1026,5 | 503,5 | 880,6 | 977,5 | 792,1 |
| Товарная продукция, т                         | 20549  | 8560  | 13209 | 14663 | 12674 |
| Уровень товарности, %                         | 100    | 100   | 100   | 100   | 100   |
| Производственная себестоимость 1 т, тыс. руб. | 26     | 49,2  | 45    | 48    | 53    |
| Прибыль, тыс. руб., в т. ч.:                  |        |       |       |       |       |
| на 1 га                                       | 209,1  | -5,2  | 227   | 253   | 83    |
|   | 1,05   | -0,03 | 1,51  | 1,68  | 0,51  |
| Уровень рентабельности, %                     | 35,1   | -1,2  | 36,8  | 34,6  | 11,9  |

Анализ показал, что на предприятии в последние годы ухудшились показатели эффективности производства сахарной свеклы: снизились как качественные, так и количественные показатели. Это говорит о том, что СПК «Нива-2003» не использует свои резервы и потенциал производства на полную силу.

Данная проблема является актуальной для всех свеклосеющих хозяйств. В последние годы неблагоприятные погодные условия повлияли на существенное снижение урожайности культуры. А ведь эта отрасль способна обеспечить предприятиям высокую отдачу вложенных средств, и производство сахарной свеклы заслуженно считается одним из самых успешных сегментов белорусского АПК.

Важнейшим условием повышения эффективности производства сахарной свеклы может стать создание и использование сортов расте-

ний устойчивых к неблагоприятным погодным условиям; разработка адаптированных к условиям зон свеклосеяния и специализации хозяйств систем земледелия (полевые севообороты, системы обработки почвы, удобрения, защита растений); совершенствование технологии возделывания сахарной свеклы; научное производственное сопровождение развития отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты СПК «Нива-2003», 2014-2018 гг.
2. Лециловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / Под ред. П. В. Лециловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 574 с.
3. Юрченко, А. С. Анализ деятельности предприятий свеклосахарной промышленности Республики Беларусь / А. С. Юрченко, А. И. Сивук // Сборник научных статей по материалам XX Международной студенческой научной конференции / УО «ГТАУ». – Гродно, 2019. – С. 356-357.

УДК 631.1:658.155 (476.6)

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК ИМЕНИ И. П. СЕНЬКО ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

**Юрчук Ю. А.** – студент

Научный руководитель – **Новик Л. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна в Республике Беларусь занимает одно из основных мест в развитии сельского хозяйства как отрасли, которой принадлежит приоритетное значение в обеспечении продовольственной безопасности страны, служит сырьевой базой для перерабатывающих предприятий, является одним из важных источников создания кормовых ресурсов в животноводстве, играет определяющую роль в экспорте государства. Самые высокие урожаи зерновых и бобовых в республике собираются в Минской и Гродненской областях. Так, в 2018 г. в Минской области собрано 24,8% от общереспубликанского сбора, а в Гродненской – 16,9%. Снижение валового сбора зерна за 2013-2018 гг. отмечается во всех областях, наиболее значительное – в Гродненской (на 26,5%), Могилевской (на 24%) и Витебской областях (на 22,5%) [2].

Самая высокая урожайность зерновых отмечалась в 2014 г. и составила 36,7 ц/га, в этом же году получен самый высокий валовой сбор зерна – 9564,2 тыс. т. На протяжении 2010-2018 гг. отчетный год является худшим по показателям урожайности и валового сбора зерна [2].

На долю зерна в СПК имени И. П. Сенько в структуре выручки от реализации продукции растениеводства приходится по данным 2018 г.

10,3%, в структуре выручки в целом по предприятию – 1,5%.

Таблица – Динамика основных показателей производства зерна в СПК имени И. П. Сенько

| Показатели                       | Годы  |       |       |       |       |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| Посевная площадь, га             | 3173  | 3137  | 3100  | 3032  | 3212  |
| Урожайность, ц/га                | 78    | 71,4  | 64,2  | 79,6  | 49,3  |
| Валовой сбор, т                  | 24757 | 22383 | 19901 | 24134 | 15833 |
| Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц       | 0,23  | 0,22  | 0,25  | 0,19  | 0,24  |
| Затраты труда на 1 га, чел.-ч/га | 18,3  | 15,9  | 16,1  | 15,5  | 11,8  |
| Цена реализации 1 ц, руб.        | 21,7  | 21,4  | 27,5  | 28,7  | 33,3  |
| Полная себестоимость 1 ц, руб.   | 15,6  | 20,9  | 23,5  | 20,0  | 24,3  |
| Уровень рентабельности, %        | 38,7  | 2,7   | 17,1  | 43,2  | 36,9  |

К 2018 г. посевная площадь под зерновые и зернобобовые культуры, в сравнении с 2014 г., увеличилась на 39 га (на 1,2%), а урожайность зерновых и бобовых культур снизилась на 28,7 ц/га (на 36,8%). Вследствие снижения урожайности валовой сбор зерна в СПК имени И. П. Сенько снизился на 8924 т (на 36%). Снижение урожайности было обусловлено снижением доз внесенных под культуры удобрений, а также неблагоприятными погодными условиями в 2018 г. Положительно следует охарактеризовать снижение затрат труда на производстве зерна за исследуемый период – на 34,5% и, как следствие, снижение затрат труда на 1 га – на 6,5 чел.-ч/га (на 35,5%). Однако трудоемкость 1 ц зерна возросла на 0,01 чел.-ч/ц (на 4,3%) за счет существенного снижения валового сбора, а производительность труда снизилась на 0,10 ц/чел.-ч (на 2,3%).

В СПК имени И. П. Сенько на протяжении анализируемого периода уровень рентабельности зерна колеблется в пределах 2,7-43,2%, однако его снижение за 5 лет составило 1,8 п. п. вследствие того, что цена реализации зерна росла более медленными темпами, чем полная себестоимость 1 ц. По результатам группировки хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов по урожайности зерна СПК имени И. П. Сенько относится к группе со средними показателями развития отрасли, а по показателю рентабельности зерна – к лучшей группе с самыми высокими показателями развития. Чем выше показатель урожайности зерна в группе, тем выше показатели валового сбора и товарной продукции, производительности труда, прибыли на 1 ц и 1 га и уровня рентабельности и ниже показатели уровня товарности и трудоемкости 1 ц зерна.

Дальнейшая интенсификация зерновой отрасли в СПК имени И. П. Сенько непосредственно связана с мероприятиями, направленными на увеличение урожайности зерновых и бобовых культур, что



было подтверждено с помощью экономико-математических методов. Так, было выявлено, что в хозяйстве валовой сбор зерна может увеличиться на 15598 ц (на 9,9%). При увеличении валового сбора возможная урожайность составит 54,1 ц/га, что приведет к увеличению прибыли от реализации в расчете на 1 ц на 1,8 руб., на 1 га посевов – на 19,3 руб., уровня рентабельности – на 11 п. п.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мировой рынок зерна: основные производители и потребители. Справка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.altniva.ru/index/interesn/mirovoj/\\_at\\_word\\_doc/1710/index.htm](http://www.altniva.ru/index/interesn/mirovoj/_at_word_doc/1710/index.htm). – Дата доступа: 12.12.2019.
2. Сельское и лесное хозяйство Республики Беларусь: годовые данные / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyais tvo/>. – Дата доступа: 14.12.2019.

UDK 637.1(540)

### DAIRY PRODUCTION AND MILK PROCESSING IN INDIA

**Barot K.** – magister

Scientific adviser – **Rudenko E. V.**

EI «Grodno State Agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

As of 2018, India is the leading milk producing country in the world, accounting for ~19% of the global market share. The milk processing industry in India is expected to expand at a compound annual growth rate (CAGR) of ~14.8% between FY 2018 and FY 2023, and will reach INR 2,458.7 Bn in FY 2023.

Being one of the primary dairy consumables in India, the increase demand for milk in the country is owed to the increasing population. As of FY 2018, ~81.1% of the Indian dairy and milk processing market was part of the unorganized sector, which produces milk in unhygienic environments. This reduces the overall quality and nutrition levels of the milk produced.

Uttar Pradesh, Rajasthan, and Gujarat have been the major milk producing states in India. Uttar Pradesh is the largest dairy and milk-producing state because it is home to the highest buffalo population and the second-highest cattle population in the country. The majority of the rural population in this state is engaged in livestock rearing and dairying. Gujarat has numerous cooperative dairy milk unions, private dairy plants, and primary milk cooperative societies, which play crucial roles in the production of milk in the state.

Apart from milk, the revenue of the Indian dairy and milk processing

industry is generated from several value-added products such as butter, curd, paneer, ghee, whey, flavored milk, ultra-high temperature (UHT) milk, cheese, and yogurt. During the period FY 2016 to FY 2020, the market size of butter is expected to grow by 14.5%, curd by 14.4%, paneer by 14.1%, and ghee by 14.1%, among others.

From India, the export of dairy products has increased to countries like Bhutan, Afghanistan, Canada, Egypt, and the United Arab Emirates. India has also imported a significant number of dairy products from countries like France, New Zealand, Ireland, France, Ukraine, and Italy.

India's livestock sector is regarded as one of the largest in the world with a bovine population of 299.9 Mn, which comprises of cattle, buffalo, mithun, and yak. The growth of the Indian dairy and milk processing market is ensured by the steady supply of milk which is the primary raw material for this industry.

Despite having a significant livestock base of milch animals, India lacks in terms of availability of cold storages which results in wastage of dairy output. Thus, the lack of sufficient storage facilities and inefficient distribution are hampering the growth of the Indian dairy and milk processing industry.

Recurring droughts and floods affect the production of fodder in India. Sufficient quantities of feed and fodder are required for proper animal rearing and milk production. Lack of proper feed and fodder for milch animals, due to high usage of agricultural crop residues by producers of fiberboard, paper, and liquid fuels, affect its availability for dairy production and milk processing

UDC 635.1.8(540+510+73)

### **PRODUCTION VEGETABLES IN INDIA, CHINA, USA**

**Clinton Ayuk-Atah** – undergraduate

Scientific supervisor – **Hanchar A. I.**

El «Grodno State Agrarian University»

Grodno, Republic Belarus

India's diverse climate ensures availability of all varieties of fresh fruits & vegetables. It ranks second in fruits and vegetables production in the world, after China. As per National Horticulture Database published by National Horticulture Board, during 2015-16, India produced 90.2 million metric tons of fruits and 169.1 million metric tons of vegetables. The area under cultivation of fruits stood at 6.3 million hectares while vegetables were cultivated at 10.1 million hectares. India is the largest producer of gin-

ger and okra amongst vegetables and ranks second in production of potatoes, onions, cauliflowers, brinjal, Cabbages, etc. Amongst fruits, the country ranks first in production of Bananas (25.7%), Papayas (43.6%) and Mangoes (including mangosteens and guavas) (40.4%).

The vast production base offers India tremendous opportunities for export. Grapes, Pomegranates, Mangoes, Bananas, Oranges account for larger portion of fruits exported from the country while Onions, Mixed Vegetables, Potatoes, Tomatoes, and Green Chilly contribute largely to the vegetable export basket. The major destinations for Indian fruits and vegetables are Bangladesh, UAE, Netherland, Nepal, Malaysia, UK, Sri Lanka, Oman and Qatar. India is a very growing sector and presents a huge opportunity to the stakeholders and entrepreneurs through seeing up the cold chain infrastructure and food processing units [1].

China has strengthened its position as the world's largest fruit and vegetable producer, according to the latest FAO statistics, surpassing India and the United States. According to the latest figures, corresponding to the year 2016, China's fresh fruit and vegetable production amounted to 708 million tons; up 3% compared to a year earlier. The country accounts for 39% of world's fruit and vegetable production, followed by India (10%) and the US (4%). The Chinese vegetable production amounted to 448 million tons, compared to 447 million tons in 2015.

The Chinese economy has undergone very rapid growth since the 1980s as a result of the economic reforms implemented by the central government in the late 1970s. Even in recent years, the annual growth rate of the Chinese economy (about 7%) is among the highest in the world, while most nations are faced economic slowdown or even recession. China's rapidly growing economy has profound impact on the population's food consumption patterns. As the population's living standards have improved, the quantity of food consumed has increased and the values, patterns and food consumption habits have undergone a dramatic change. These changes have led the Chinese government to shift its attention from food quantity to food safety and food quality. The focus of this article is on the vegetable industry [2].

Consumer demand for fresh vegetables in the U.S. remains high, but domestic fresh vegetable production fell 10 percent from 2017 to 2018, marking the largest year-to-year decline of the last 20 years (1999-2018). Furthermore, for the same 20-year period, 2018 domestic fresh vegetable production reached its lowest level at 359 billion pounds, largely the result of diminishing harvested area.

The production decline from 2017 to 2018 coincided with a drop in both area harvested and yields of most fresh-market vegetables – partially

driven by above-average heat during the growing season. In contrast, production of processed vegetables grew by over 7 percent in from 2017 to 2018. The increase was almost entirely due to a 17-percent increase in tomato production, which made up 75 percent of processed vegetable volume in the United States.

Divergent trends in the latest year's production of fresh and processed vegetables can be partially explained by differing states and crop mixes, and each represent a return to approximately 4-year ago levels. Although pulse production is much smaller on a volume basis, production growth relative to 2017 was equally strong. Driven mainly by increases in chickpea production, production of pulses (e.g., chickpeas, lentils, and dry beans) grew by nearly 7 percent from 2017 to 2018.

The United States produced 120.7 billion pounds of commercial vegetables (including mushrooms and potatoes) during 2018, down almost 2 percent from 2017, with a value of over \$17.5 billion and harvested area of about 3.8 million hares. The three leading crops, including fresh and processed, were potatoes (45 billion pounds), tomatoes (28 billion pounds), and lettuce (8 billion pounds), which combined accounted for 68 percent of total fresh and processed production volume [3].

#### LITERATURE

1. Make In India: Opportunities in Food Processing Sector / Food and Agribusiness Strategic Advisory and Research (FASAR), YES BANK Food & Agriculture Centre of Excellence, CII. – New Delhi: Ministry of food Processing Industries, 2016. – 54 p.
2. Food safety management in China: A perspective from food quality control system / Электронный ресурс. – Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/303420974\\_Food\\_safety\\_management\\_in\\_China\\_A\\_perspectivefromfoodqualitycontrolsystem](https://www.researchgate.net/publication/303420974_Food_safety_management_in_China_A_perspectivefromfoodqualitycontrolsystem). – Дата доступа: 21.12.2019.
3. Parr, B. Vegetables and Pulses Outlook / B. Parr, J. K. Bond, T. Minor // Economic Research Service. – 2019. – May 6. – 43 p.

UDC 330.567.222:635.1/8(671.1)

### PROBLEMS FACING VEGETABLES CONSUMPTION IN CAMEROON

**Clinton Ayuk-Atah** – undergraduate  
Scientific supervisor – **Hanchar A. I.**  
EJ «Grodno State Agrarian University»  
Grodno, Republic Belarus

Cameroon is a country in Central Africa. It is bordered by Nigeria to the west and north; Chad to the northeast; the Central African Republic to the east; and Equatorial Guinea, Gabon and the Republic of the Congo to the

south. This magnificent country Cameroon is home to over 250 native languages spoken by nearly 20 million people and has 10 regions. The majority of this population lives in towns and cities like Yaounde, Douala, Kumba, Buea, etc. when it comes to agriculture most of it is done in the rural areas by villagers and it's the main source of income for their families [!].

High Illiteracy rate and lack of technical knowledge of scientific cultivation: Like I earlier mentioned that most of the people involved in

Ignorance of the nutritive value of vegetables is one of the most important reasons why vegetable consumption is a problem in Cameroon. Even though we produce a lot of vegetables that range from Leafy green lettuce, spinach, and silver beet, Cruciferous, cabbage, cauliflower, Brussels sprouts and broccoli, pumpkin, cucumber and zucchini, potato, sweet potato, and yam. A majority of the community is quite unaware of the nutritive value of different vegetable crops. Hence, in spite of available facilities for cultivation, they are not giving much attention to vegetable gardening. In our country, most of the populations residing in villages are not educated who do not realize the importance of vegetable crop which are an important source of vitamins and minerals.



## 9 Production

Figure – Most commodities, Cameroon (average 1994-2017) Source – FAOSTAT (Jan 12,2020) vegetable production are mostly in the rural areas of Cameroon and these areas are habited by mostly illiterates who know nothing about the value of vegetable most of them cultivate just to sale. Even the technical knowhow or scientific knowledge of cultivation they lack it. All this is accompanied by they say vegetable is not food.

Vegetables are highly perishable and they do not last long: I can compare Fresh vegetables to living organisms because just like living organisms vegetable undergoes normal life processes even after harvest. Just like living organisms, they respire; loss of water occurs through transpiration and undergoes chemical changes if not sold immediately after harvest. Deterioration or perishability of vegetables is mostly caused significantly by atmospheric humidity, moisture, temperature, and other influences. The perishable nature of leafy vegetables and fruit vegetables is more evident than in root and tuber vegetable crops. For this reason, a significant quantity of vegetables produced in my country Cameroon is wasted every year.

Lack of transportation facilities: The speedy and timely delivery of vegetables with minimum damage is a problem in Cameroon because of transport facilities. Most of the vegetables are damaged before they reach the market or consumers. Because of this many farmers have given up on farming vegetables. Because according to them it's a complete waste of time because they are not benefiting anything from it. Lack of enough refrigeration and storage facilities: These damages during the storage may be reduced if vegetables are stored appropriately in regulated conditions of temperature and humidity.

Farmers are cheated every day by cooperation and organization. At present-day due to more middlemen and the price meant for the product is not received by the farmers [1].

The problem of insect pests, diseases, and weeds in Cameroon: Due to the sensitivity of vegetables, the insect pest, disease, and weed attack is more in vegetable crops than other cash crops.

#### LITERATURE

1. Major problems facing Cameroon today / Africa and the world [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.africaw.com/major-problems-facing-cameroon-today>. – Дата доступа: 25.01.2019.

УДК 631.1.016(476)

### ON THE ISSUE OF REFORMING AGRICULTURAL ENTERPRISES

**Makoge Ryan Ngumbelle** – student  
Scientific adviser – **Pirozhnikava T. V.**  
EI «Grodno State Agrarian University»  
Grodno, Republic of Belarus

Over the years of reforming the agricultural sector of the economy of the Republic of Belarus, significant institutional, structural and transformational changes have taken place and a multi-layered economy has been formed. As a result of the ongoing agrarian reform, new institutions, market-based forms of management have been put in place. Almost all agricultural enterprises have been reorganized in accordance with the legislation, the legal basis for the reorganization of legal entities is defined in articles 53 to 56 of the Civil code of the Republic of Belarus.

The process of reforming the economic sphere of the Republic of Belarus objectively required a new approach to research in the field of organizational theory, and caused the need to study new approaches to analyzing the impact of the legal form of an enterprise on its effectiveness. The State

program for the development of agricultural business in the Republic of Belarus for 2016-2020 for the next five years has been developed. As a result, during the period of agricultural reform, they have been significant changes in the property of agricultural producers, transferred 93% of the agricultural land, there is a new legal form of farms that continues to form the farming sector whose role in the production of agricultural products is growing every year, the volume of agricultural production in personal subsidiary farms of citizens continues to be significant in the agricultural sector, this is formed by the market mechanism including market forms of management, competition, the availability of market infrastructure, and in practice, a multi-stage system has been formed, which implies the formation and development of various economic structures, categories of farms, and various forms of ownership and management.

Today, it is important to determine in which direction further reforms in agriculture should be carried out. This is of strategic importance for the development of the country's agro-industrial complex as a whole, and for each production unit, since the level and sector of organizational changes depend on the effectiveness of their functioning in the market.

The main directions of agrarian reforms are: redistribution of land and abolition of state monopoly of land, the formation of a mixed agrarian economy, privatization and corporatization processing and service sectors of agriculture, creation of market infrastructure, changes in pricing, financial-credit and tax policy, reforming the social sphere of the village. A positive result from economic transformation is possible only if they are socially oriented, therefore, the main goal of the reform is to achieve sustainable development of rural areas. The choice of economic reforms depends largely on regional conditions like natural, economic, social, demographic, and historically established forms of agriculture.

The traditions of the population, the structure of their employment by various types of work, and the social situation in the region also play a significant role for the effective functioning of a multi-layered economy in the agricultural sector. The following principles must be followed during the reorganization: – economic feasibility, – voluntary changes in the form of management and compliance with democratic principles during transformations, – responsibility for risk in the implementation of economic activities, – orientation of enterprises on the market and industry situation, which requires to take into account the level of development of sphere of processing; storage, sales of products and capacity of local and regional markets, – a combination of large, medium and small enterprises, peasant (farmer) farms, private farms of the population, – consolidation of a controlling stake in privatized enterprises on processing of products of agricultural

enterprises, – development of agricultural cooperation and agro-industrial integration, gradual transition from joint-stock companies to cooperative forms of management.

That is, it is necessary to create and maintain a flexible market conditions structure of farms based on different forms of ownership and management. During the study period, enterprises of different forms of ownership and management faced problems that can be solved by further reorganization such as separation and merger. At the same time, it is necessary not only to change the organizational and economic form, but also the forms of economic relations between and within structures. And the second direction is to increase market activity; a) through the creation of forecast and analytical departments within large agro-industrial enterprises that will monitor the situation in the regional and production markets, in order to make changes in the production structure at enterprises, b) connecting to information and consulting services in the region and actively using market data and innovative approaches, in order to provide timely information for making strategic and tactical decisions in the activity.

УДК 339.13:637.1(476.6)

### **ANALYSIS OF THE PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF DAIRY MARKET «LIDA MILK»**

**Ngalle Etoke Theodore** – master

Scientific adviser – **Pirozhnikava T. V.**

EI «Grodno State Agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

In Belarus, milk and its products belong to a group of socially important food products. Milk is included in the consumer basket for all major socio-demographic groups of the population. In recent years, the state has been paying more and more attention to the problems of the dairy industry. For example, on February 26, 2019, the III international forum "Belarus agrarian" was held in Minsk, where it was reported that Belarus plans to increase milk production by 2-2.5 million tons by 2025 compared to the current volume. These factors determine the relevance of the chosen research topic.

To achieve the goals set for farmers, it is necessary to pay due attention to the formation of a marketing strategy for the development of Belarusian enterprises, which is considered as a powerful economic factor for the stability and well-being of the enterprise, its competitiveness in the new market conditions. In today's highly competitive market, there is essentially



a struggle of brands for their place in the minds of buyers. From the marketing point of view, the buyer does not so much need the product as wants a solution to the problem that the product can provide. The solution can be found using various technologies that are constantly changing in themselves.

The key to promoting dairy products is to provide ample opportunities to meet the needs of consumers more effectively than competitors, to increase sales and profits, and to segment the market. To carry out segmentation of the market of dairy products in various ways.

The dairy market can be divided into the following segments: milk, kefir, sour cream, cream, fermented milk products (fermented baked milk, yogurt, varenets), yoghurts, enriched bio-products (bio-kefirs, bio-yoghurts), cottage cheese, desserts, and butter.

Belarusian dairy producers should adhere to a new market strategy — building long-term relationships with contractors and focusing on world prices. Belarus is one of the world leaders in milk production per capita, and export revenue from the sale of dairy products is second only to export revenue in oil refining and production of potash fertilizers.

Despite the positive growth rates of milk production at agricultural enterprises in the Grodno region, many problems of dairy cattle breeding remain unresolved: the number of cows is decreasing, their genetic potential is slowly improving, and the share of modern dairy complexes using innovative technologies is low. This situation is due to both objective problems of cross-industry non-competitiveness of agriculture, and the lack of a science-based innovation-oriented strategy for the development of the industry. The dairy sector is a dynamic example of a number of successful strategies of various kinds: communication, product and branding, among others.

One of the leading enterprises for the production of dairy products in the Republic of Belarus is JSC «Lida dairy canning plant». The structure of the joint-stock company includes branches: – «Oshmyansky cheese factory»; – «Smorgon dairy products». As a result, one of the largest dairy associations in the country was created, connecting three specialized enterprises of the dairy industry. In connection with the joining of branches of JSC «Lida dairy and canning plant», the brand was rebranded. Today, the company enters the market under the single corporate brand MiLida.

By combining production facilities, Lida dairy and canning plant is able to process up to 1,100 tons of milk per day. The new format of the company allows us to talk about the production of a variety of dairy products, the range includes more than 150 items. The open joint-stock company is actively developing and pays special attention to product quality issues, expanding trade in the regions, unified logistics, as well as new production technologies and optimizing the product range to better meet consumer de-

mand.

The modern market of dairy products constantly requires improving the quality of the product, as well as increasing the production capacity for processing raw materials. In this regard, one of the company's strategic lines of development is the introduction of new technologies.

So: the role of strategic marketing is to track the evolution of a given market and identify various existing or potential markets or their segments based on the analysis of needs that need to be met; regional markets for dairy products are developing dynamically, since these products are in demand by all segments of the population; the strategic transition of the dairy industry to an intensive type of development should help the Belarusian agro-industrial complex to reach the modern technological level, search for new markets, product niches, partners, and customers.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИКА

|   |    |
|---|----|
| <b>Абдыев А. Д., Суханова Е. А.</b><br>ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В УО СПК<br>«ПУТРИШКИ»  | 3  |
| <b>Айенуберу Д. Э., Козлов А. А.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В<br>ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  | 4  |
| <b>Айенуберу Д. Э., Козлов А. А.</b><br>ДИНАМИКА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК<br>«ПУТРИШКИ»   | 6  |
| <b>Алексеева М. А., Гайдуков А. А.</b><br>ДИНАМИКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА ВЫРУЧКУ ОТ<br>РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА  | 8  |
| <b>Алексеева М. А., Гайдуков А. А.</b><br>ИЗМЕНЕНИЕ ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В РАЗЛИЧНЫХ<br>ТИПАХ РАЙОНОВ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ   | 10 |
| <b>Альховик Л. В., Друк В. Ф.</b><br>ФАКТОРЫ РОСТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ  | 12 |
| <b>Антанович Н. Ю., Гесть Г. А.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОГО РАПСА В<br>КСУП «ГУДОГАЙ» ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ<br>ОБЛАСТИ  | 14 |
| <b>Арабчик А. В., Гудкова Н. А.</b><br>АНАЛИЗ ДВИЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК ИМЕНИ<br>И. П. СЕНЬКО  | 16 |
| <b>Архипова Ю. А., Суханова Е. А.</b><br>МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ<br>РАСТЕНИЕВОДСТВА В МРУСП «МОСТОВЧАНКА»  | 18 |
| <b>Байда С. С., Лопата А. С., Дорошкевич Е. И.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВАЛЕРИАНЫ<br>ЛЕКАРСТВЕННОЙ   | 20 |
| <b>Бегун В. В., Дегтяревич И. И.</b><br>РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ<br>ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УСП «СОВХОЗ<br>«ПОРОЗОВСКИЙ» СВИСЛОЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ<br>ОБЛАСТИ | 22 |
| <b>Бегун В. В., Дегтяревич И. И.</b><br>СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УСП «СОВХОЗ<br>«ПОРОЗОВСКИЙ» СВИСЛОЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ<br>ОБЛАСТИ   | 24 |
| <b>Белаус А. Н., Леванов С. Ю.</b><br>РЕОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ:<br>НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ  | 26 |

|  |    |
|--|----|
| <b>Берцевич Д. П., Дидюля Л. В.</b><br>ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ<br>ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В КСУП «ГИРКИ»<br>ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА    | 28 |
| <b>Бондар А. С., Крещкая О. С.</b><br>ОРГАНИЗАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ И СТРУКТУРА СПК «ПРОГРЕСС-<br>ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА                                      | 30 |
| <b>Бондаревич Е. О., Пестис М. В.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В<br>СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА   | 32 |
| <b>Бонич Е. В., Климова Ю. Е.</b><br>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ ВЫЯВЛЕНИЯ РИСКОВ НА<br>ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ  | 34 |
| <b>Борисевич Е. П., Баркова Н. Г.</b><br>КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР РИСКА<br>СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  | 36 |
| <b>Бруданина Е. И., Орешникова О. В.</b><br>К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА<br>ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ                                     | 38 |
| <b>Булавский И. Р., Ушкевич А. М.</b><br>СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ПОЛЕСЬЕ ОБМ»<br>СТОЛИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ                                   | 40 |
| <b>Булавский И. Р., Ушкевич А. М.</b><br>ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РБ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ<br>РЕШЕНИЯ  | 42 |
| <b>Бут-Гусаим А. И., Руденко Е. В.</b><br>ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ЕЕ<br>РЕШЕНИЯ  | 44 |
| <b>Вабищевич Е. Д., Грибов А. В.</b><br>АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 46 |
| <b>Вабищевич Е. Д., Грибов А. В.</b><br>ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА   | 48 |
| <b>Василевская Е. В., Грибов А. В.</b><br>ДИВЕРСИФИКАЦИЯ РЫНКОВ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ<br>ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  | 50 |
| <b>Василевская Е. В., Сухоцкая О. Н.</b><br>РОЛЬ ЛОГИСТИКИ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ   | 52 |
| <b>Вербицкий А. А., Дешко И. А.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ФИЛИАЛЕ<br>«АГРОФИРМА «СТАРЫЙ ДВОРЕЦ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА<br>ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ | 55 |
| <b>Волков И. В., Высокоморный В. И.</b><br>АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В КСУП «ПЛЕМЗАВОД<br>«РОССЬ»  | 57 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Волохович А. М., Бадина В. М.</b><br>РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ  | 59 |
| <b>Волохович А. М., Маркусенко Н. М.</b><br>ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ<br>АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА                       | 61 |
| <b>Гаврош Д. С., Чурейно О. И.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ГРОДНЕНСКИЙ РЕГИОН   | 63 |
| <b>Гайдук А. Г., Гришанова О. В.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛА ОАО «БЕРЕСТЕЙСКИЙ<br>ПЕКАРЬ» СТОЛИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД             | 65 |
| <b>Гордейчук Д. Г., Дидюля Л. В.</b><br>АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В СПК<br>«ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА  | 67 |
| <b>Гордейчук Д. Г., Дидюля Л. В.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК<br>«ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА | 69 |
| <b>Горощик В. С., Захарова В. С.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ<br>СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ                 | 71 |
| <b>Гришанова Е. М., Гришанова О. В.</b><br>ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В<br>ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ      | 73 |
| <b>Гришанова Е. М., Гришанова О. В.</b><br>К ВОПРОСУ ОБ ИНВЕСТИЦИЯХ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ<br>РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ                             | 75 |
| <b>Гужова Д. С., Самусева Л. А.</b><br>ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ РОСТА ПРИБЫЛИ (СНИЖЕНИЯ УБЫТКА) ОТ<br>РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ, РАБОТ, УСЛУГ        | 77 |
| <b>Гузевич В. А., Ананич И. Г.</b><br>ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ КУКУРУЗЫ НА СИЛОС В<br>ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ                           | 79 |
| <b>Данилюк О. Г., Чурейно О. И.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ВАРЕННЫХ КОЛБАС В<br>СООО «СТАРФУД» БРЕСТСКОГО РАЙОНА                   | 81 |
| <b>Денисик Е. О., Оганезов И. А.</b><br>ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА<br>ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА                   | 83 |
| <b>Дешко А. А., Дешко И. А.</b><br>ОВЦЕВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 85 |
| <b>Дешко А. А., Чергейко О. А.</b><br>ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»   | 86 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Добринец Я. И., Орешникова О. В.</b><br>ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ<br>ПРОГРАММЫ НА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ                                      | 88  |
| <b>Довыдчик Д. М., Изосимова Т. Н.</b><br>СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОМ<br>РЕГИОНЕ   | 90  |
| <b>Дробыш В. В., Бородинская Е. М.</b><br>ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОАО «ВИТЕБСКИЙ<br>МАСЛОЭКСТРАКЦИОННЫЙ ЗАВОД» В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ                               | 92  |
| <b>Дубиковский А. В., Исаченко Е. М.</b><br>МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ<br>ПОКАЗАТЕЛЕЙ   | 94  |
| <b>Дьяченко Ю. Ю., Дегтяревич И. И.</b><br>ИННОВАЦИИ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ   | 96  |
| <b>Дьяченко Ю. Ю., Дегтяревич И. И.</b><br>УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ   | 99  |
| <b>Евелькин Г. Б., Лукненко Л. В.</b><br>НИЗКОЗАТРАТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ ДЛЯ<br>ЖИВОТНОВОДСТВА  | 104 |
| <b>Евелькин Г. Б., Лукненко Л. В.</b><br>РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВЫБОРУ<br>РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩИХ РЕЖИМОВ РАБОТЫ МАШИННО-<br>ТРАКТОРНОГО АГРЕГАТА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕРНСКОГО РАЙОНА) | 106 |
| <b>Елисева Е. В., Чурейно О. И.</b><br>АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В<br>СПК «НИВА-2003» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА   | 108 |
| <b>Елисева Е. В., Чурейно О. И.</b><br>ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ<br>СВЕКЛЫ В СПК «НИВА-2003» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА                                    | 110 |
| <b>Ескевич В. И., Новик Л. И.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СКП «ПРОГРЕСС-<br>ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА  | 112 |
| <b>Ефимчик О. О., Бадьина В. М.</b><br>ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК   | 114 |
| <b>Жук М. А., Леванов С. Ю.</b><br>МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ ГРАЖДАН РБ:<br>СОСТОЯНИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ   | 116 |
| <b>Жук М. А., Леванов С. Ю.</b><br>ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ<br>РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  | 118 |
| <b>Зюзюн Ю. С., Коренная Н. П.</b><br>ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА<br>ПРИМЕРЕ ЗАО «АТЛАНТ»   | 120 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Казакевич Т. А., Ушкевич А. М.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА                       | 122 |
| <b>Казакевич Т. А., Ушкевич А. М.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА        | 124 |
| <b>Калала Мукенди Жан Рене, Чернов А. С.</b><br>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО   | 126 |
| <b>Калала Мукенди Жан Рене, Чернов А. С.</b><br>ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО                         | 128 |
| <b>Карпиевич В. Э., Исаченко Е. М.</b><br>ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ                      | 130 |
| <b>Кахель Д. А., Никитина Н. В.</b><br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОКУМЕНТООБОРОТА В СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА  | 132 |
| <b>Кахель Д. А., Шукурова Н., Никитина Н. В.</b><br>РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА В УО СПК «ПУТРИШКИ»  | 133 |
| <b>Киреенко Ж. И., Дегтяревич И. И.</b><br>ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ   | 135 |
| <b>Климашевский А. И., Высокоморный В. И.</b><br>ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО»                          | 136 |
| <b>Ковалевич Ю. С., Сырокваш Н. А.</b><br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МИНСКИЙ МАРГАРИНОВЫЙ ЗАВОД»                         | 138 |
| <b>Корзун К. В., Дидюля Л. В.</b><br>АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «10 СЪЕЗД СОВЕТОВ» ЧЕРВЕНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ        | 140 |
| <b>Корзун К. В., Дидюля Л. В.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «10 СЪЕЗД СОВЕТОВ» ЧЕРВЕНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ | 142 |
| <b>Красуцкая В. В., Какора М. И.</b><br>СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ   | 144 |
| <b>Криваль Д. А., Койко К.С., Бадьина В. М.</b><br>АНАЛИЗ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ                                      | 146 |
| <b>Крючкова А. М., Леванов С. Ю.</b><br>СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА НА ПРИМЕРЕ РУАП «ГРОДНЕНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»   | 148 |
| <b>Крючкова А. М., Леванов С. Ю.</b><br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РУАП «ГРОДНЕНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»                       | 150 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Кудерко Н. И., Бутенко О. Л.</b><br>ВТО: АГРАРНЫЙ АСПЕКТ  | 152 |
| <b>Кудерко Н. И., Бутенко О. Л.</b><br>ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В WTO   | 154 |
| <b>Кузляева О. А., Чергейко О. А.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СКУП «ВОЛПА»<br>ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ | 156 |
| <b>Кулагин С. В., Сухоцкая О. Н.</b><br>ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ<br>БЕЛАРУСЬ                           | 157 |
| <b>Кунцевич Г. А., Игнатенко Ю. В.</b><br>УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ  | 161 |
| <b>Кутателадзе А. Г., Дешко И. А.</b><br>СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕВОДСТВА В<br>РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ                    | 163 |
| <b>Куц К. И., Дыканец В. П.</b><br>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА<br>РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ                       | 164 |
| <b>Левкович Т. М., Сивук А. И.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ<br>ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ        | 166 |
| <b>Левкович Т. М., Сивук А. И.</b><br>К ВОПРОСУ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ<br>ЗЕМЕЛЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ            | 168 |
| <b>Ловчая К. А., Контровская И. А.</b><br>СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>В ОВОЩЕВОДСТВЕ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА    | 171 |
| <b>Лях О. С., Маркусенко Н. М.</b><br>ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЛИЗИНГОВОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ        | 172 |
| <b>Малькевич Е. М., Самусева Л. А.</b><br>УПРАВЛЕНИЕ НОРМИРУЕМЫМИ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ<br>ПРЕДПРИЯТИЯ                             | 174 |
| <b>Манушко С. В., Дегтяревич И. И.</b><br>СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК  | 176 |
| <b>Маркевич Д. С., Бондарович Л. А.</b><br>ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В<br>СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ                  | 178 |
| <b>Маркевич Д. С., Ганчар. А. И.</b><br>ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК<br>«ПУТРИШКИ»                        | 180 |
| <b>Маркевич Д. С., Ганчар. А. И.</b><br>ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ КАЧЕСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ<br>БЕЛАРУСЬ                               | 182 |



|  |     |
|--|-----|
| <b>Махамед А. А., Гайдуков А. А.</b><br>АНАЛИЗ ФОНДООТДАЧИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В РАЗРЕЗЕ<br>АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ  | 184 |
| <b>Махамед А. А., Гайдуков А. А.</b><br>ЗАВИСИМОСТЬ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ<br>ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНЫХ РЕГИОНОВ ОБЛАСТИ ОТ ОСНОВНЫХ<br>ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА | 186 |
| <b>Милич Е. Д., Пармакли Д. М.</b><br>ОЦЕНКА И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В<br>РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА   | 188 |
| <b>Мистюкевич Е. В., Ушкевич А. М.</b><br>ВОЗДЕЛЫВАНИЕ РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ<br>МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА  | 190 |
| <b>Мистюкевич Е. В., Ушкевич А. М.</b><br>СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КСУП «ВОЙНЕВИЧИ»<br>ДЯТЛОВСКОГО РАЙОНА   | 191 |
| <b>Мицкевич М. В., Пестис М. В.</b><br>ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ   | 193 |
| <b>Мицкевич М. В., Пестис М. В.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В<br>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ<br>ОБЛАСТИ   | 195 |
| <b>Мороз А. А., Каминская И. А.</b><br>РАЗВИТИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ   | 197 |
| <b>Муравская А. С., Головков В. А.</b><br>СТАБИЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ<br>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  | 199 |
| <b>Муратова А. Д., Маркусенко Н. М.</b><br>СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ<br>БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 201 |
| <b>Новикова Д. С., Шалабодова Н. А.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА  | 203 |
| <b>Овсейчик О. А., Маркусенко Н. М.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ВНЕСЕНИЯ ДОЗ<br>МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНОВЫХ<br>КУЛЬТУР                               | 205 |
| <b>Ольшевская А. А., Гудкова Н. А.</b><br>ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОИЗВОДИМОГО МОЛОКА В<br>СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»  | 207 |
| <b>Панасюк К. В., Маркусенко Н. М.</b><br>СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ<br>ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК                                 | 209 |
| <b>Пацкевич Н. Д., Сухоцкая О. Н.</b><br>ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ<br>БЕЛАРУСЬ  | 211 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Пентяк А., Руденко Е. В.</b><br>СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ   | 214 |
| <b>Пикалович Е. В., Леванов С. Ю.</b><br>ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА КЛИНИНГОВЫХ УСЛУГ В БЕЛАРУСИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ                              | 216 |
| <b>Пилошенко С. А., Станкевич И. И.</b><br>АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ОАО «ОЗЕРИЦКИЙ-АГРО»  | 218 |
| <b>Прижелуцкая А. С., Быкова Е. Ю.</b><br>АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ                | 220 |
| <b>Протасеня А. А., Козлов А. А.</b><br>КАРТОФЕЛЕВОДСТВО СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНЩИНЫ: ПРОИЗВОДСТВО И ЭКОНОМИКА                                | 222 |
| <b>Протасеня А. А., Козлов А. А.</b><br>РЫНОК КАРТОФЕЛЯ: ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ  | 224 |
| <b>Протасеня А., Руденко Е. В.</b><br>ВАЛЮТНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ   | 226 |
| <b>Пугач В. Н., Дорошкевич И. Н.</b><br>ПОСТРОЕНИЕ ДЕЛОВОГО ОКРУЖЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ НЕТВОРКИНГА   | 228 |
| <b>Рабцевич А. А., Гайдуков А. А.</b><br>ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА                               | 230 |
| <b>Рабцевич А. А., Гайдуков А. А.</b><br>СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ                               | 232 |
| <b>Радион А. И., Гесть Г. А.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В СПП «АГРОМИР» ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»                                   | 234 |
| <b>Ременчук Д. П., Станкевич И. И.</b><br>ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПТИЦЕФАБРИКИ: АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ                  | 236 |
| <b>Ровкач С. А., Катунина С. В.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «НОВАЯ ПРИПЯТЬ» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ | 238 |
| <b>Ромашкевич А. Ю., Катунина С. В.</b><br>АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В КСУП «БЕЛИЦА-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ      | 240 |
| <b>Рубец О. А., Чурейно О. И.</b><br>АКТУАЛЬНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ РАПСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ                | 242 |
| <b>Рубец О. А., Чурейно О. И.</b><br>ВАЖНОСТЬ БИЗНЕС-ПЛАНОВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ                                   | 243 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Седляр Н. В., Баркова Н. Г.</b><br>ФАКТОРЫ РИСКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ  | 245 |
| <b>Сергеев Н. А., Высокоморный В. И.</b><br>ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ                 | 247 |
| <b>Сикорская В., Чергейко О. А.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В КСУП «ДОТИШКИ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ | 249 |
| <b>Сикорская В. Г., Чергейко О. А.</b><br>ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КСУП «ДОТИШКИ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ                | 251 |
| <b>Синявская Н. Н., Самусева Л. А.</b><br>УВЕЛИЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА СЧЕТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ        | 253 |
| <b>Скворнюк Д. П., Дешко И. А.</b><br>РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ   | 255 |
| <b>Скворнюк Д. П., Гудкова Н. А.</b><br>СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ        | 256 |
| <b>Скорород Т. А., Логвинович Н. А.</b><br>ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ            | 258 |
| <b>Скребец Д. А., Ананич И. Г.</b><br>ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ                              | 260 |
| <b>Сорока Н. А., Чергейко О. А.</b><br>ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В СПК ИМЕНИ И. П. СЕНЬКО  | 262 |
| <b>Сорокина Н. А., Чурейно О. И.</b><br>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ                                  | 264 |
| <b>Сорокина Н. А., Чурейно О. И.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОДОВОГО ХЛЕБА В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»                                   | 266 |
| <b>Софу К. В., Чурейно О. И.</b><br>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РБ  | 268 |
| <b>Суркант Н. М., Дешко И. А.</b><br>ТАЛЕР – ПЕРВАЯ БЕЛОРУССКАЯ КРИПТОВАЛЮТА   | 270 |
| <b>Суркант Н. М., Сычевник А. В.</b><br>НОВАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В РБ  | 272 |
| <b>Тасминская Е. С., Захарова В. С.</b><br>СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ                           | 274 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Тимошенко Б. Н., Дешко И. А.</b><br>РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В КСУП «ЕДКИ-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  | 277 |
| <b>Тишук О. В., Чергейко О. А.</b><br>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В КСУП «ЕДКИ-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  | 279 |
| <b>Толкачева Л. В., Климова Ю. Е.</b><br>ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ  | 281 |
| <b>Трутнева Н. В., Руденко Е. В.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ   | 282 |
| <b>Ульянова М. А., Пестис М. В.</b><br>СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 284 |
| <b>Ульянова М. А., Пестис М. В.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»  | 286 |
| <b>Ушкевич Н. А., Гришанова О. В.</b><br>МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА КУКУРУЗЫ   | 287 |
| <b>Хотян А. А., Горчакова О. И.</b><br>ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА   | 289 |
| <b>Чемерис В. Ю., Бутенко О. Л.</b><br>ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 292 |
| <b>Черная Е. В., Ушкевич А. М.</b><br>ПРОИЗВОДСТВО КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ   | 294 |
| <b>Черная Е. В., Ушкевич А. М.</b><br>НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО  | 296 |
| <b>Чешевик Е. А., Чергейко О. А.</b><br>РАЗВИТИЕ ПЧЕЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 298 |
| <b>Чешевик Е. А., Чергейко О. А.</b><br>РАЗВИТИЕ ШМЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 300 |
| <b>Чижевский Ю. А., Чурейно О. И.</b><br>РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 30  |
| <b>Шоломицкий В. В., Суханова Е. А.</b><br>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  | 303 |
| <b>Эстранова Д. Н., Станкевич И. И.</b><br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»   | 305 |
| <b>Юзвук Е. Д., Катунина С. В.</b><br>АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК ИМЕНИ И. П. СЕНЬКО ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА | 307 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Юрченко А. С., Сивук А. И.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК<br>«НИВА-2003»                             | 309 |
| <b>Юрчук Ю. А., Новик Л. И.</b><br>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК ИМЕНИ<br>И. П СЕНЬКО ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА               | 311 |
| <b>Barot K., Rudenko E. V.</b><br>DAIRY PRODUCTION AND MILK PROCESSING IN INDIA  | 313 |
| <b>Clinton Ayuk-Atah, Hanchar A. I.</b><br>PRODUCTION VEGETABLES IN INDIA, CHINA, USA  | 314 |
| <b>Clinton Ayuk-Atah, Hanchar A. I.</b><br>PROBLEMS FACING VEGETABLES CONSUMPTION IN CAMEROON                                    | 316 |
| <b>Makoge Ryan Ngumbelle, Pirozhnikava T. V.</b><br>ON THE ISSUE OF REFORMING AGRICULTURAL ENTERPRISES                           | 318 |
| <b>Ngalle Etoke Theodore, Pirozhnikava T. V.</b><br>ANALYSIS OF THE PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF DAIRY<br>MARKET «LIDA MILK» | 320 |