

зяйственной продукции ситуация может кардинальным образом измениться.

Заключение. Из изложенного следует, что по экологическим параметрам именно продукция хозяйств населения на сегодня ближе к мировому направлению производства продуктов питания. Данное обусловлено не только их ограниченным доступом к химическим препаратам и минеральным удобрениям, сколько предназначенностью производимой продукции, в основном, для собственного производства. Это само по себе предполагает, как бы экологический самоконтроль в их производстве. На сегодня на экологическую составляющую деятельности хозяйств населения уже реагирует и внутренний рынок. К примеру, цена десятка яиц, произведенных на птицефабрике колеблется от 2.50 до 3.30 рублей, а цена десятка яиц с собственного подворья – 4.00 – 4.20 рублей. Именно такое направление, когда закупочные цены станут отражать экологическую составляющую продукции, произведенной в хозяйствах населения, будет приоритетным направлением в их развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенции и соглашения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml. – Дата доступа: 12.12.2022.

2. Национальный доклад о состоянии окружающей среды Республики Беларусь : Нац. доклад / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, РУП «Бел НИЦ «Экология». – Минск: Бел НИЦ «Экология», 2019. – 191 с.

УДК 338.436.33

ЗЕЛЕНЫЙ РОСТ И СПЕЦИФИКА КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК

Дорошкевич И. Н., канд. экон. наук, доцент

*УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь*

Ключевые слова: устойчивое развитие, зеленый рост, эффективность, государственная политика

Аннотация. В статье обосновывается связи между дефиницией «зеленый рост» и концепцией устойчивого развития с акцентом на

сельском хозяйстве. Указаны специфические аспекты «зеленого роста», которые стоит учитывать при формировании государственной политики в АПК.

GREEN GROWTH AND SUSTAINABILITY CONCEPT FOR AGRICULTURAL COMPLEX

Darashkevich I., Associate professor
Grodno State Agrarian University,
Grodno, Republic of Belarus

Key words: sustainability, green growth, efficiency, public policy

Summary. The article explains the connection between sustainability and green growth, especially for agricultural sector. Specific aspects of green growth where indicated that the government should consider while building agricultural public policy.

Введение. В последние десятилетия большинство развитых и развивающихся стран основной акцент в формировании государственной политики уделяли обеспечению зеленого роста, целью которого является достижение устойчивого развития на основе эффективного и ответственного использования природных ресурсов. Большинство программ устойчивого развития рассматривают агропромышленный комплекс, как одну из ключевых сфер применения прикладных программ и методов. По своей сути концепция устойчивого развития представляет собой некий компромисс между разнородными целями: социальной, экономической и экологической. Следование данной концепции не должно ограничиваться только отраслевым уровнем. Концепция устойчивого развития формируется на государственном уровне и находит отражение не только в аграрной и региональной политике, но и в других сферах социально-экономического развития страны. Более того, устойчивость становится принципом регулирования развития на всех уровнях управления и планирования. В связи с этим особое значение приобретает проблема понимания общей концепции устойчивого развития и его системных проявлений в мировом хозяйстве, регионе и отрасли в границах отдельно взятой страны [6]. Сельское хозяйство является, пожалуй, наиболее чувствительной отраслью экономики, где перекликается вопросы рационального использования ресурсов и защиты от вредных факторов основных средств производства.

Основная часть. Концепция устойчивого развития во многом перекликается с концепцией ноосферы, основанной на теории академика В.И. Вернадского, согласно которой выживание цивилизации, сохранение биосферы возможно только при условии гармонизации взаимоотношений человека, общества и природы как единого целого. В развитие данного направления научной мысли П.Г. Никитенко рассматривает устойчивое социально-экономическое развитие, осуществляемое в определенной среде, обеспечивающей функционирование системы «Природа – Человек – Общество» [4, С. 6].

Однако единого определения «устойчивого развития» все же еще нет. Специалисты считают, что понятие базируется на четырех главных принципах: удовлетворение основных потребностей всех ныне живущих людей, равные стандарты этого удовлетворения для всего населения планеты; бережное, осторожное использование природных ресурсов; сохранение возможностей для будущих поколений реализовать основные запросы [3]. После Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и принятия на этом форуме Декларации Рио сформировался определенный консенсус относительно содержания этого понятия. В начале 2000 г. в ЕС на базе шести национальных организаций возникла Европейская инициатива по устойчивому развитию в сельском хозяйстве (The European Initiative for Sustainable Development in Agriculture – EISA), которая следует принципам экономической жизнеспособности, экологической ответственности и социальной приемлемости [2]. Ныне под устойчивым сельским хозяйством понимается производственная система, которая с учетом экономических, социальных и природных требований обеспечивает лучшее и более эффективное достижение стоящих перед данным сектором экономики целей [9].

Агропромышленный комплекс включает в себя множество организаций. Проблемы и перспективы отрасли затрагиваются вопросы развития не только перерабатывающей промышленности, но и сельского хозяйства, и сельских территорий. Общеизвестно, что среди проблем устойчивого развития сельских территорий в связи с изменением оси развития общества можно выделить: недостаточное внимание к интересам сельских жителей, в частности, отсутствие эффективной программы переквалификации сельскохозяйственных работников; некоторые риски продовольственной безопасности в связи с концентрацией сельскохозяйственного товаропроизводства в крупных агрохолдингах, а также уничтожение культуры крестьянского уклада, влекущее за со-

бой потребительское отношение к природе, пренебрежение к физическому труду, забвение знаний о природе [5].

В настоящий момент идеи устойчивого развития имеют решающее значение в определении стратегических приоритетов в развитии большинства стран, что предопределяет необходимость комплексных институциональных изменений, которые бы способствовали обеспечению социально-экономического роста в условиях ограниченности природных ресурсов и необходимости решения экологических проблем.

Объективными предпосылками формирования концепции устойчивого развития Е.А. Третьякова и Т.В. Алферова [8] определяют следующие наиболее важные проблемы, характерные для большинства стран мира:

- недостаточная скорость развития институтов, призванных управлять природными и социальными ресурсами, что не позволяет справляться с последствиями роста масштабов человеческой деятельности, адекватно и своевременно реагировать на возникающие проблемы, решать задачи предотвращения или борьбы с опасными экологическими и социальными последствиями человеческой деятельности;

- ведомственная разобщенность и отсутствие координации в работе природоохранных организаций и ведомств, курирующих вопросы экономического и социального развития, что свидетельствует о необходимости проведения соответствующих институциональных реформ;

- недостатки в сложившейся практике целеполагания в различных министерствах и ведомствах по охране окружающей среды, в результате чего их усилия направляются на устранение ранее нанесенного ущерба, а не на его предотвращение в будущем;

- неспособность органов власти в сложившейся институционально-правовой системе многих стран возложить на организации, проводящие вредную для окружающей среды промышленную политику, адекватную по масштабам ответственность за ее загрязнение, что указывает на необходимость ее существенной модернизации.

Таким образом, можно предположить, что институциональная среда выступает одним из четырех измерений устойчивого развития, в числе которых также представлены экономическая, экологическая и социальная составляющие (рисунок 1).

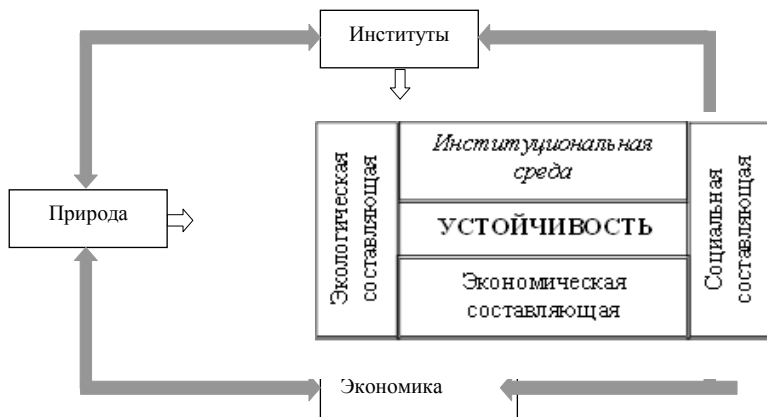


Рис. Взаимодействие составляющих устойчивого развития

В последние десятилетия большинство стран основной акцент в формировании государственной политики уделяли обеспечению зеленого роста, целью которого является достижение устойчивого развития на основе эффективного и ответственного использования природных ресурсов.

Концепция зеленого роста основана на использовании четырех базовых принципов:

- принцип эко-эффективности, предполагающий максимизацию полезных свойств товаров и услуг при одновременной минимизации воздействия на окружающую среду в течение всего жизненного цикла продукции;
- принцип ресурсосбережения предполагает принятие управленческих решений с учетом необходимости сохранения природных ресурсов;
- принцип единства предполагает согласованность действий всех субъектов национальной экономики, участвующих в процессе развития;
- принцип межсекторальности отражает вовлеченность представителей различных секторов общества в процесс принятия решений.

Совокупность выше обозначенных принципов подтверждает тесную взаимосвязь зеленого роста с концепцией устойчивого развития и позволяет рассматривать механизм зеленого экономического роста, имеющий экологическую, социальную и экономическую составляю-

щие как действенный практический инструмент обеспечения перехода к устойчивому развитию на глобальном, национальном и региональном уровнях посредством: стимулирования роста эффективного использования ресурсов и природных активов; повышения ресурсо- и энергоэффективности, сокращения количества отходов и развития сферы их переработки и повторного использования; развития экосистемных услуг и рационального использования природных ресурсов; внедрения экологических инноваций; создания новых рынков благодаря стимулированию спроса на «зеленые» технологии, товары и услуги; создания новых рабочих мест и др. Таким образом, эффективная реализация механизма зеленого роста должна в экономической сфере способствовать достижению экономического роста и промышленного развития; в социальной – улучшению качества жизни, а в экологической – снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования природного капитала, т.е. зеленый рост представляет собой подход к развитию, направленный на обеспечение экономического роста, который одновременно является экологически устойчивым и социально инклюзивным.

Главным поддерживающим инструментом зеленого роста выступает механизм создания условий эффективного перехода к использованию экологически чистых технологий и продукции. Важнейшим принципом повышения действенности данного инструмента является применение не только экономических критериев хозяйственных решений, а эколого-экономических, одной из составляющих которых является минимизация экономического ущерба при переходе от традиционных технологий и продуктов к экологически чистым. В этой связи для сельского хозяйства актуальным является вопрос различий между органическим и устойчивым сельским хозяйством, где, основное из них заключается в ориентации на цель – для органического сельского хозяйства и на производственные процессы – для устойчивого сельского хозяйства. При этом устойчивое сельское хозяйство охватывает не только процессы производства сельскохозяйственного сырья, но и последующие стадии, включая его переработку в конечный продукт. Интеграция положительных экологических и экономических характеристик как традиционного, так и органического способа производства с добавлением социальных аспектов отражает понятие «устойчивое сельское хозяйство» [9].

В итоге, механизм перехода к зеленому росту в АПК может быть реализован мерами аграрной, научно-технической, налоговой, бюд-

жетной, кредитной, таможенной и др. политики, которые по своему функциональному назначению относятся к трем функциональным группам:

- прямые бюджетные выплаты – субсидирование кредитования и части затрат, связанных с производством; компенсация части затрат на страхование урожая;

- бюджетные выплаты, носящие стимулирующий характер – государственные закупки; создание системы экологической сертификации, поддержка научных исследований, ценовая политика, включающая надбавки на экологически чистую продукцию и др.;

- организационно-экономические мероприятия – реализация государственных отраслевых программ, стимулирование природоохранной деятельности, создание специального налогового режима, формирование в существующей технологической платформе отдельного эколого-ориентированного направления развития экономики и др.

Реализация такого механизма как совершенствование системы бюджетирования посредством внедрения экологических налогов позволяет перенести налоговую нагрузку с традиционных видов деятельности на производства, загрязняющие окружающую среду. Эта мера, затрагивающая интересы всех участников экономических отношений от потребителей до общественных институтов, позволит минимизировать экологическую нагрузку и, в тоже время обеспечивать экономический рост в параметрах, предусмотренных стратегическим планом. Основное предназначение внедрения эко-налогов – перераспределение налогового бремени с социально-значимой деятельности (например, занятости населения) на деятельность, наносящей вред окружающей среде. Кроме того, перераспределение бюджета путем увеличения инвестиций на развитие эколого-безопасных видов деятельности (например, развитие общественного транспорта для снижения использования личного) также является одной из мер по реформированию налоговой системы. Цель состоит не в увеличении, а в более справедливом перераспределении налоговой нагрузки путем принятия эффективных и действенных мер по защите окружающей среды и сохранении природного капитала для будущих поколений.

Эко-налоги являются наиболее действенным инструментом создания эффективной, социально- и эколого-ориентированной фискальной системы, главные принципы которой заключаются в интернализации издержек производства и потребления и равномерном распределении доходов. Таким образом, внедрение эко-налогов не увеличивает общее

налоговое бремя, а способствует его перераспределению внутри общества и в то же время позволяет снизить экологический ущерб природе.

Как считают ученые [2], [9], с одной стороны, наиболее целесообразным вариантом является интенсификация усилий по переходу традиционной модели аграрной экономики на принципы устойчивости, экологической безопасности и «зеленого» роста при учете свойственных ей преимуществ в качестве поставщика относительно дешевого продовольствия для растущего народонаселения, которое производится на индустриальной основе и при опоре на инновации, с обеспечением высоких стандартов работы и жизни. С другой стороны, необходимо принимать во внимание новые тенденции в развитии модели органического с.-х., связанные с переходом к Organic 3.0. Речь идет об определенном переосмыслении лежащей в ее основе парадигмы путем комплексного отражения экономических, экологических и социальных императивов устойчивого развития, а также учета определенной специфики этой модели для развитых и развивающихся стран, о необходимости реагирования на глобальные вызовы, включая наряду с климатическими изменениями обеспечение продовольственной безопасности растущего населения планеты.

Следующим механизмом проявления «зеленого роста» является внедрение моделей устойчивого производства и потребления. Как известно, методы производства и потребления являются основными двигателями экономики любого типа и, соответственно, фактически определяют качество экономического роста. Разработка регулирующих рамок и стандартов, совмещенных со сбалансированными ценами на сырьевые материалы, может обусловить заинтересованность производителей в более чистом, экологически устойчивом процессе производства.

Это направление «зеленого роста» включает в себя такие инструменты, как экологически чистые государственные закупки; оценку жизненного цикла товаров и управление, основанное на спросе, учитывающем тенденции потребления; стимулирование устойчивого использования ресурсов и повышения интереса к чистому производству посредством уменьшения или повторного использования и переработки отходов. Уровень использования сырья, выбросы в атмосферу при производстве товаров и услуг являются решающими факторами охраны окружающей среды.

Кроме того, необходимо понимать, что «зеленый рост» в рамках обеспечения устойчивого развития имеет свою специфику. Например,

вклад в совокупный выброс парниковых газов в Российской Федерации (как и в Беларуси) сектора «Сельское хозяйство» составляет 5,71 % (против 20-30 % доли сектора в мире) и не является значимым. Поэтому сектор «Сельское хозяйство» не оказывает значительного влияния на суммарные выбросы парниковых газов в Российской Федерации и, следовательно, не является значимым источником изменения климата. Однако другие секторы России и мировое хозяйство в целом оказывают значительное влияние на изменение климатических условий [1]. В то же время, для России потепление климата (особенно таяние территорий вечной мерзлоты) несет значительно большую проблему экономике и экологии, чем Беларусь.

Вместе с тем нельзя обойти и тот факт, что сельское хозяйство не только страдает от загрязнения окружающей среды отходами промышленного производства (в частности, водоемов для орошения), но и само является источником этого загрязнения. Увлечение чрезмерно большими дозами химикатов и повсеместное использование машин, которые уплотняют почву, привели к ухудшению состояния окружающей среды, в том числе и атмосферы (из-за распыления химикатов), снижению плодородия почв и качества продукции, загрязнению подземных вод, озер и рек, не говоря уже о таком негативном явлении, как остаточное количество минеральных удобрений пестицидов в продуктах [3].

Реализация механизма «зеленого роста» предполагает трансформацию деловой активности в сторону большего использования возобновляемых природных ресурсов, выпуск экологически чистой продукции, использования чистых технологий и проведения корпоративных стратегий в целях обеспечения ресурсосбережения. Как правило, компании, реализующие политику «зеленого» бизнеса имеют положительный имидж на мировых рынках, их продукция отличается высокой инновационностью и соответственно конкурентоспособностью.

Принятие во внимание статистики и динамики положительных и отрицательных тенденций рисков устойчивого развития сельских территорий необходимо принимать превентивные и стратегические меры управления ими:

- рационально использовать для непрерывного расширенного инновационного воспроизводства аграрной отрасли ресурсный потенциал на основе оптимального соотношения интересов экономического, социального и экологического компонентов;

– внедрять с учетом факторов положительных рисков концепции органического земледелия и эффективного экологического менеджмента;

– ориентировать развитие человеческого капитала в рамках цифровой экономики, что будет способствовать повышению занятости сельского населения, его благосостояния и благоустройства сельских территорий [7].

Немаловажным инструментом «зеленого роста» является формирование устойчивой инфраструктуры, позволяющей рационально использовать природные ресурсы для того, чтобы будущие поколения не испытывали недостатка в данном ресурсе. Так, процессы урбанизации не всегда сопровождаются соответствующим развитием инфраструктуры, в то время как инвестиции в инфраструктуру могут обеспечить устойчивость окружающей среды и, как следствие, способствовать достижению устойчивости экономики. Формирование устойчивых инфраструктур позволяет минимизировать использование ресурсов и уделить особое внимание экологическим аспектам в жизненном цикле товаров и услуг; способствовать сохранению целостности экосистемы; не усугублять воздействие антропогенных факторов, таких как изменение климата и появление озоновых дыр; способствовать производству экономически полезных товаров и услуг; максимизировать долгосрочный экономический рост.

Заключение. Таким образом, устойчивое развитие представляет собой совокупность разнородных аспектов экономического, экологического и социального порядка, которые ориентированы на равное удовлетворение основных потребностей ныне живущих людей, бережное использование природных ресурсов и сохранение возможностей для будущих поколений реализовать основные запросы. Современная институциональная среда позволяет реализовать цели устойчивого развития.

Основной задачей внедрения политики «зеленого роста» является подготовка к выходу на траекторию устойчивого развития национальной экономики, достижение которого требует в современных условиях незамедлительного отказа от простой эксплуатации природных ресурсов и поиска более прогрессивных и инновационных моделей хозяйствования и возможно при условии экологизации государственной политики, которая должна выражаться в разработке действенных экономических, законодательных и организационных мер экологизации структурной перестройки народного хозяйства.

Отрасль АПК является одной из ключевых по достижению целей устойчивого развития и снижения вредного воздействия на окружающую среду. Однако, в рамках уверенной государственной политики нельзя выделить отраслевое руководство исключительно сельскохозяйственным сектором. Для устойчивого развития требуется учет экономических, социальных и экологических аспектов в различных отраслях экономики, которые одновременно и поставляют товары сельскому хозяйству и получают оттуда сырье. В рамках международного сотрудничества по устойчивому развитию стоит учитывать специфические особенности отраслей, экономик и их неоднородное развитие по странам и регионам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галкин, Д. Г. Направления адаптации сельского хозяйства к последствиям глобальных климатических изменений / Д. Г. Галкин // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. – 2021. – № 2 (116). – С. 13–20.
2. Дорошкевич, И. Н. Основные подходы к экологизации экономики / И. Н. Дорошкевич // Сельское хозяйство - проблемы и перспективы : сборник научных трудов. - Гродно : ГГАУ, 2022. – Т. 58 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 80–90.
3. Маркарьян, С. Б. Возрождение сельских районов важный фактор реализации концепции «Устойчивого развития» сельского хозяйства Японии / С. Б. Маркарьян // Ежегодник Японии. – 2008. – № 37. – С. 106–125.
4. Никитенко, П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск: Беларус. наука, 2006. – 479 с.
5. Попова, О. В. Устойчивое развитие сельских территорий в программируемом обществе / О. В. Попова // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 5 (185). – С. 80–85.
6. Романюк, М. О концепции устойчивого развития сельского хозяйства / М. Романюк, К. Личко // Известия ТСХА. – 2012. – № 7. – С. 11–15.
7. Сергиенко, О. В. Экспресс-анализ рисков устойчивости развития сельского хозяйства: социо-эколого-экономический подход / О. В. Сергиенко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2022. – № 1 (23). – С. 89–97.
8. Третьякова Е. А. Управление устойчивым развитием социально-экономических систем: институциональные аспекты / Е. А. Третьякова, Т. В. Алферова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 4. – С. 195–201.
9. Шульце Э. [и др.] Традиционное и органическое сельское хозяйство: анализ сравнительной эффективности с позиции концепции устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2015. – № 4. – С. 4–15.