

УДК 338.27

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА НА БАЗЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ

Захарова В.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современные достижения в развитии компьютеризации, а также сетевых технологий привели к формированию глобальной электронной среды для экономической деятельности, что, в свою очередь, открыло новые возможности для организации бизнеса: электронная торговля, электронный маркетинг, электронные платежи и деньги и др.

Ученые по-разному подходят к определению происходящих в современной экономике и обществе перемен и дают им разные названия: век экономики знаний, постиндустриальная эра, **сетевая экономика**. Однако смысл один и тот же – информация стала в настоящий момент не только одним из факторов производства, но и, по мнению многих экономистов, основным фактором экономического роста. Знания и информационные технологии – важнейшая составляющая успеха любого государства.

Сетевая экономика способствует развитию процесса глобализации, который можно представить как процесс «объединения» мира, сокращения расстояний, упрощения коммуникаций между людьми, находящимися в разных странах мира.

Основными характерными чертами сетевой экономики являются:

- появление новых механизмов торговли: виртуальных торговых площадок, аукционов и виртуальных сетевых бирж;
- глобальный характер – уровень развития коммуникаций стирает географические границы между странами;
- изменения в организации труда – появление удаленной работы.

На сегодняшний день информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – одно из приоритетных направлений повышения конкурентоспособности стран.

Важная характерная черта ИКТ – возможность создания глобального масштаба для экономических процессов.

Но простое использование ИКТ в отрыве от соответствующей экономической политики, способствующей их развитию, в отрыве от существующей экономической, правовой ситуации в стране само по себе не приведет в разряд развитых стран.

Вот почему так много внимания уделяют в переходных странах Центральной и Восточной Европы сетевой экономике. Для Беларуси

также является очень важным задействовать имеющийся высокий уровень человеческого капитала и интегрироваться в сообщество стран, использующих преимущества инновационного развития.

Стремительное развитие ИКТ и увеличение их влияния на экономический рост потребовали сравнения уровня развития ИКТ в разных странах мира. Большую известность получил **индекс готовности** к участию в сетевой экономике (Networked Readiness Index – NRI), предложенный Центром международного развития Гарвардского университета при поддержке Всемирного банка в рамках проекта INFODEF (www.infodef.com).

Индекс представляет собой оценку способности страны использовать возможности ИКТ. Такой индекс, во-первых, информирует бизнес-лидеров и политиков об основных факторах, влияющих на развитие ИКТ. Во-вторых, в долгосрочном плане такая информация способствует вовлечению в сетевую экономику большего числа людей, организаций и сообществ со всего мира. Индекс не только оценивает готовность той или иной страны к участию в информационном мире, но и показывает, что лежит в основе различий между странами.

В рейтинге NRI США занимают 1-е место, Исландия – 2-е, за ними следуют Финляндия и Швеция. Россия занимает лишь 61-е место. Республика Беларусь пока в рейтинге отсутствует.

Еще один известный индекс – **индекс информатизации** общества (Information Society Index, ISI) – рассчитывают и публикуют совместно две организации World Times и IDC (Корпорация международных данных), начиная с 1996 г. Он основывается на 23 показателях, определяющих способность граждан страны обмениваться информацией внутри страны и с внешним миром. Показатели агрегируют в четыре фактора:

- Уровень электронной коммерции;
- Количество пользователей Интернетом дома;
- Количество пользователей Интернетом на работе;
- Количество пользователей Интернетом в системе образования.

Лидеры по данному индексу – Швеция, США, Финляндия. Для Беларуси такой индекс пока не рассчитан.

Подводя итог можно сказать, что сетевая экономика – это будущее для Республики Беларусь. Ее развитию способствует географическое положение республики, а также ее интеллектуальный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дравица В., Ковалев М., Курбацкий А. (2002) Как измерять уровень информатизации общества? Белорусский банковский бюллетень, 37.
2. Иноземцев В.Л. (2000) Пределы «догоняющего» развития, Москва, Экономика.
3. Кастельс М. (2000) Информационная эпоха, Москва, ГУ ВШЭ, 608.

4. Ковалев М.М., Новик В.В. (2001) Факторы, влияющие на экономический рост, конкурентоспособность и страновые рейтинги, Вопросы внешней политики Республики Беларусь, Минск, БГУ

УДК 311.141

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ИНДЕКСОВ

Захорошко С.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Экономическая концепция индексов, получившая развитие в XX-XXI вв., стала рассматривать цены и количества реализованных товаров как функционально связанные переменные. Сторонники экономической теории обратили, наконец, внимание на содержательный, экономический смысл индексов. Одновременно приверженцы данной концепции широко используют в индексном методе математические методы.

Активно разрабатывали экономическую теорию индексов Альфред Маршалл, Питер Самуэльсон, индийский исследователь Субраманиан Свами (1965 г.). Работа П. Самуэльсона и индийского исследователя С. Свами [1] представляет собой наиболее солидный обзор экономической теории индексов.

Последователи экономической теории индексов критикуют тестовую теорию индексов, в том числе механические, формальные методы Фишера, а также, в большей или меньшей степени, его «идеальную» формулу. Но большинство явных противников – это те, кто отвергает ее из-за отсутствия экономического содержания. Алгоритм Фишера, полученный эвристическим способом, представлялся многим статистикам малообоснованным, чем и был обусловлен поиск других вариантов «идеальных формул», т.е. индексов, удовлетворяющих ключевым тестам.

В то же время многие приверженцы экономической концепции рассматривают тесты лишь как вспомогательный инструмент при обосновании тех или иных формул. Так, ссылаясь на Р. Фриша, Р. Аллен пишет: «Применение критериев не имеет того центрального теоретического значения, которое придает им Ирвинг Фишер. Скорее всего, это удобный инструмент при суждении о сравнительных достоинствах различных формул...» [2, с.98].

В рамках экономической теории индексов построен целый ряд новых алгоритмов, однако все они имеют крайне сложную конструкцию и довольно туманный экономический смысл. Формально-