

На втором месте оказался Вороновский район, в котором наблюдался наивысший уровень рентабельности, который составил 47,9%. Следующую позицию занял Свислочский район с наивысшим показателем выхода продукции на 1 млн. руб. затрат на удобрения и средства защиты растений.

Слонимский район, в котором все анализируемые показатели приближены к наивысшим значениям по совокупности, оказался на четвертом месте.

Таким образом, анализ эффективности производства рапса с помощью метода рейтинговой оценки позволяет выделить наилучших производителей, а также определить направления по улучшению экономического состояния остальных.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шундалов, Б.М. Статистика агропромышленного комплекса: учебное пособие для студентов высших сельскохозяйственных учебных заведений по экономическим специальностям / Б.М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 304 с.

УДК 631.452

### **РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ**

**Бречко Я.Н.**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Мировые цены на основные продукты питания за последние годы выросли в 3-5 раз. Постоянный прирост населения, сокращение площади продуктивных земель в расчете на одного жителя, прогрессирующая эрозия почв и деградация земель, непрерывные климатические изменения актуализируют вопрос о рациональном и эффективном использовании земельных ресурсов. На современном этапе сельское хозяйство Беларуси вступило в стадию устойчивого развития. Так, производство зерновых и зернобобовых культур составляет в стране в последние годы 8-9 млн. т, или в расчете на среднестатистического жителя Беларуси до 1000 кг, производство картофеля составляет более 7 млн. т, молока – 6,8 млн. т, мяса всех видов – 1 млн. т. Вместе с тем эффективность сельскохозяйственного производства остается крайне низкой, немаловажное значение этому способствует нерациональное использование земельных ресурсов, особенно с низким плодородием почвы. Достигнутый совокупный потенциал сельскохозяйственных организаций в среднем по республике уже сейчас позволяет обеспечить следующие стоимостные показатели эффективности: в расчете на балло-гектар

сельхозугодий: выход валовой продукции – 145 тыс. руб. (фактические данные за 2009 год – 92,9 тыс. руб.), выручки от реализации продукции – 115 тыс. руб. (61,1 тыс. руб.), прибыль – 30 тыс. руб. (5,8 тыс. руб.); уровень рентабельности – 35% (10%), производительность труда – 85 млн. руб. (40,9 млн. руб.). В растениеводстве современный уровень материально-денежных затрат на 1 га посевов позволяет получать в среднереспубликанских условиях урожайность зерновых 45-47 ц/га с рентабельностью 35-40% (фактические данные за 2009 год соответственно 32,6 ц/га и 0,3%), сахарной свеклы – 550 ц/га с рентабельностью 25-30% (факт – 459 ц/га и 5,2%), семян рапса – 23-25 ц/га с рентабельностью 45-50% (факт – 18,0 ц/га и 14,3%). И это не предел.

Существенное влияние на показатели эффективности, как известно, оказывает плодородие почвы. Исследования, проведенные по данным 2009 г. показали, что из 1386 анализируемых сельскохозяйственных организаций в 285, или 20,6% от общей совокупности, плодородие сельхозугодий оценивалось ниже 25 баллов (справочно: ниже 25 баллов плодородия по пашне имели 167 организаций, или 12,1% от совокупности). По данной группе основные финансовые показатели значительно уступали среднереспубликанскому уровню. Так, в расчете на гектар и балло-гектар сельхозугодий выход валовой продукции составил соответственно 1842,6 и 81,4 тыс. руб. (или на 30 и 11% ниже), прибыли – 90,2 и 4 тыс. руб. (или 44 и 27% ниже); уровень рентабельности от реализации продукции – «минус» 9,1% (или на 8,6 п.п. ниже средней по совокупности хозяйств). Данный факт обусловлен тем, что эффективность возделывания основных товарных культур по данной группе хозяйств была отрицательной или очень низкой. В то же время посевные площади под зерновыми составляли 16,6% от общей по совокупности, сахарной свеклы – 1,8%, картофеля – 16,4%, рапса – 16,7%. При этом по зерновым урожайность составила 25,8 ц/га (на 22% ниже от совокупности), себестоимость – 325,3 тыс. руб. (на 4% выше), рентабельность – «минус» 13,1% (на 13,4 п.п. ниже). По картофелю урожайность составила 137 ц/га (на 15% ниже от совокупности), рентабельность реализации – 3,7% (на 12 п.п. ниже). По рапсу урожайность составила 14,6 ц/га (на 19% ниже от совокупности), себестоимость – 560,2 тыс. руб. (на 7% выше), рентабельность – 5,6% (на 9,2 п.п. ниже).

Таким образом, основополагающие направления рационального и эффективного использования земли заключаются в следующем: концентрировать производство интенсивных культур на наиболее плодородных землях (не ниже 22-23 баллов) и одновременно оптимизировать хозяйственное использование всех других типов земель; обеспечить воспроизводство и повышение плодородия земель; оптимизировать

структуру посевных площадей и севооборота по зонам и регионам республики; оптимизировать посевные площади и объемы производства кормовых культур под потребности животноводства; сконцентрировать посевные площади технических культур (картофель, лен и сахарная свекла) в хозяйствах, с посевами 150-200 и более гектар.

Проведенные исследования констатируют, что потенциальная урожайность зерновых культур на почвах с баллом до 20 составляет 1,0 ц на балло-гектар (20 ц/га), а на почвах с баллом 30 возможная урожайность составляет 45 ц/га (1,5 ц/балло-га). При этом затраты органических и минеральных удобрений для получения 1 тонны зерна на почвах с баллом 20 в 1,3 раза выше, чем на почвах с баллом 30.

В организациях с плодородием сельхозугодий до 25 баллов выход с 1 га зерновых составляет 33,2 ц к.ед. и 282,1 кг ПП, с себестоимостью за 1 тонну соответственно 253 и 2977 тыс. руб. Одновременно выход по многолетним травам на зеленую массу составляет 24,4 ц к.ед. и 256,3 кг ПП, но с себестоимостью 101,4 и 966,1 тыс. руб., или в 2,5 и 3 раза ниже, чем по зерновым.

УДК: 338.42

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА РУБЕЖОМ**

**Бутенко О.Л., Ганчар А.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом – это сложный механизм, включающий инструменты воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения. Цель регулирования – создание стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития сельского хозяйства, удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах питания по социально-приемлемым ценам, охрана окружающей среды.

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. Наиболее широко практикуемые в зарубежных странах меры государственной поддержки агропромышленного комплекса, сгруппированные по целевому признаку. Можно выделить меры пря-