

мечалось при использовании Акварина 8 с 50-75 г/га Cu, Mn, Zn, Fe и 200-300 г/га В во внекорневую подкормку во все сроки внесения (12-14 листьев, начало образования корнеплодов). Двукратное и трехкратное внесение этих удобрений не приводило к дальнейшему существенному росту урожайности корнеплодов сахарной свеклы.

Сахаристость корнеплодов на фоновом варианте была ниже базисной (16%) и составляла 15,33%. Внесение Акварина 8 в некорневую подкормку увеличивало этот показатель на 0,55-0,67%. При этом увеличение не зависело от срока внесения Акварина 8.

Совместное внесение Акварина 8 с микроудобрениями сопровождалось дальнейшим повышением сахаристости корнеплодов сахарной свеклы, по вариантам оно составляло 0,91-1,35%. Максимальное увеличение сахаристости корнеплодов наблюдалось при внесении удобрений в начале формирования корнеплодов.

При оценке показателей технологического качества корнеплодов сахарной свеклы определенных закономерностей в их изменении под влиянием Акварина 8 и Акварина 8 с микроудобрениями не установлено, в целом можно отметить, что содержание б-аминного азота не превышало критического значения (2,5 мг/100 г свеклы).

Таким образом, данные проведенных исследований с сахарной свеклой свидетельствуют о целесообразности дополнительного внесения микроэлементов к комплексному удобрению Акварин 8 при условии его использования в некорневую подкормку этой культуры.

УДК 634. 23

РОСТ И УРОЖАЙНОСТЬ ЧЕРЕШНИ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ КРОНЫ

Игнаткова Н.В.

РУП «Институт плодоводства»

пос. Самохваловичи, Минский район, Республика Беларусь

Условия рынка и развитие садоводства на современном этапе привели к серьезному повышению требований, предъявляемых к возделываемым сортам, что свидетельствует о необходимости планомерной и целенаправленной работы по совершенствованию сортамента черешни.

Главная задача современного плодоводства – производство конкурентоспособной, востребованной на рынке высококачественной сельскохозяйственной продукции, а также одновременное снижение затрат на ее производство. Решение этой задачи невозможно без созда-

ния зимостойких, урожайных, устойчивых к болезням, с высококачественными плодами сортов, способных наиболее эффективно использовать благоприятные факторы окружающей среды и противостоять действию стрессоров [1].

Весной 2005 г. в отделе технологии плодоводства РУП «Институт плодоводства» (Республика Беларусь) был заложен опыт с целью изучения роста и плодоношения черешни сортами: Сюбаровская – контроль, Гастинец и Витязь, привитыми на семенном подвое – сеянцы дикой черешни. Схема посадки – 4,5 x 3,0 м (740 дер./га). Системы формирования кроны: естественно-улучшенная – контроль, разреженно-ярусная. Повторность опыта 4-кратная, на делянке 6 учетных деревьев.

Наиболее заметны различия в развитии деревьев (2005-2010 гг.) по показателям площади и приросту поперечного сечения штамба (ППСШ). У сортов Сюбаровская, Гастинец и Витязь она находилась в пределах 119,9-117,1 см²/дер., 129,1-126,3 и 135,1-131,0 см²/дер. соответственно при естественно-улучшенной форме кроны. Сдержанным ростом на 16,2% и 10,2-9,2% отличались деревья тех же сортов при разреженно-ярусной форме кроны.

Более сильный рост однолетних побегов был отмечен у деревьев сорта Гастинец (67 см) при формировании разреженно-ярусной формы кроны, у сортов Сюбаровская и Витязь он составил 60-61 см. Слабее росли деревья изучаемых сортов при естественно улучшенной форме кроны: Сюбаровская – на 15 см, Гастинец и Витязь – на 7-10 см.

Первое цветение у сорта Сюбаровская (в среднем 0,2 балла) при обеих формах кроны отмечено в 2007 г. В последующие (2008-2010 гг.) зацвели деревья всех изучаемых сортов при обеих формах кроны. Интенсивность их цветения составила от 2,4 до 4,2 балла.

Деревья черешни впервые вступили в плодоношение в 2008 г. В этом же году весенними заморозками была повреждена значительная часть цветков и молодой завязи, поэтому урожайность всех сортов при естественно-улучшенной форме кроны была низкой и составила 1,6-2,0 кг/дер. (1,2-1,5 т/га), а при разреженно-ярусной форме кроны – 1,4-1,7 кг/дер. (1,0-1,2 т/га).

В 2009 г. больше плодов было снято в вариантах с естественно-улучшенной формой кроны: Сюбаровская – 12,6 кг/дер., Гастинец – 11,4 кг/дер., что соответствовало урожайности с единицы площади 9,3 и 8,4 т/га. При разреженно-ярусной форме кроны урожайность этих же сортов была ниже на 27,0%. Урожайность у сорта Витязь при разных формах кроны была практически одинаковой – 7,4-7,5 кг/дер. (5,5-5,6 т/га).

В 2010 г. у всех сортов была получена большая средняя урожайность при естественно-улучшенной форме кроны: у сорта Сябаровская – 10 кг/дер., Гастинец – 12,7 кг/дер., Витязь – 7,8 кг/дер., что соответствовало урожайности с единицы площади 7,4 т/га; 9,4 т/га и 5,8 т/га. При разреженно-ярусной форме кроны урожайность этих сортов была ниже на 14,9%, 23,4% и 24,1% соответственно.

Наибольшая средняя урожайность с дерева и суммарная урожайность с единицы площади за 3 года плодоношения была отмечена у всех изучаемых сортов черешни в варианте формирования естественно-улучшенной формы кроны: у сорта Сябаровская – 8,1 кг/дер. и 17,9 т/га, у сорта Гастинец – 8,7 и 19,3, у сорта Витязь – 5,6 кг/дер. и 12,6 т/га.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вышинская, М.И. Результаты первичного сортоизучения перспективных гибридов черешни /М.И.Вышинская, А.А. Таранов // Плодоводство: науч. тр. /РУП «Институт плодоводства»; редкол.: В.А.Самусь (гл.ред.) [и др.]- Минск, 2010.-Т22.- С. 141 - 147.

УДК 634.13:631.543.2

ВЛИЯНИЕ СХЕМ ПОСАДКИ СОРТО-ПОДВОЙНЫХ КОМБИНАЦИЙ ГРУШИ НА УРОЖАЙНОСТЬ

Капичникова Н.Г., Леонович И.С.

РУП «Институт плодоводства»

пос. Самохваловичи, Минский район, Республика Беларусь

Интенсификация современного плодоводства предусматривает значительное увеличение продуктивности насаждений за счет внедрения новых технологий возделывания плодовых культур.

В результате многолетних наблюдений мы пришли к выводу, что узкорядный уплотненный тип сада с малогабаритными плоскостными кронами значительно продуктивнее, чем сады других типов не только в период начального плодоношения, но и в последующие годы. Подвой существенно влияет на все основные характеристики дерева, в частности, на силу роста и габитус надземной части, архитектуру и особенности поглотительной деятельности корней, особенности метаболизма, распределение фитомассы между различными частями и органами, время вступления в период плодоношения, активность нарастания урожаев до возможного оптимума, товарные и технологические качества плодов, долговечность деревьев, устойчивость их к неблагоприятным факторам внешней среды и др. [1-4].