

модулям. Предсессионная оценка за семестр выставляется по десятибалльной шкале на основании переводной шкалы в рабочую и зачетно-экзаменационную ведомости.

Студент имеет право повысить рейтинговый балл по модулю, при имеющемся балле не ниже «4», путем его пересдачи в установленное кафедрой время. Бесплатная пересдача модуля, рейтинговый балл которого ниже «4», допускается не более двух раз. Последующая пересдача модуля осуществляется путем написания и защиты студентом реферата (количество выносимых вопросов определяется преподавателем) с предоставлением платного допуска.

К началу сдачи экзамена по дисциплине рейтинговые баллы у студента по каждому модулю должны быть не ниже «4». Студент, имеющий предсессионную оценку за семестр «9-10», в случае получения баллов по модулям не ниже «8», освобождается от сдачи экзамена.

Текущий контроль знаний студентов проводится путем устного опроса. По результатам устного опроса выставляется от 0,2 до 0,6 поощрительных балла в случае положительного ответа и -0,5 балла в случае отрицательного ответа.

Студенты, пропустившие лекции, лабораторно-практические занятия, учебные практики, обязаны в недельный срок представить ведущему преподавателю допуск деканата и согласовать с ним порядок ликвидации возникшей академической задолженности.

Курсовая работа учитывается как самостоятельный итоговый контроль.

Для организации модульной технологии обучения курс «Агрохимия» обеспечен учебниками и учебными пособиями, тестовыми заданиями, бланками курсовых работ и рабочих тетрадей.

УДК 004 : 378(063)

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Щур В.С., Ивчик В.В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное общество в эпоху глобализации характеризуется расширением использования информационных компьютерных технологий (ИКТ). Они становятся важнейшим фактором модернизационных процессов во всех сферах его жизнедеятельности, особенно в системе образования. С целью изучения эффективности применения ИКТ в образовательном процессе, в аграрных вузах нашей республики был проведен опрос преподавателей (n=1418, 2009 г.), отдельные результаты которого отражены в данных материалах.

Применение современных информационных технологий непосредственно связано со знаниями, умениями и навыками работы на компьютере. Поэтому в ходе опроса выяснялось, насколько часто преподаватели применяют в учебном процессе и научно-исследовательской работе компьютерную технику. Оказалось, что 78,9% преподавателей по всему массиву применяют его постоянно или часто, редко – 14,8%, не применяют – 5,9%, не ответили – 0,4%.

Причем преподавателей-женщин, которые применяют компьютерную технику постоянно или часто, оказалось больше (82,6%), чем мужчин (76,5%).

Причины, по которым часть респондентов редко, либо вовсе не применяет компьютерную технику в названных выше сферах своей работы, представлены в таблице 1. Из отраженных в таблице причин больше всего респондентов-женщин указали на вариант «отсутствуют стационарные лекционные аудитории с мультимедийным оборудованием для проведения занятий» (18,5%), у мужчин же доминирует вариант «при их применении значительно уменьшается непосредственный, «живой» диалог преподавателя со студентами» (17,9%). Немалое количество женщин-педагогов также ссылаются на это обстоятельство. На недостаточную обеспеченность компьютерной техникой сослались 12,2% всех опрошенных. Вместе с тем отметим, что на такую причину, как отсутствие желания изучать компьютерную технику и программное обеспечение, преподаватели почти не ссылаются.

Любая инновационная образовательная технология может заключать в себе как положительные, так и негативные аспекты.

Таблица 1 – Причины, по которым преподаватели не применяют компьютеры в учебном процессе и НИР (в %)

Варианты ответов	По массиву	Мужчины	Женщины
Отсутствуют стационарные лекционные аудитории с мультимедийным оборудованием	17,1	15,7	18,5
При их применении значительно уменьшается «живой» диалог преподавателя со студентами	15,4	17,9	12,5
В вузе не хватает компьютеров	12,2	10,9	13,3
Отсутствует вузовская локальная компьютер-ная информационная сеть для эффективного применения информационных технологий	9,0	9,0	9,0
На кафедре не уделяется внимание применению компьютерных информационных технологий в учебном процессе; считается, что это личная инициатива самого преподавателя	5,2	5,7	4,4
В вузе нет постоянных курсов по овладению знаниями и навыками работы на компьютере и мультимедийном оборудовании	5,0	4,3	5,7
Не владею знаниями и навыками работы на компьютере	4,9	6,3	2,9
Боюсь, что работа на компьютере навредит моему здоровью	1,8	1,8	1,4
У меня нет желания изучать компьютерную технику и программное обеспечение к ней	0,3	0,3	0,2

Положительные аспекты использования ИТК представлены в таблице 2. По мнению педагогов обоего пола, наиболее весомым индикатором является то, что «мультимедийные презентации позволяют ярко и интересно представить изучаемый материал, закрепить его». Следующий позитив заключается в том, что электронные варианты лекций, учебников позволяют студентам изучать учебный материал самостоятельно. Третий по значимости момент – «информация, которая есть в электронном виде в библиотеках, облегчает поиск

ее и работу над ней». Остальные варианты получили у респондентов меньше половины выборов.

К негативным последствиям применения ИКТ, по мнению опрошенных, относится, прежде всего то, что студенты часто с помощью Интернета добывают необходимый материал для учебной и научно-исследовательской работы без его самостоятельного анализа и творческого осмысления (рефераты, контрольные работы, курсовые работы и др.). На это указали 79,6% женщин и 70,4% мужчин. Многие респонденты (43,3% мужчин и 42,3% женщин) указали на такой негативный момент использования данных технологий в учебном процессе, как уменьшение речевого диалога между преподавателями и студентами. К тому же, постоянная работа на компьютерной технике, по мнению 38,2% женщин и 30,6% мужчин, приводит к ухудшению здоровья у преподавателей и студентов. Несколько больше мужчин-педагогов (38,2%), в сравнении с женщинами (32,3%), акцентировали внимание на варианте «преподаватель, применяющий компьютерные информационные технологии, затрачивает большое количество времени на подготовку и обновление электронных учебных разработок».

Таблица 2 – Положительные аспекты использования информационных компьютерных технологий (в %)

Варианты ответов	По мас-сиву	Муж-чины	Женщины
Мультимедийные презентации позволяют ярко и интересно представить изучаемый материал, закрепить его	68,5	64,8	74,2
Электронные варианты лекций, учебников позволяют студентам изучать учебный материал самостоятельно	62,1	61,9	63,1
Информация, которая есть в электронном виде в библиотеках, облегчает поиск ее	58,7	57,8	60,7
При использовании мультимедийных средств у обучаемых лучше задействована зрительная и слуховая память	47,0	47,0	47,7
Интернет-технологии позволяют студентам оперативнее обмениваться учебной информацией, а также общаться с преподавателями с целью получения заданий и т.п.	39,8	39,0	41,5
Улучшается качество подготовки специали-стов в целом	33,1	30,9	36,9
У обучаемых успешнее развивается творчески-креативное мышление	21,4	18,4	25,7
Повышается успеваемость	12,2	11,7	13,5

Обобщение предложений обеих демографических групп респондентов показывает, что наиболее острой проблемой в аграрных вузах является отсутствие безлимитного доступа преподавателей к высокоскоростному Интернету непосредственно с рабочих мест.

Как следует из проведенного социологического опроса, информационно-компьютерные технологии не могут заменить все многообразие применяемых образовательных технологий и методов обучения, направленных на повышение знаниявого потенциала обучающихся и качества подготовки

специалистов в целом. Компьютер не может заменить преподавателя в плане вариативного изложения учебного материала, а тем более научить студента творчески и профессионально мыслить. Поэтому в образовательном процессе педагоги реализуют смешанную модель обучения, используя как традиционные, так и современные информационно-компьютерные технологии.

УДК 378.147(372.857)

ЭЛЕКТРОННОЕ ПОСОБИЕ «ОСНОВЫ ЭКОЛОГИИ» КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Юхневич Г.Г., Белова Е.А., Чайковская Н.А.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современная модернизация высшего образования предусматривает обновление как структуры и содержания образования в области экологии, так и создание эффективной системы его научно-методического обеспечения. Одной из составляющих современных учебно-методических комплексов становятся электронные учебные издания, которые выполняют не только информационную, но и организационно-контролирующую и управляющую функции [1]. Электронное пособие дает возможность учащемуся самостоятельно определять продолжительность подготовки и последовательность процесса овладения учебным материалом, выбирать объем получаемой информации, формировать свою модель занятия с последующей коррекцией. Использование информационного образовательного продукта позволяет также решить проблему согласования содержания типовой программы курса «Основы экологии» и различия в количестве часов, отводимого на изучение этой дисциплины учебными планами для разных специальностей. Особую актуальность электронное учебное пособие приобретает в связи с наличием заочного отделения, студенты которого в межсессионный период отделены от преподавателя в пространстве и времени.

Цель работы – создание электронного пособия по курсу «Основы экологии» для студентов небиологического профиля с учетом специфики их специальностей и на его основе совершенствование организации самостоятельной работы студентов.

Курс «Основы экологии» включен в планы всех специальностей высшего образования в цикл естественнонаучных дисциплин. При создании электронного пособия учитывались требования типовых программ для непрофильных специальностей, где указано, что выпускник должен «знать» и «уметь» по предмету.

Согласно классификатору электронных учебных изданий, созданное электронное пособие «Основы экологии» является *по целевому назначению* учебным, *по наличию печатного эквивалента* самостоятельным (не имеющим печатных аналогов), *по природе основной информации* сложно структурированным (программный продукт, мультимедийное и текстовое), *по технологии распространения* комбинированным (локального и сетевого распространения), *по характеру взаимодействия пользователя и электронного издания* детерминированным (параметры, содержание и способ взаимодействия с которым определены создателем и не могут быть изменяемы пользователем) [2].