

[le:t] 'late') ,место [æ] употребляется [a]: [kat]= [cat]. Наоборот, для Кардиффа характерна обратная ситуация; изменение [a:] на [æ]e.g. ['kaedif]

Многие шотландцы в настоящее время стараются по возможности использовать в разговорной речи хотя бы некоторые грамматические конструкции и шотландскую лексику. Например, характерны различия в использовании отрицаний. Довольно часто в Шотландии вместо обычного британского "I'm not" есть вероятность услышать "I amn't". Шотландцы заменяют английскую частицу not на по или на пае [ne]. Dinnae (don't), cannae (can't), willnae (won't), типичны для разговорной речи и услышать их можно в любой части Шотландии.

Что касается ирландцев и некоторых американцев, они произносят г в конце слова или середине слова (bar, car, far, smart), а не глотают его.

Вышеперечисленные примеры показывают, насколько велика разница между стандартным произношением и диалектной речью, варианты которой в той или иной степени используют жители разных районов Великобритании. Даже два человека из разных точек одной и той же англоязычной страны, говорящие на разных диалектах, могут абсолютно не понять друг друга несмотря на то что, что английский родной язык для их обоих .Кроме того диалектное произношение всё больше допускается при радиовещании BBC, на телевидении. В связи с этим стоит уделять внимание изучению некоторых самых распространённых диалектов, хотя бы основным произносительным особенностям, при изучении стандартного английского языка.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Brook, G.L. English Dialects / G.L. Brook // Oxford University Press, 1963.
2. Trudgill, P. Sociolinguistic Variation / P. Trudgill // Edinburgh University Press, 2001.
3. Михалёва, Е.И.Основные особенности диалектно – окрашенной речи в английском языке / Михалёва Е.И. – ИЯШ. - №1. – 2007.

УДК 343.7

ПРЕПОДАВАНИЕ СПЕЦКУРСА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ» В ПРОЦЕССЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Хилота В.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

1. Современный уровень развития практики борьбы с преступностью предъявляет особые требования к качеству профессиональной подготовки юристов. Знание современного законодательства, навыки его практического применения, учет специфики соответствующего направления профилактики являются необходимыми условиями повышения уровня и качества образования и дальнейшего трудоустройства специалистов, их последующей работы.

Учитывая эту потребность практики, система высшей школы обязана обеспечить доступными ей средствами решение проблемы углубления содержания профессионального обучения, сочетая его с достижением разносторонности и фундаментальности образования. Одним из таких средств, апробированных временем и положительно зарекомендовавшим себя, является внедрение в учебные планы подготовки специалистов дисциплин специализации и курсов по выбору. Программа спецкурса «Преступления

против собственности» предназначена для студентов, обучающихся по специальности юриспруденция и усвоивших курс Особенной части уголовного права [1].

2. Формирование специальных знаний и умений студентов – сложная задача, требующая от преподавателя спецкурса большого педагогического мастерства и творческого подхода, в связи с чем, преподавание дисциплины следует поручать наиболее опытным педагогам, ученым, специализирующимся на изучении проблем Общей и Особенной частей уголовного права.

Цель преподавания курса по выбору состоит в повышении качества теоретической подготовки обучающихся в области уголовного права, а в частности, в части применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против собственности. Для того, чтобы данная цель была достигнута, преподавателю необходимо научить студентов: а) подробно анализировать нормативное регулятивное проблем, связанных с институтом собственности и её правовой охраной; б) объяснять особенности собственности и предмет уголовно-правового регулирования на современном этапе; в) давать анализ конкретных составов преступлений, посягающих на охраняемые в данной сфере объекты, проводить разграничение этих преступлений между собой, в соотношении с другими преступлениями.

В этом аспекте задачи преподавания курса заключаются в том, чтобы сформировать у студентов представления о понятии, формах и видах хищения, квалифицированных и особо квалифицированных составах хищения, корыстных преступлениях против собственности, не содержащих признаков хищения; показать преемственность и перспективы развития отечественного уголовного законодательства в области уголовной ответственности за преступления против собственности; способствовать правильному применению норм, регламентирующих уголовную ответственность за преступления против собственности; проследить движение научной мысли по вопросу ответственности за преступления против собственности.

3. Решение поставленных задач может обеспечиваться в процессе лекционных, семинарских, практических занятий и самостоятельной работы студентов. При этом студент должен уметь ориентироваться в современном законодательстве, учиться применять его на практике; анализировать правовой материал на предмет соответствия задачам охраны собственности граждан; критически анализировать последние научные достижения в области уголовной ответственности за преступления против собственности; в конкретной ситуации дать правильную уголовно-правовую оценку совершенного деяния.

Успешное освоение курса предполагает активное творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы. Изучение дисциплины следует начинать с проработки методического материала, особое внимание уделяя структуре и содержанию курса. Алгоритм работы преподавателя относительно предъявляемым требованиям к студенту может быть построен следующим образом:

а) студенту следует просматривать конспект лекции сразу после занятия, отмечая материал конспекта, который вызывает сложность в понимании. Первоначально следует попытаться найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, предлагается сформулировать вопросы и обратиться

на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю;

б) практические занятия включают в себя рассмотрение основных теоретических постулатов темы и решение предложенных задач. Необходимым условием успешного участия в практических занятиях является тщательная подготовка к ним, которая включает в себя усвоение лекционного материала, изучение темы по учебнику и учебным пособиям, использование рекомендованных научных работ;

в) при изучении дисциплины студенту следует ознакомиться с опубликованной судебной практикой, руководящими постановлениями Пленума Верховного Суда, теоретическими разработками ведущих криминалистов [2].

План проведения практических занятий может быть построен по следующей схеме:

а) поставленные в планах вопросы обсуждаются на практических занятиях в виде творческих диспутов. По ходу обсуждения либо отдельно решаются задачи, каждая из которых представляет, как правило, описание случая из судебной практики. Изложенные в задачах обстоятельства предполагаются установленными. В отдельных случаях можно изменить условия задачи, чтобы рассмотреть различные варианты применения закона и соответственно решения задачи. Предлагается два варианта механизма решения задач. Первый: если из условия задачи с очевидностью следует одно решение, то можно сформулировать его в начале, а затем на основании имеющихся фактов (указанных в условии), норм УК, разъяснений Пленума Верховного Суда и собственного логического мышления подтвердить данную квалификацию. Второй: если изначально невозможно остановиться на одном варианте квалификации, то предлагается разобрать ситуацию с точки зрения анализа элементов состава преступления, по ходу чего указать противоречие тех или иных условий задачи различными вариантами квалификации, сформулировав в итоге окончательный ответ. Следует обратить внимание на то, что при решении должны быть проанализированы все предложенные в условии факты, недопустимо отбрасывать те моменты, которые не «вписываются» в избранное решение;

б) особое внимание следует уделять проведению различных правовых игр (брейн-ринг, «к барьеру», судебный процесс и т.д.). Практика показала, что проведение такого рода занятий по изложенной схеме больше вдохновляет студентов, заставляет их проявлять свое красноречие и глубже изучать материал. Студент невольно вовлекается в данный процесс и его это захватывает. Причем автор данной статьи не раз практиковал проведение занятий («судебных процессов»), когда оценку студенту выставлял другой (например, играя роль судьи), когда студенческая аудитория оценивала своих коллег путем голосования и т.д. Знания, полученные в результате проведения таких занятий больше усваивались и отлаживались в памяти студентов, потому как разрешение той или иной ситуации было интересно каждому;

в) преподавателю при проведении семинарских занятий предлагается использовать разработанные тестовые задания по теме спецкурса с многовариантными ответами.

4. Многие студенты при подготовке к занятиям конспектируют учебник, журнальные статьи, разделы научных работ. Такая подготовка к практическим

занятиям помогает студентам глубже усвоить основные положения темы, выделить главное в ней, свободнее ориентироваться в процессе занятий в изученном материале. Поэтому конспектирование учебного материала весьма желательны, хотя и не является обязательным требованием. Во время занятий использование конспекта допустимо. Студент не должен бояться высказывать свое мнение по любому рассматриваемому вопросу, предложить свою квалификацию разбираемой ситуации. Каждый предложенный вариант квалификации должен быть рассмотрен и обсужден преподавателем и студентами с указанием правильности либо ошибочности квалификации, чтобы студент мог утвердиться в своих знаниях, окончательно и правильно усвоить сущность вопроса.

Преподавателю не следует забывать о том, что самостоятельная работа студентов является основной формой его обучения. С учетом того, что в современный период особое значение приобретают мультимедийные средства обучения студентам следует рекомендовать пользоваться электронными правовыми справочными системами и ресурсами Internet [3]. В случае, если студент желает дополнительно заняться творческой работой (подготовкой научных сообщений, написанием статьи, обобщением судебно-следственной практики) преподавателю следует согласовать с ним тему исследования и предложить в последующем заслушать подготовленное сообщение на практическом занятии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Третьяк, М.И. Преступления против собственности: учебно-методическое пособие / М.И.Третьяк. – Ставрополь, 2007.
2. Кривенков, О.В. Преступления против собственности: методические указания к практическим занятиям / О.В.Кривенков, Е.В.Шерстобитова. – Оренбург, 2005.
3. Феоктистов, М.В. Экономические и служебные преступления: методические материалы по спецкурсу для студентов дневной формы обучения / М.В.Феоктистов. – Краснодар, 2003.

УДК 378.147

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Цехан О.Б.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Беларусь

Актуальность. Повышение требований к эффективной конкурентоспособности выпускников ВУЗов, рост масштабов высшего образования требует разнообразия методов и технологий организации учебного процесса, ориентированных на личность, способствующих усилению мотивации обучаемого к познавательной деятельности и личным достижениям, позволяющих реализовать личностно-ориентированный подход в обучении [1].

Перспективным методом организации учебной деятельности является хорошо известный метод проектов [2, 3].