

ЛИТЕРАТУРА:

1. Хасанова, Е.З. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности / Е.З. Хасанова // Образование учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2010. – С. 33 – 38.
2. Russian Longitudinal Monitoring Survey. Available at: <http://www.cpc.unc.edu/projects/rhms>. Accessed March 8, 2009.
3. The mechanism by which exercise modifies brain function / D.E. Sutoo, K. Akiyama // *Physiol. Behav.* – 1996. - №60. – P. 177 – 181.

УДК 378.147(476.6)

ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ

Суханова Е.А., Лукша И.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Модульно-рейтинговая технология представляет эффективный метод организации учебного процесса, который с одной стороны стимулирует заинтересованную работу студента, усиливает мотивацию к обучению, позволяя заниматься саморазвитием, и с другой стороны требует от преподавателя постоянного повышения собственной компетентности.

На смену транслирования студентам определенного объема знаний пришла новая технология обучения, ориентированная на активизацию внеаудиторной, самостоятельной работы студентов. При этом экзамен не является доминирующим в определении итоговой оценки по дисциплине, главный акцент переносится на успеваемость студентов в течение семестра.

Модульно-рейтинговая система обучения обеспечивает ритмичную и качественную работу, позволяет дать объективную оценку знаний студентов, повышает эффективность работы преподавателей. По этой системе уже два года работают все факультеты нашего университета.

Процесс изучения дисциплины «Информатика» осуществляется по модульному принципу. Содержание дисциплины разделено на модули, каждый из которых заканчивается тестированием. Поскольку в рамках каждого модуля студент осваивает не только определённые знания, но и виды деятельности, связанные с получением и использованием этих знаний, то контролю подвергаются как знания, так и соответствующие умения и навыки. Контроль ориентирует студентов не только на уровень воспроизведения содержания учебного материала, но и на овладение фундаментальными понятиями дисциплины, развитие способностей активно использовать знания для решения возникающих реальных научных и производственных проблем, а также восприятия новых идей. Каждый модуль включает обязательные виды работ – лабораторные занятия, самостоятельные индивидуальные работы, кроме этого студенты могут выполнить дополнительные работы по выбору (написание реферата, выступление на конференции, решение задач повышенной

сложности сверх обязательного уровня, выполнение комплексных лабораторных работ).

Все виды работ оцениваются в баллах, переводимых в оценку по десятибалльной шкале, т. к. процесс обучения предполагает оценку результатов трудовой деятельности, которая позволяет точно и объективно оценить результаты учебы. Рейтинговая сумма баллов формируется по результатам всех видов деятельности студента. Допускается возможность оценки знаний студентов без экзамена в случае успешного прохождения всех модулей (минимальная оценка по модулю – восемь). Контроль по модулям производится согласно графику учебного процесса. При выполнении обязательных лабораторных работ и ответе на не менее 60% поставленных вопросов во время тестирования, которое может проводиться, как письменно, так и на компьютере в системе Moodle, студент может рассчитывать на оценку «четыре». Более высокий балл формируется с учетом выполнения самостоятельных работ в назначенный срок, дополнительных заданий, проявления инициативы при подготовке к занятию, решения творческих задач, высокого процента правильных ответов на тестировании. Перед экзаменом каждому студенту выставляется предсессионная оценка. После ответа на экзамене выставляется итоговая оценка как максимальная между предсессионным и экзаменационным результатами, если расхождение не более одного балла, или средняя.

Первый этап введения модульно-рейтинговой системы в прошлом году оказался не таким простым. Студенты первого курса оказались не готовы к активной работе в течение семестра, что и отразилось на предсессионной оценке (табл. 1): результатом 34% обучаемых стала оценка «четыре». Первокурсники 2010/2011 учебного года показали совершенно другие результаты (табл. 1): 31% оценок «семь» против 14% прошлого года, 42% оценок «шесть» против 24%.

Таблица 1 – Предсессионная оценка

Оценки	2009/2010 учебный год, %	2010/2011 учебный год, %
8	10	7
7	14	31
6	24	42
5	18	6
4	34	14

На экзамене у первокурсников прошлого года произошло расслоение: одни готовились к экзамену, как в школе и были недовольны предсессионным результатом, другие напротив, обрадовавшись предварительному результату, посчитали ненужным готовиться к экзамену (табл.2), в результате чего 6% обучаемых получило оценку «три». Большинство студентов первого курса этого учебного года постарались изменить предварительный результат, к сожалению, не у всех это получилось: оценку «5» перед сессией получило 6% студентов, на экзамене – 26%, оценку «4» – 14% и 21% соответственно (табл.2). Большинство студентов – отличников отказались от возможности иметь оценку «восемь» и улучшили свой результат.

Таблица 2 – Экзаменационная оценка

Оценки	2009/2010 учебный год, %	2010/2011 учебный год, %
9	4	2
8	9	10
7	9	12
6	27	29
5	21	26
4	24	21
3	6	0

Анализируя итоговые оценки студентов первого курса, следует отметить, что результаты сессии 2010/2011 учебного года оказались выше (табл.3).

Таблица 3 –Итоговая оценка

Оценки	2009/2010 учебный год, %	2010/2011 учебный год, %
9	4	2
8	10	11
7	11	26
6	26	32
5	21	21
4	28	8

Таким образом, модульно-рейтинговая система создает условия для эффективной реализации дифференцированного и индивидуализированного обучения информатике, обеспечивает гибкость и динамизм учебного процесса. При помощи данной технологии для студента создается механизм ритмичной и продуктивной учебной работы, для преподавателя появляется необходимость постоянно совершенствовать содержание дисциплины.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кузнецова, Л.Г. Модульно-рейтинговая система как фактор повышения качества обучения математике / Л.Г. Кузнецова // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 3 – С. 88-90

2. Масленников, А.С. Организация учебного процесса на основе модульно-рейтинговой технологии / А.С. Масленников, В.Е. Шибашев // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 2 – С. 68-70

УДК 81-13: 811.111

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ ДИАЛЕКТАЛЬНО-ОКРАШЕННОЙ РЕЧИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Тихонова В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Возможность путешествовать в различные страны, ездить на международные конференции по обмену опытом, участвовать в студенческом обмене и, соответственно, общаться там на английском языке способствует приобщению к его изучению студентов и преподавателей различных факультетов,

Однако при погружении в разнообразие звучащей иноязычной речи возникают определенные трудности, связанные с ее восприятием. К примеру, орфоэпический стандарт – Received Pronunciation (RP) – можно услышать в