подготовки в вузе. Такое комплексное применение знаний носит творческий характер, а деятельность студентов – характер самостоятельного исследования.

Проблемные задачи можно использовать также в составе обязательных учебных заданий, выдаваемых кафедрами для внеаудиторной учебы студентов. В этом случае проблемные задания должны по трудоемкости укладываться в определенное для внеаудиторной самостоятельной работы студентов время по данной дисциплине [1].

Таким образом, содержание и уровень сложности проблемной ситуации определяются в зависимости от формы учебных занятий и необходимого характера поисковой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. - М., 2001.
2. Махмутов, М.И. Теория и практика проблемного обучения / М.И. Махмутов. - Казань, 2003.

УДК 378.147.091.313.(476)

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ИНТЕНСИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Пестис М.В., Гутикова Л.В.*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

*УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В общем виде сущность процесса интенсификации учебно-воспитательной работы в любом учебном заведении состоит в последовательном насыщении учебного времени преподавателей и студентов новейшей достаточно усваиваемой научно-технической информацией и переходе на все более активные формы и методы обучения и воспитания, что обеспечивает неуклонный рост эффективности научно-педагогического труда и качества подготовки специалистов. Важнейшим условием при этом является обеспечение высокого качества указанной информации, отражающей новейшие достижения научно-технического прогресса, отечественной и зарубежной науки и практики. Такая информация должна концентрироваться в руках преподавателей и студентов в усваиваемой форме. Причем она должна формироваться и самими научно-педагогическими работниками благодаря их активной и плодотворной научно-исследовательской работе с использованием ее результатов в процессе изучения соответствующих дисциплин [2].

Активные формы интенсивного обучения студентов призваны рационально организовать учебно-воспитательный процесс, обеспечить благоприятные условия для индивидуального и группового изучения и усвоения учебного материала посредством активного взаимодействия преподавателей со студентами, как во время аудиторных занятий, так и в порядке самостоятельной подготовки студентов к занятиям, изучения литературных источников и другой учебно-научной и практической информации. Наряду с традиционными формами аудиторных занятий (лекциями, семинарскими, практическими и смешанными занятиями, деловыми играми и решением задач конкретных производственных ситуаций) важное значение следует придавать интенсивным формам самостоятельной работы студентов над учебным материалом, их активном и плодотворном участии в научно-исследовательской

работе. Во всех формах активного обучения целесообразно максимальное насыщение учебно-научной информацией, соответствующим образом формализованной и удобоваримой для ее усвоения. При этом важное значение имеет оптимальное сочетание различных форм аудиторной и внеаудиторной подготовки студентов [1].

Активные методы обучения предполагают использование побудительных мотивов проявления творческой активности исследовательского подхода студентов к научному поиску новых идей и положений изучаемых наук. Традиционно к таким методам относят проблемный, исследовательский, игровой, диалоговый, модульный, критических ситуаций и т.п. Указанные методы обычно подразделяют на имитационные (игровые и неигровые) и неимитационные. Все они призваны формировать у студентов не только накопление знаний, но и навыки применения этих знаний для критического анализа конкретных производственных и социально-экономических ситуаций и принятия обоснованных управленческих решений.

Неиссякаем интерес огромного количества студентов к современным научным исследованиям. Привлечение студентов к исследовательской работе, а, следовательно, нацеливание их не только на приобретение базовых знаний, но и способствует формированию готовности будущего специалиста принимать оптимальные решения в нестандартных ситуациях. В этом состоит основная задача студенческой науки, являющейся неотъемлемым компонентом учебного процесса [2].

Внедрение контролируемой самостоятельной работы студентов в учебный процесс также способствует развитию логического мышления, речи, позволяет обеспечить переход от обучения к самообучению. Как показывает опрос самих студентов, большая часть считает самостоятельную работу интересной, что, в конечном итоге, повышает эффективность учебной деятельности. Основная цель контролируемой самостоятельной работы студентов – повышение эффективности усвоения студентами содержания учебной дисциплины [1].

Для полноценной контролируемой самостоятельной работы студентов требуется: 1. Обеспечение студентов контрольными вопросами, методическими рекомендациями по разделу в соответствии с учебным планом. Формулировка вопросов для контролируемой самостоятельной работы студентов должна быть лаконичной, четкой и корректной, чтобы можно было проконтролировать знания всех студентов во время фронтального опроса на практическом занятии. 2. Подготовка для студентов учебных пособий в виде вопросов и ответов.

Разработка учебных пособий для самоподготовки и самоконтроля в виде тестовых вопросов и ответов на них (в конце пособия). Введение в каждую из вышеназванных форм контролируемой самостоятельной работы студентов ситуационных задач, решение которых возможно при усвоении студентом темы занятия [1].

Контроль за самостоятельной работой студента должен опираться на создание оптимальных условий для изучения дисциплины, жесткую документацию проделанной под контролем преподавателя работы с последующим анализом усвоения материала во время опроса на лабораторных занятиях, коллоквиумах и экзамене.

Активизация самостоятельной работы студентов позволит не только развить умственные и другие личностные характеристики студентов в виде

познавательной способности и познавательной активности, самостоятельности мышления и творчества. Самостоятельная работа и расширение ее использования отвечает современным тенденциям реформирования высшей школы в Республике Беларусь. Внедрение этого вида деятельности позволит снизить аудиторную нагрузку преподавателей и студентов, обеспечит тесную связь учебной и научно-исследовательской работы, повысит эффективность учебно-методической работы профессорско-преподавательского состава.

По нашему мнению, качественное образование - это самообразование, позволяющее приобщить студентов к логическому осмыслению, систематизации и практическому применению полученной информации. Мы считаем, что активизация, разнообразие и модернизация форм обучения в высших учебных заведениях имеет огромное значение для формирования интеллектуального потенциала будущих ученых, руководителей, организаторов, работников различных сфер производства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Колесников, А.В. Организация и учебно-методическое обеспечение контроля самостоятельной работы / А.В. Колесников // Высшая школа. – 2005. - № 5. – С.66-69.
2. Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Мн.: РИВШ, 2005. – 107 с.

УДК 378.147

ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГГАУ

Пирожникова Т.В., Чечет И.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Важное значение в структуре процесса обучения имеет его оценочно-результативный компонент, или проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов. Одним из путей улучшения качества обучения является повышение эффективности контроля знаний. Проблема контроля знаний многогранна и в современном образовательном процессе считается актуальной. Различные авторы по-разному определяют цели, виды и методы контроля. Многие исследователи цель видят в формировании мировоззрения. Как отметил А. В. Луначарский: «Человек, который знает основы и выводы и в технике, и в медицине, и в праве, и в истории и т. д., - действительно образованный человек. Он действительно идет к идеалу всеведения». [3] У И.Ф. Харламова цель контроля – это мотивирование регулярной и целенаправленной работы студентов. [1]

Виды контроля: Входной (предварительный). Цель: определение исходного уровня знаний, умений, навыков для коррекции педагогической деятельности.

Текущий. Цель: контроль знаний по учебному элементу. Он позволяет получить непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала. Проведение текущего контроля - это продолжение обучающей деятельности преподавателя, он тесно связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала. При организации индивидуального текущего контроля необходимо добиваться сознательного, а не механического усвоения студентами учебного материала. Как говорил К.Д.