

интереса и желания. Оценка знаний должна выполняться на основе коммуникативных и прагматических критериев, соответствующих оценочных механизмов, которые могут быть выработаны на основе "Общеввропейских компетенций владения иностранным языком".

В заключении отметим, что изучение документа «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка» имеет важное значение для вузов нашей республики и может использоваться для создания единого механизма контроля, оценки и сертификации вуза. Это играет важную роль в интеграции белорусских вузов в единое европейское образовательное пространство.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Blasberg-Bense Susanne. "Es geht auch ohne, aber es geht besser mit!"- Das Europäische Portfolio der Sprachen im Unterricht // Neusprachliche Mitteilungen aus Wissenschaft und Praxis, 2003, H.3. S.154-157.

2. Christ, Ingeborg. Auf dem Wege zu einer neuen Evaluationskultur im Fremdsprachenunterricht // Neusprachliche Mitteilungen aus Wissenschaft und Praxis, 2003, H.3. S.157-169.

3. Europäische Kommission: Der Fremdsprachenunterricht an den Schulen in Europa. Brüssel, 2001.

4. Europäisches Portfolio der Sprachen. Weitere Informationen unter: <http://culture2.coe.int/portfolio>

5. Europarat. Rat für kulturelle Zusammenarbeit: Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: lernen, lehren, beurteilen. Berlin u.a. 2001.

6. Steinbrugge, L. Neue Konzepte für den Fremdsprachenerwerb / L. Steinbrugge // Neusprachliche Mitteilungen aus Wissenschaft und Praxis, 2003, H. 1. S. 16-23.

УДК 378.147:004:663

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕСТИРОВАНИЯ В ВУЗЕ

Лукша И.Л., Суханова Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Информационные технологии активно проникают во все сферы учебного процесса и ставят перед профессорско-преподавательским составом задачи методологического и методического обоснования этого нового средства преподавания. Возникают вопросы соотношения традиционного и инновационного в преподавании дисциплин, адаптации дидактических принципов обучения к компьютерной среде, анализа места и роли программных обучающих средств на лекциях, практических и лабораторных занятиях, при самостоятельной работе. Большое внимание уделяется проблеме контроля знаний студентов, поскольку проверка и оценка - составная часть процесса обучения [3].

Тестовый метод контроля, как промежуточный, так и итоговый, имеет огромное преимущество перед всеми остальными. К основным преимуществам можно отнести следующие:

- научная обоснованность, которая позволяет получать объективные оценки уровня подготовленности обучаемых;
- наличие одинаковых для всех правил проведения контроля и интерпретации результатов;
- технологичность и точность измерений;
- сочетаемость тестовой технологии с другими современными образовательными технологиями [1].

Основу, как теоретическую, так и методологическую, тестовых методов составляют системы понятий, определений и терминов, содержание и форма тестов.

В современных исследованиях даются различные определения теста:

- «Тест - это стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого».
- «Тест состоит из заданий, правил их применения, оценок за выполнение каждого задания и рекомендаций по интерпретации тестовых результатов»[1].
- «Педагогический тест - это комплекс заданий, измеряющих уровень учебных достижений, обученности, прогресс в учебной деятельности, эффективность учебного процесса».
- «Программно-дидактический тест - это целостная система стандартизированных по форме тестовых заданий определенного смысла и заданной меры трудности, ориентированная на конкретный результат, позволяющая с требуемой верностью и объективностью оценить степень обученности тестируемого путем обработки качества его заключений в течение ограниченного интервала времени» [2] и т. д..

Таким образом, тестовое задание должно быть кратким суждением стандартизированной формы, которое позволило бы определить уровень подготовленности студента для решения творческих производственных задач. Составляется тест по правилам логики, от простого к сложному. Отвечая на вопросы, тестируемый должен установить свой собственный уровень учебных достижений в течение ограниченного времени.

Тестовые задания должны:

- отражать научное содержание учебной дисциплины;
- устойчиво оценивать уровень одних и тех же студентов;
- быть краткими, строго определенными по форме и содержанию.

По форме все известные в теории и практике тестовые задания можно разделить на четыре основные группы.

К первой группе относятся задания закрытой формы с выбором одного или нескольких правильных ответов. В таких заданиях, наряду с одним правильным ответом, есть несколько неправильных, но правдоподобных, что усложняет задачу тестируемого. Такие тесты начинают приобретать все большее распространение. По содержанию они с одной стороны сложнее, с другой – более объективно позволяют оценить знания, чем задания с выбором одного ответа.

Ко второй группе можно отнести задания на дополнение (открытые задания), которые требуют при выполнении самостоятельного ответа. В таких заданиях правильный ответ надо дописать: обычно это одно слово, или один знак.

К третьей группе относятся задания на установление соответствия, которое может быть с однозначным или с множественным выбором. Выполнение таких тестов связано с выявлением соответствия между элементами двух множеств.

Четвертую группу образуют задания на установление правильной последовательности. При выполнении необходимо указать определенный порядок действий или процессов.

Тестовое задание, предлагаемое студенту, обычно совмещает в себе несколько форм. Конечно же, выбор формы теста напрямую зависит от содержания дисциплины и от цели контроля.

Особое внимание при разработке тестовых заданий следует уделить содержательной части. Существуют требования, которых необходимо придерживаться:

- Тестовое задание должно быть кратким детерминированным суждением, т. е. составлено так, чтобы его выполнение было однозначно осуществимо и не требовало никаких свободно принимаемых решений.

- Среднее время решения тестового задания – не более одной минуты. Временное ограничение до трех минут устанавливается, если задание представлено в виде задачи, требующей вычислений.

- Количество неправильных правдоподобных ответов должно быть больше трех, но меньше семи. В них запрещается наличие повторяющихся фраз.

- В содержании тестового задания не должно быть повторов, двойных отрицаний и сленга.

- Формулировка или ответ тестового задания должны быть минимальны (рекомендуется - до 15 слов), и не содержать подсказок, выражаться в повествовательной форме.

- В случае необходимости можно использовать рисунки, формулы и другие поясняющие объекты.

При правильной организации учебного процесса тестирование помогает студенту критически оценить свои успехи, получить объективную оценку своих знаний и умений, при необходимости внести коррективу в свою научно-познавательную деятельность. Компьютерное тестирование не заменяет личный опыт преподавателя, лишь является помощником в повышении качества преподавания. Оно должно использоваться в большей мере для активизации познавательной деятельности студентов, развития их интеллектуальных способностей, а не только для контроля знаний.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий / В.С. Аванесов. М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 1996.
2. Васильев, В.И. Основы культуры адаптивного тестирования / В.И. Васильев, Т.Н.Тягунова. – М.: Национальный институт бизнеса, 2003. – 370 с.
3. Сидельникова, Т.Т. Компьютерный контроль знаний при изучении социально-политических дисциплин / Т.Т. Сидельникова // Педагогика. -№ 4. – 2005. – С.53-59.