

УДК 811.161.1

**МЕТОД «КЕЙС-СТАДИ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**  
**Кавинкина И.Н.**

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Метод «кейс-стади» (от английского “case study” – изучение ситуации) – качественный метод изучения явлений на основе конкретных ситуаций [1]. Суть его в том, что студенты должны на когнитивном и коммуникативном уровнях выводного знания представить реальную ситуацию, осмыслить ее содержание и предложить комплекс мер по ее решению. Отметим, что предлагаемая проблема не имеет однозначно принятых решений. Студент имеет возможность многовариантного отражения ситуативных выходов. Роль преподавателя в реализации метода «кейс-стади» в образовательном процессе – это соорганизатор, соведущий, то есть главная функция педагога – способствовать развитию компетенций студентов (используя наводящие вопросы, концентрируя полученную информацию, поддерживая дискуссию, направляя размышления обучаемых в сторону конкретных решений, а не абстрактных измышлений).

Благодаря применению метода «кейс-стади» в образовательном процессе у студентов верифицировано можно сформировать следующие компетенции: аналитические, что позволяет развивать умения дифференцировать объекты информации, категоризировать их по степени важности, информативности, скважности и пр., классифицировать и градуировать представленные данные, обобщать разрозненную информацию и т.д.; практические, ориентированные на актуализацию определенного комплекса знаний и навыков. По мнению И. Козиной, пониженный по сравнению с реальной ситуацией уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, способствует формированию на практике следующих навыков использования научной теории, методов и принципов: творческие: важны творческие навыки в генерации альтернативных решений, которые нельзя найти логическим путем; коммуникативные: умение вести дискуссию, убеждать окружающих; использовать наглядный материал и другие медиа-средства, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, убеждать оппонентов, составлять краткий, убедительный отчет; социальные: оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение, контролировать себя и т.д.; самоанализ [2].

Преподавателями кафедры лингвистических дисциплин и методик их преподавания Гродненского государственного университета имени Я. Купалы разработаны занятия по семиотике, психолингвистике, культуре речи, педагогической риторике, методике преподавания русского языка на основе метода «кейс-стади».

Наша практика внедрения данного метода в учебный процесс наглядно продемонстрировала, что эффективность кейс-метода несомненна: развивается дискурсивное мышление обучаемых, формируется научная картина мира, закрепляются выводные знания, в полной мере реализуются требования к компетентности студентов. В процессе обучения по методу «кейс-стади» студенты постоянно взаимодействуют друг с другом и с преподавателем,

учатся выбирать из множества предположений одно (с соответствующей аргументацией своего выбора).

По сравнению с традиционными методами обучения, «кейс-стади» является мощным (в педагогическом плане) методом дискуссий, стимулирующим учебную деятельность студентов, обучающим соблюдению коммуникативных норм.

Отметим, прежде всего, специфику работы преподавателя, практикующего метод «кейс-стади»: не наставлять, не диктовать свои условия, а транслировать мировой педагогический опыт, прививать студентам навыки самостоятельной работы.

При организации учебной деятельности по методу «кейс-стади» необходимо четко придерживаться последовательности в реализации следующих этапов (предложенных и апробированных Е.А. Михайловой): 1) ознакомление студентов с текстом кейса; 2) анализ кейса; 3) организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации; 4) оценивание участников дискуссии; 5) подведение итогов дискуссии [3].

Для того чтобы подготовить к занятию качественный кейс, текст кейса предлагается студентам за несколько дней до дискуссии с обязательным анализом и разработкой решений, вопросов к оппонентам. Вопросы могут быть разного характера и сложности постановки.

Обсуждение кейса выстраивается в соответствии с целями и задачами конкретной темы и курса в целом. При этом активный участник процесса – студент, преподаватель может варьировать свои функции: либо быть модератором, либо генератором, либо координатором.

Мы согласны с мнением О.Г. Смоляниновой, что оценивание участников дискуссии является важнейшей проблемой обучения посредством метода «кейс-стади» [4]. Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно дидактическим принципам обучения. При этом О.Г. Смоляниновой выделяются следующие требования к оцениванию: объективность – создание условий, в которых бы максимально точно выявлялись знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому; обоснованность оценок – их аргументация; систематичность – важнейший психологический фактор, организующий и дисциплинирующий студентов, формирующий настойчивость и устремленность в достижении цели; всесторонность и оптимальность [4].

Таким образом, метод «кейс-стади» предполагает: подготовленный в письменном виде пример кейса из практики деятельности; самостоятельное изучение и обсуждение кейса студентами; совместное обсуждение кейса в аудитории под руководством преподавателя; оценивание деятельности каждого студента.

Как показала практика использования данного метода в процессе преподавания лингвистических и речеведческих дисциплин, метод «кейс-стади» – это не просто методическое нововведение, его распространение напрямую связано с изменениями в современной ситуации в образовании.

По нашему мнению, метод «кейс-стади» имеет очень широкие образовательные возможности. Многообразие результатов, возможных при использовании метода, можно разделить на две группы: учебные результаты – как результаты, связанные с освоением знаний и навыков, и образовательные

результаты – как результаты образованные самими участниками взаимодействия, реализованные личные цели обучения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Буравой, М. Углубленное case study: между позитивизмом и постмодернизмом / М.Буравой // Рубеж.- 1997 - № 10 – 11.
2. Козина, И. Case study: некоторые методические проблемы / И.Козина // Рубеж.- 1997. - № 10-11.- С. 177-189.
3. Михайлова, Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия / Е.И.Михайлова / Маркетинг - 1999. - №1.
4. Смолянинова, О.Г. Информационные технологии и методика Case Study в профессиональном обучении студентов педагогического вуза: Труды II Всероссийской научно-методической конференции "Образование XXI века: инновационные технологии диагностика и управление в целях информатизации и гуманизации", Красноярск, май 2000 г. / О.Г.Смолянинова. - Красноярск, 2000.

УДК 811.161.1

### **СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ УЧЕБНИКОВ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

**Кавинкина И.Н., Иванов С.О.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Выявить гендерно ориентированные учебные дискурсы возможно через экспликацию гендерного дисплея. Гендерный дисплей есть социально обусловленное многообразие проявления половой принадлежности и её манифестации. Именно гендерный дисплей способствует верификации способностей, видов деятельности женщин и мужчин, закрепленных через систему воспитания, традиции и обычаи, правовые и этические нормы, поэтому правомерно изучению гендерных стереотипов поведения и их проявления в образовательном пространстве. Под гендерными стереотипами мы понимаем культурно и социально обусловленные мнения и представления о качествах, атрибутах и нормах поведения представителей обоих полов и их отражение в языке [1, с. 234].

Исследование Д. и М. Сэдкерв показало, что даже в учебниках для начальной школы воспроизводятся гендерные патриархатные стереотипы, «мужские» и «женские» сферы жизнедеятельности вне зависимости от предмета или класса учебника. Это означает, что может меняться частота обращения к гендерным характеристикам, но сами они остаются практически неизменными, т. е. являются стереотипными. Ученые подтвердили, что мальчики и мужчины являются на страницах книг главными действующими лицами, демонстрирующими смелость, отвагу, лидерство. Девочки и женщины, напротив, встречаются реже и изображены второстепенными персонажами, нуждающимися в мужской поддержке [2].

Детей обучают гендерным ролям на примере старшего поколения. Например, по нашим данным, на страницах учебников встречаются следующие женские роли: *Мама занята делами: приготовлением еды, уборкой в квартире, мытьем посуды.* Это же в последующем будет делать и девочка. Мужчина, напротив, занят соответственно мужским делом (как закреплено в обществе): *заготовкой дров на зиму, защитой от врагов, постройкой дома* [3].