

УДК 811.161.1

МЕТОД «КЕЙС-СТАДИ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА
Кавинкина И.Н.

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Метод «кейс-стади» (от английского “case study” – изучение ситуации) – качественный метод изучения явлений на основе конкретных ситуаций [1]. Суть его в том, что студенты должны на когнитивном и коммуникативном уровнях выводного знания представить реальную ситуацию, осмыслить ее содержание и предложить комплекс мер по ее решению. Отметим, что предлагаемая проблема не имеет однозначно принятых решений. Студент имеет возможность многовариантного отражения ситуативных выходов. Роль преподавателя в реализации метода «кейс-стади» в образовательном процессе – это соорганизатор, соведущий, то есть главная функция педагога – способствовать развитию компетенций студентов (используя наводящие вопросы, концентрируя полученную информацию, поддерживая дискуссию, направляя размышления обучаемых в сторону конкретных решений, а не абстрактных измышлений).

Благодаря применению метода «кейс-стади» в образовательном процессе у студентов верифицировано можно сформировать следующие компетенции: аналитические, что позволяет развивать умения дифференцировать объекты информации, категоризировать их по степени важности, информативности, скважности и пр., классифицировать и градуировать представленные данные, обобщать разрозненную информацию и т.д.; практические, ориентированные на актуализацию определенного комплекса знаний и навыков. По мнению И. Козиной, пониженный по сравнению с реальной ситуацией уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, способствует формированию на практике следующих навыков использования научной теории, методов и принципов: творческие: важны творческие навыки в генерации альтернативных решений, которые нельзя найти логическим путем; коммуникативные: умение вести дискуссию, убеждать окружающих; использовать наглядный материал и другие медиа-средства, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, убеждать оппонентов, составлять краткий, убедительный отчет; социальные: оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение, контролировать себя и т.д.; самоанализ [2].

Преподавателями кафедры лингвистических дисциплин и методик их преподавания Гродненского государственного университета имени Я. Купалы разработаны занятия по семиотике, психолингвистике, культуре речи, педагогической риторике, методике преподавания русского языка на основе метода «кейс-стади».

Наша практика внедрения данного метода в учебный процесс наглядно продемонстрировала, что эффективность кейс-метода несомненна: развивается дискурсивное мышление обучаемых, формируется научная картина мира, закрепляются выводные знания, в полной мере реализуются требования к компетентности студентов. В процессе обучения по методу «кейс-стади» студенты постоянно взаимодействуют друг с другом и с преподавателем,

учатся выбирать из множества предположений одно (с соответствующей аргументацией своего выбора).

По сравнению с традиционными методами обучения, «кейс-стади» является мощным (в педагогическом плане) методом дискуссий, стимулирующим учебную деятельность студентов, обучающим соблюдению коммуникативных норм.

Отметим, прежде всего, специфику работы преподавателя, практикующего метод «кейс-стади»: не наставлять, не диктовать свои условия, а транслировать мировой педагогический опыт, прививать студентам навыки самостоятельной работы.

При организации учебной деятельности по методу «кейс-стади» необходимо четко придерживаться последовательности в реализации следующих этапов (предложенных и апробированных Е.А. Михайловой): 1) ознакомление студентов с текстом кейса; 2) анализ кейса; 3) организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации; 4) оценивание участников дискуссии; 5) подведение итогов дискуссии [3].

Для того чтобы подготовить к занятию качественный кейс, текст кейса предлагается студентам за несколько дней до дискуссии с обязательным анализом и разработкой решений, вопросов к оппонентам. Вопросы могут быть разного характера и сложности постановки.

Обсуждение кейса выстраивается в соответствии с целями и задачами конкретной темы и курса в целом. При этом активный участник процесса – студент, преподаватель может варьировать свои функции: либо быть модератором, либо генератором, либо координатором.

Мы согласны с мнением О.Г. Смоляниновой, что оценивание участников дискуссии является важнейшей проблемой обучения посредством метода «кейс-стади» [4]. Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно дидактическим принципам обучения. При этом О.Г. Смоляниновой выделяются следующие требования к оцениванию: объективность – создание условий, в которых бы максимально точно выявлялись знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому; обоснованность оценок – их аргументация; систематичность – важнейший психологический фактор, организующий и дисциплинирующий студентов, формирующий настойчивость и устремленность в достижении цели; всесторонность и оптимальность [4].

Таким образом, метод «кейс-стади» предполагает: подготовленный в письменном виде пример кейса из практики деятельности; самостоятельное изучение и обсуждение кейса студентами; совместное обсуждение кейса в аудитории под руководством преподавателя; оценивание деятельности каждого студента.

Как показала практика использования данного метода в процессе преподавания лингвистических и речеведческих дисциплин, метод «кейс-стади» – это не просто методическое нововведение, его распространение напрямую связано с изменениями в современной ситуации в образовании.

По нашему мнению, метод «кейс-стади» имеет очень широкие образовательные возможности. Многообразие результатов, возможных при использовании метода, можно разделить на две группы: учебные результаты – как результаты, связанные с освоением знаний и навыков, и образовательные

результаты – как результаты образованные самими участниками взаимодействия, реализованные личные цели обучения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Буравой, М. Углубленное case study: между позитивизмом и постмодернизмом / М.Буравой // Рубеж.- 1997 - № 10 – 11.
2. Козина, И. Case study: некоторые методические проблемы / И.Козина // Рубеж.- 1997. - № 10-11.- С. 177-189.
3. Михайлова, Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия / Е.И.Михайлова / Маркетинг - 1999. - №1.
4. Смолянинова, О.Г. Информационные технологии и методика Case Study в профессиональном обучении студентов педагогического вуза: Труды II Всероссийской научно-методической конференции "Образование XXI века: инновационные технологии диагностика и управление в целях информатизации и гуманизации", Красноярск, май 2000 г. / О.Г.Смолянинова. - Красноярск, 2000.

УДК 811.161.1

СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ УЧЕБНИКОВ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Кавинкина И.Н., Иванов С.О.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Выявить гендерно ориентированные учебные дискурсы возможно через экспликацию гендерного дисплея. Гендерный дисплей есть социально обусловленное многообразие проявления половой принадлежности и её манифестации. Именно гендерный дисплей способствует верификации способностей, видов деятельности женщин и мужчин, закрепленных через систему воспитания, традиции и обычаи, правовые и этические нормы, поэтому правомерно изучению гендерных стереотипов поведения и их проявления в образовательном пространстве. Под гендерными стереотипами мы понимаем культурно и социально обусловленные мнения и представления о качествах, атрибутах и нормах поведения представителей обоих полов и их отражение в языке [1, с. 234].

Исследование Д. и М. Сэдкерв показало, что даже в учебниках для начальной школы воспроизводятся гендерные патриархатные стереотипы, «мужские» и «женские» сферы жизнедеятельности вне зависимости от предмета или класса учебника. Это означает, что может меняться частота обращения к гендерным характеристикам, но сами они остаются практически неизменными, т. е. являются стереотипными. Ученые подтвердили, что мальчики и мужчины являются на страницах книг главными действующими лицами, демонстрирующими смелость, отвагу, лидерство. Девочки и женщины, напротив, встречаются реже и изображены второстепенными персонажами, нуждающимися в мужской поддержке [2].

Детей обучают гендерным ролям на примере старшего поколения. Например, по нашим данным, на страницах учебников встречаются следующие женские роли: *Мама занята делами: приготовлением еды, уборкой в квартире, мытьем посуды.* Это же в последующем будет делать и девочка. Мужчина, напротив, занят соответственно мужским делом (как закреплено в обществе): *заготовкой дров на зиму, защитой от врагов, постройкой дома* [3].