

2. Оськин А.Ф Система информационной поддержки обучения на основе технологий e-learning. Труды Полоцкого государственного университета, серия Е «Педагогика», №11, 2006 г., Новополоцк, стр.42-51

3. Яремчук, С. Обучение при помощи ATutor // Системный администратор. ed2k stats №1, 2005. 95 с.

4. Kabassi, K., & Virvou, M. (2003). Using Web Services for Personalised Web-based Learning. Educational Technology & Society, 6(3), 61-71, Available at http://ifets.ieee.org/periodical/6_3/8.html (ISSN 1436-4522)

5. Якушин, А.В.. Использование LMS в учебном процессе педагогического вуза. http://2006.edu-it.ru/docs/2/02_05_Yakushin.doc

6. Андреев, А.А., Кинелев, В.Г., Краснова, Г.А. и др. Преподавание в сети Интернет: Учеб. пособие / Отв. ред. В.И.Солдаткин. – М.: Высшая школа, 2004. – 516с.

7. Введение в проблематику дистанционного обучения (ДО) <http://www.distance-learning.ru/db/el/7EEF8DFAD10899CFC3256C840052529E/doc.html>

УДК 378.03

ГРУППОВАЯ РАБОТА И ЕЕ РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Дегтяревич И.И., Найдюк Н.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

Образовательный процесс в современном учреждении образования предполагает приобретение не только специальных знаний и навыков по профилю обучения, но и всестороннее развитие личности в части коммуникативных способностей.

Активно применяемая ранее диалоговая форма коммуникаций постепенно уступает место групповой работе, в рамках которой обсуждение строится по принципу круглого стола и делает обязательным участие всех членов группы в процессе обсуждения.

Проведенные исследования в группе учащихся на предмет заинтересованности в такой форме работы и ее результативности показали следующие результаты (рис. 1).

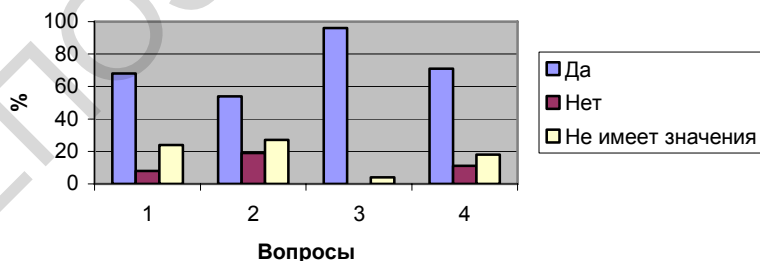


Рисунок 1 – Результаты опроса студентов, %

Как видно из рисунка, в рамках проводимых исследований студентам было задано четыре вопроса:

1. Удовлетворяет ли Вас групповая форма обучения ?
2. Возрос ли Ваш интерес к процессу обучения?
3. Снижается ли степень напряжения при контроле знаний?
4. Растет ли уровень знаний по дисциплине?

По каждому из вопросов предлагалось три варианта ответа: «да», «нет» и «не имеет значения».

Интерпретируя полученные результаты можем отметить, что при ответе на первый вопрос 68 % респондентов дали положительный ответ, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности групповой работой. Также прослеживается тенденция роста интереса обучаемых к процессу. Положительно на данный вопрос ответили 57 % студентов. Почти все опрошенные отмечают существенное снижение напряженности при контроле знаний групповым способом (98 %), что благотворно сказывается на социально-психологическом климате в группе учащихся, а процесс контроля знаний перестает быть сопряженным со стрессом. Более 70 % респондентов отмечают рост уровня остаточных знаний после проведения групповых занятий, что подтверждено результатами контрольного среза знаний.

Таким образом, практическое применение групповых методик образования и контроля знаний является вполне оправданным и обоснованным, что подтверждается результатами исследований.

Анализ научно-теоретической базы по данной проблеме позволил выделить несколько основных методик групповой работы, рекомендуемых для использования в образовательном процессе.

1. Учебные дебаты. Основной целью данной методики является формирование коммуникативных отношений в учебной группе и формирование культуры диалога. Для проведения учебных дебатов задействуются все члены группы с обязательным распределением ролей: председатель и секретарь (как ведущие и незаинтересованные лица); сторонники тезиса в количестве 4-х человек; противники тезиса (4 человека); остальные члены группы являются неопределившимися до конца процедуры дебатов. После поочередного аргументированного выступления сторонников и противников тезиса неопределившиеся получают право задать вопросы сторонам и принять участие в итоговом голосовании. Победителем дебатов считается группа, набравшая большинство голосов неопределившихся до этого момента членов группы. Тема учебных дебатов может быть выбрана преподавателем в рамках темы по изучаемой дисциплине или студентами из перечня предложенных педагогом тем.

2. «Горячий стул». Целью данной методики является выявление ценностных отношений, интересов, склонностей и способностей студентов. Обучаемый, сидящий на «горячем стуле», является объектом всеобщего внимания. Ему задаются различные вопросы в рамках изучаемой проблемы либо личного характера. После некоторого опроса студенты сменяют друг друга на стуле. Таким образом в процессе проведения методики задействованными оказываются все студенты в качестве спрашивающего и(или) в качестве отвечающего.

3. Мозговой штурм. Целью данной методики является приобретение навыков по принятию коллективного решения. Процесс проведения методики

сводится к следующему. На первом этапе группа генераторов идей из числа обучающихся выдвигает идеи по заданной теме. Далее происходит обсуждение идей в группе экспертов. Секретари фиксируют как сами идеи, так и процесс отбора лучших. Ведущий мозгового штурма обеспечивает порядок в процессе обсуждения, следит за соблюдением регламента и дает возможность высказаться каждому участнику. На заключительном этапе происходит обсуждение лучших вариантов с уточнением их достоинств и недостатков.

Кроме перечисленных, в образовательном процессе могут использоваться и другие методики, направленные как на процесс обучения, так и на процесс контроля имеющихся знаний. Также активно рекомендуется использовать методики, позволяющие сформировать коммуникативные отношения в группах на начальном этапе совместной работы.

Таким образом, современный образовательный процесс представляет огромный обоюдный интерес для всех его участников, позволяет развивать личностные и деловые качества, совершенствовать знания и навыки как педагога, так и студента. Использование деловых игр и групповых методик дает возможность постоянной обратной связи, контроля остаточного уровня знаний, повышения степени заинтересованности студентов и приведет к пониманию того, что процесс обучения является не только необходимым, но и позволит будущему специалисту приобрести соответствующие практические навыки для дальнейшей профессиональной деятельности.

УДК 378.147.88

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕСТИРОВАНИЯ В ОБУЧЕНИИ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ

Денисковец А.А., Тыщенко В.Ю.*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

*УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

О своих изысканиях по качеству преподавания курса высшей математики студентам технологических специальностей и специальностей экономического профиля, организации самостоятельной работы студентов, разным формам контроля знаний и проведению практических занятий, авторы неоднократно представляли в своих выступлениях и тезисах докладов [1–4]. В настоящей заметке хотелось бы остановиться на использовании тестирования в обучении высшей математики.

В [5] устанавливаются ряд причин, которые снижают эффективность использования традиционных форм контроля знаний студентов. В частности это связано:

- с огромными затратами сил и времени преподавателя, которые не компенсируются ни морально, ни тем более, материально;
- неуклонным падением уровня школьного образования;
- расширением набора студентов на платную форму обучения, приводящим к росту доли студентов с крайне низким базовым (школьным) уровнем подготовки;
- расширением рынка «платных образовательных услуг» по выполнению домашних заданий, контрольных работ, типовых расчетов и т. п., что