

педагогическом отношении более сложными, чем на занятиях, обеспечивающими непосредственное и активное участие студентов в их разрешении.

При управлении процессом разрешения проблем студентами необходимо учитывать, что их индивидуальные уровни подготовленности, а также мыслительной деятельности различны. Поэтому понятия создания учебной проблемы и ее трудность в значительной степени субъективны. При организации работы кружка посредством дискуссии учет индивидуальных особенностей студентов особых затруднений не вызывает, поскольку задания на разрешение учебных проблем в этих случаях могут выдаваться каждому студенту или группам студентов раздельно. При этом необходимым является обеспечение высокого научного уровня изучаемой информации, в формировании которой должны принимать определенное активное участие и сами студенты. При лекционных докладах на кружке, где преимущественно используется проблемное изложение, учет индивидуальных особенностей затруднен, но возможно такое построение проблемного изложения, в котором учитывается весь диапазон этих отклонений.

Завершается руководство заседания кружка, как правило, разрешением вопросов, анализом ошибочных действий студентов, а также подведением итогов их работы. Очень важно при этом четко и лаконично изложить новые знания, полученные студентами самостоятельно при разрешении проблемы, а также описать способы деятельности, развитые студентами при анализе проблемных ситуаций и разрешении проблемы. Следует также отметить, что содержание и уровень сложности проблемной ситуации определяются в зависимости от формы проведения занятий кружка и необходимого характера поисковой деятельности.

Таким образом, работа в студенческом научном кружке предполагает тесное сотрудничество студента и преподавателя, наличие серьезной мотивации с обеих сторон, а роль руководителя заключается в активизации усилий по стимулированию мотивации у студентов к выполнению научной работы конкретного вида деятельности, так как резервные возможности для этого далеко не исчерпаны. Более сложной является задача обеспечения высокой мотивации учебного труда студентов и их заинтересованности в получении глубоких профессиональных знаний, умений и навыков. Эта комплексная проблема, по-нашему мнению, должна решаться по многим направлениям, побуждающих студентов к высокопродуктивному учебному и научному труду, к высокой творческой активности и самоотдаче в процессе работы на заседаниях студенческого научного кружка.

УДК 378.147.091.313.(476)

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Гутикова Л.В.*, Пестис М.В., Величко М.Г.

*УО «Гродненский государственный медицинский университет»

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях интеграции, концентрации, комплексной механизации и автоматизации производства фигура специалиста становится центральной в организации этих процессов, а к его подготовке теперь жизнь предъявляет

более высокие требования. Кроме знаний, специалист должен обладать высоким уровнем развития умственных сил, умением быстро улавливать новое и адаптироваться к нему, а также готовностью решать сложные научно-практические и социальные задачи. При этом в значительной мере возрастает роль творческого труда, хорошо развитого проблемного, перспективного видения, навыков работы с большими коллективами. Поэтому традиционные для высшей школы методы и формы учебной работы пришли в противоречие с потребностями развития нашего общества, т. к. они направлены на обеспечение информационно-пояснительного процесса передачи знаний [1].

В основе же современных педагогических тенденций лежит понимание того, что формирование научного мировоззрения студентов, привитие им навыков диалектико-материалистического мышления, способности творчески решать профессиональные практические и научные задачи происходит не путем сообщения им готовых знаний, понятий и категорий, а в процессе нахождения и раскрытия студентами противоречий. Поэтому жизнь выдвигает вперед такие способы активизации познавательной деятельности студентов, как привлечение их к участию в научно-исследовательской работе, конкурсы студенческих творческих работ, проблемное обучение, деловые игры, решение ситуационных задач, реальное курсовое и дипломное проектирование, ролевые и аварийные игры.

Учебный процесс характеризуется целью, на достижение которой он направлен, деятельностью преподавателей и деятельностью студентов, а также их взаимодействием. Взаимодействие преподавателей со студентами осуществляется путем использования различных средств, методов и форм организации занятий. С педагогической точки зрения именно это взаимодействие оказывает решающее влияние на содержание и форму самостоятельной учебной деятельности студентов, в ходе которой, главным образом, и формируются основные качества будущего специалиста [2].

В педагогической теории различают традиционное, программированное и проблемное обучение. Отличие между ними как раз и состоит в различном взаимодействии преподавателя со студентами.

Традиционной системой обучения принято называть такое взаимодействие между преподавателем и студентами, когда первый излагает учебный материал, показывает те или иные действия при использовании этого материала, а студенты слушают, записывают, повторяют за преподавателем выполняемые им действия, совершают их самостоятельно по определенным инструкциям и в конечном счете усваивают знания, умения и навыки. Студенты при этом рассматриваются лишь в качестве объекта воздействия извне, обязанность которых состоит в том, чтобы впитывать преподносимые им знания [3].

В таком процессе происходит восприятие, понимание, запоминание и контроль знаний. Мышление студента пассивно. Знания запоминаются в виде готовых выводов.

При программированном обучении взаимодействие преподавателя со студентами происходит посредством специально разработанной программы управления познавательной деятельностью последних.

Обладая рядом преимуществ, программированное обучение закрепощает мышление студентов, которые, следуя инструктивным указаниям программы, вынужденно приходят к необходимым решениям.

Важным недостатком программированного обучения является чрезмерное дробление информации, связанное с построением программы. Это особенность затрудняет формирование у студентов целостного представления об изучаемых явлениях или процессах. В практике приходится решать не раздробленные на мелкие части задачи, а комплексные, охватывающие разнообразные стороны процессов производства [1].

Значение программированного обучения не следует переоценивать: несмотря на все свои положительные стороны, оно характеризуется существенной ограниченностью. Этот метод полезен в преподавании дисциплин, основанных на фактическом материале и повторяющихся операциях. Но научить студента мыслить, анализировать – это находится за пределами его возможностей [2].

Проблемное обучение представляет собой такое взаимодействие преподавателя со студентами, при котором в ходе передачи и усвоения учебной информации выявляется противоречие, создающее для студентов проблемную ситуацию. Выход из этой ситуации возможен только путем приобретения новых знаний или новых способов действий. Проблемное обучение – это такое сочетание выбранных преподавателем методов и средств, при котором в учебной деятельности студентов ведущей является продуктивная деятельность [1].

Указанные разновидности обучения на практике не существуют в чистом виде – они всегда, так или иначе, переплетаются, дополняя одна другую.

Вызвано это, с одной стороны, тем, что невозможен процесс обучения без передачи знаний студентам в ряде случаев в готовом, завершённом виде, поскольку за время подготовки специалиста невозможно молодому человеку пройти путь накопления знаний, который пройден до него человечеством. С другой стороны, для разрешения того или иного противоречия студентам необходимы знания, которые дают им возможность подойти к решению проблемы.

Программированное обучение, так же как и проблемное, применяется в системе с другими способами обучения, рационально организуя и индивидуализируя познавательную деятельность студентов.

Таким образом, в учебном процессе преподаватель, организуя взаимодействие со студентами, выбирает необходимые методы и средства традиционного, программированного и проблемного обучения, в зависимости от содержания материала и конкретных целей обучения. Складывающаяся при этом система методов и средств может быть различной, в зависимости от соотношения в ней традиционных, проблемных и программированных способов учебной работы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вергасов, В.М. Проблемное обучение в высшей школе / В.М. Вергасов. - К. - 1997.
2. Кудрявцев, Т. В. Психология технического мышления / Т. В.Кудрявцев. – М. - 2005.
3. Скворский, В.Я. В сфере взаимодействия преподавателя и студента / В.Я. Скворский // Вестник высшей школы. - 1998. - №5. – С. 34-37.