

материала. В одних случаях учебный материал позволяет весьма эффективно использовать методы проблемного обучения, а в других это связано с существенными трудностями в области создания и разрешения соответствующих противоречий в рамках учебного процесса.

Создаваемые преподавателями проблемные ситуации должны отвечать следующим основным требованиям:

1. Разрешение проблемной ситуации должно быть направлено па формирование определенной системы знаний, умения и навыков.

2. Уровень сложности решаемых проблемных задач должен быть выбран в соответствии с предварительно полученной студентами подготовкой и их познавательной и исследовательской возможностью.

3. Содержание решаемых проблемных задач должно быть важным для студентов, особенно для формирования их профессиональной подготовки.

4. В процессе разрешения проблемной ситуации студенты должны ставиться в условия, требующие проявления ими собственной познавательной и исследовательской активности.

5. Структура процесса разрешения проблемной задачи должна раскрываться причинно-следственные связи между рассматриваемыми явлениями и позволять поэтапное решение последовательно расположенных соподчиненных проблем [2].

На основании вышеизложенного можно заключить, что в учебном процессе преподаватель, организуя взаимодействие со студентами, выбирает необходимые методы и средства, в зависимости от содержания материала и конкретных целей обучения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. - М. - 2001.

2. Махмутов, М. И. Теория и практика проблемного обучения / М.И. Махмутов. - Казань. - 2003.

УДК 378.147.091.313.(476)

РУКОВОДСТВО СТУДЕНЧЕСКИМ НАУЧНЫМ КРУЖКОМ

Гутикова Л.В.*, Пестис М.В.

*УО «Гродненский государственный медицинский университет»

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Студенческий научный кружок является одним из методов и приемов, активизирующим познавательную и творческую деятельность студентов. Научно-исследовательская работа студентов - это одно из основополагающим звеньев формирования специалиста с высшим образованием.

Руководство деятельностью студентов в процессе разрешения какой-либо проблемы является обязанностью преподавателя. Преподаватель не должен ограничиваться наблюдением со стороны за действиями студентов – он должен непрерывно управлять этим процессом, сохраняя максимальную самостоятельность студентов.

Как известно, управление любым процессом возможно при условии поступления информации о его протекании. В этом, отношении управление процессом разрешения учебной проблемы в студенческом научном кружке не

является исключением. Необходим поэтапный контроль работы студентов, осуществляемый путем постановки перед ними конкретных вопросов, либо путем сопоставления полученных ими промежуточных данных с контрольными данными, подготовленными ранее преподавателем.

Когда же студенты в ходе разрешения проблемы испытывают педагогически целесообразные затруднения, то помощь со стороны руководителя может быть оказана им путем оперативного расчленения проблемы на подпроблемы, которые студентам разрешать проще. Кроме того, с целью управления действиями студентов можно воспользоваться заранее подготовленной системой подсказок, промежуточных задач и наводящих вопросов. Бывает достаточно сделать ссылку, напомнить узловые моменты ранее изученного, чтобы студенты использовали при решении проблемы имеющиеся у них знания.

Выдвижением промежуточных проблем и подсказками преподаватель может также управлять затратами времени на разрешение проблемных ситуаций на заседании кружка.

Для проявления творческой активности исследовательского подхода студентов к научному поиску новых идей и положений необходимым является использование побудительных мотивов в активизации обучения. Например, к таким методам относят проблемный, исследовательский, игровой, диалоговый, модульный, критических ситуаций. Все шире применяются различные игровые методы, которые, активизируя учебную деятельность студентов, являются способом моделирования в учебно-воспитательном процессе элементов будущей профессиональной работы подготавливаемых специалистов. При этом хорошо развивается профессиональное мышление, поскольку в процессе делового обращения студентам приходится целенаправленно использовать весь имеющийся интеллектуальный потенциал и все знания. Это позволяет формировать у студентов не только накопление знаний, но и навыки применения этих знаний для критического анализа конкретных ситуаций.

Следует различать уровень, трудности и трудоемкости процесса разрешения проблемы, используемой в работе кружка. Во всех случаях надо стремиться уменьшать трудоемкость процесса разрешения учебных проблем с целью экономного использования учебного времени. Для этого процесс разрешения проблемы не должен содержать больших объемов технических работ и т. п. Трудность же проблемы выражается в интеллектуальной напряженности процесса ее разрешения и должна соответствовать прежде всего подготовленности студентов.

Мы глубоко убеждены, что специалист любой отрасли в сфере своей деятельности должен уметь выделить и сформулировать проблему. Только при постоянном понимании стоящих перед ним проблемных задач специалист может управлять развитием порученного ему участка работы. Поэтому обучение студентов проблемному подходу, умению вычленить проблемы и их анализировать составляет одну из главных задач студенческого научного кружка.

Основными направлениями совершенствования практических знаний в студенческом научном кружке являются: усиление проблемного характера задач, увязывание их с тематикой и содержанием рабочей программы, индивидуализация заданий в соответствии с возможностями и подготовленностью студентов. При этом используемые проблемные задачи должны быть в

педагогическом отношении более сложными, чем на занятиях, обеспечивающими непосредственное и активное участие студентов в их разрешении.

При управлении процессом разрешения проблем студентами необходимо учитывать, что их индивидуальные уровни подготовленности, а также мыслительной деятельности различны. Поэтому понятия создания учебной проблемы и ее трудность в значительной степени субъективны. При организации работы кружка посредством дискуссии учет индивидуальных особенностей студентов особых затруднений не вызывает, поскольку задания на разрешение учебных проблем в этих случаях могут выдаваться каждому студенту или группам студентов раздельно. При этом необходимым является обеспечение высокого научного уровня изучаемой информации, в формировании которой должны принимать определенное активное участие и сами студенты. При лекционных докладах на кружке, где преимущественно используется проблемное изложение, учет индивидуальных особенностей затруднен, но возможно такое построение проблемного изложения, в котором учитывается весь диапазон этих отклонений.

Завершается руководство заседания кружка, как правило, разрешением вопросов, анализом ошибочных действий студентов, а также подведением итогов их работы. Очень важно при этом четко и лаконично изложить новые знания, полученные студентами самостоятельно при разрешении проблемы, а также описать способы деятельности, развитые студентами при анализе проблемных ситуаций и разрешении проблемы. Следует также отметить, что содержание и уровень сложности проблемной ситуации определяются в зависимости от формы проведения занятий кружка и необходимого характера поисковой деятельности.

Таким образом, работа в студенческом научном кружке предполагает тесное сотрудничество студента и преподавателя, наличие серьезной мотивации с обеих сторон, а роль руководителя заключается в активизации усилий по стимулированию мотивации у студентов к выполнению научной работы конкретного вида деятельности, так как резервные возможности для этого далеко не исчерпаны. Более сложной является задача обеспечения высокой мотивации учебного труда студентов и их заинтересованности в получении глубоких профессиональных знаний, умений и навыков. Эта комплексная проблема, по-нашему мнению, должна решаться по многим направлениям, побуждающих студентов к высокопродуктивному учебному и научному труду, к высокой творческой активности и самоотдаче в процессе работы на заседаниях студенческого научного кружка.

УДК 378.147.091.313.(476)

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Гутикова Л.В.*, Пестис М.В., Величко М.Г.

*УО «Гродненский государственный медицинский университет»

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях интеграции, концентрации, комплексной механизации и автоматизации производства фигура специалиста становится центральной в организации этих процессов, а к его подготовке теперь жизнь предъявляет