

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВОВ КАК УСЛОВИЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ**Федорович Н.Я.**

УО «Полоцкий государственный университет»

г. Новополоцк, Республика Беларусь

На современном этапе развития общества усиливаются значимость и необходимость преобразования различных сфер жизнедеятельности, включая сферу образования. Нам известна традиционная модель образования, которая почти всегда представляет собой просто трансляцию культуры. Основным смыслом вышеуказанного образования - обучение, которое понимается как простое усвоение обучаемыми определённой суммы накопленных человечеством знаний, с целью подготовки специалиста, готового включиться в ныне действующие социально-экономические комплексы и институты.

Следовательно, в таком образовании студент не является субъектом образовательного процесса, он здесь всего лишь объект обучения. Очевидно, что вполне соответствуют этим принципиальным установкам и традиционные формы образовательной деятельности: вопрос-ответ, урок, лекция, семинар. В нем нет установок на личностное самоопределение.

Современная культурная ситуация требует существенного пересмотра традиционных образовательных парадигм, которые сегодня оказываются уже несостоятельными в смысле обеспечения развития любого цивилизованного общества. Общество нуждается в активных, творчески мыслящих специалистах, постоянно пополняющих свои знания, имеющих высокий общеобразовательный и профессиональный уровень подготовки, способных к решению сложных социальных, экономических, политических и научно-технических проблем. В этой связи, приоритетным направлением видится развитие познавательной активности студентов в высших учебных заведениях.

Следует отметить, что познавательная активность является социально значимым качеством личности и феномен познавательной активности как один из важнейших факторов обучения постоянно привлекает внимание исследователей.

Понятие «активность» в сфере научных знаний определяется неоднозначно не только по выделяемым характеристикам, функциональным особенностям, но и по смыслам. Как справедливо замечал В.А. Петровский, «парадоксальное, на первый взгляд, положение состоит в том, что представление об активности, игравшее существенную роль в развитии философских воззрений, входившее явно или неявно, в позитивном или негативном плане во все без исключения психологические концепции личности, не зафиксировано в форме достаточно дифференцированной научной категории. «Активность» оказывается растворенной в категориях «труд», «деятельность», «практика», «свобода», «субъект» и т. д., в понятиях «поведение», «активация», либо, наконец, определяется через перечисление ряда способностей организма (способность к самосохранению, саморегулированию и т. п.) без вычленения связующего их признака» [1, с.135]. Таким образом, анализ философской, психолого-педагогической и другой литературы показал, что само понятие «познавательная активность» не имеет достаточно емкой, однозначной и точной характеристики. Поэтому, когда говорят о познавательной активности,

то, прежде всего, подразумевают возможности человека в решении познавательных задач. Данный процесс протекает как процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире. Совершенно очевидно, что в качестве таких источников и средств могут выступать следующие структурные элементы познавательной активности (Таблица 1).

Таблица 1 - Структура познавательной активности личности

компоненты	содержание
познавательная позиция человека	точка зрения, мнение, отношение к познанию в целом и к решению конкретных познавательных задач в частности; действия, поведение, обусловленные этим отношением
познавательные потребности	состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в познании окружающего мира и своего места в нем, в познании смысла и своего существования на земле как путем присвоения уже имеющихся культурных ценностей, так и путем открытия совершенно нового, неизвестного предшествующим поколениям
интеллектуальные способности	психологические свойства личности, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешном и качественном своеобразии освоения основных логических операций (анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение и т. д. и основных форм мышления (понятие, суждение, умозаключение), способствующих реализации познавательной деятельности)
познавательные запасы	знания, умения, навыки, которые представляют хранящиеся в памяти эмоциональные и знаковые образы, их связи и являются базовым средством решения познавательных задач [2].

Все структурные элементы познавательной активности находятся в единстве, переходят друг в друга, взаимно дополняются. При этом следует отметить, что интеллектуальное развитие студента предполагает не только тренинг операций и форм мышления, но и развитие эмоциональной стороны мышления, связанной с его ценностными основаниями.

Таким образом, познавательная активность стала универсальным элементом отношения человека к миру и вполне естественно стремление исследователей выявить все её грани и стороны с тем, чтобы развивать познавательную активность как способ творческого отношения к миру, жизни, к себе, как основу для успешной профессиональной деятельности будущего специалиста.

ЛИТЕРАТУРА:

1.Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 512 с.

2.Горшкова, О.О. Развитие профессионального мышления студента технического вуза в контексте формирования его познавательной активности / О.О. Горшкова // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 7 – С. 71-74.

УДК 378.147

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Филиппенко Т.А.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины
г. Киев, Украина

Фундаментом высшего образования на протяжении многих столетий выступает университетское образование, значение которого трудно переоценить. На современном этапе развития общества вопросы университетского образования остаются очень актуальными, учитывая новые условия его существования. Анализ литературы по проблемам высшего университетского образования свидетельствует о существовании нескольких моделей классического университета. Университет имеет разнообразный спектр признаков с учетом того, какое место в обществе он занимает, базируясь на культурологических, социальных основах, философии образования, национальных традициях. Наиболее распространенной в мире является гумбольдтовская модель университета, основным признаком которой есть объединение исследовательской и учебной деятельности. К главным признакам такого университета принадлежат также свобода выбора как у преподавателя, так и у студента и автономия университетской корпорации. Основная проблема на пути реализации гумбольдтовской модели состоит в трудностях параллельного совмещения исследовательской и учебной деятельности преподавателями на высоком уровне. Поэтому продолжают поиски путей усовершенствования этой модели.

Одним из основных факторов, влияющих на развитие современного образования и университетов, считается глобализация, роль которой как положительная, так и отрицательная. Проблемы, которые возникают в сложном процессе глобализации, не могут быть успешно решены одной страной через ряд объективных и субъективных причин и нуждаются в создании определенных структур, которые способны координировать такую работу. В этом плане весомый вклад в решение проблем высшего образования вносит Совет Европы и Ассоциация Европейских университетов. Среди предложенных новых подходов к высшему образованию и направлений практической деятельности их обеспечения в XXI веке такие как: массовизация, интернационализация, диверсификация, повышение качества образования, новейшие технологии обучения, проблемы открытости и конкурентоспособности университетов, их социальной ответственности, выравнивание национальных образовательных технологий, преодоление финансового кризиса, совершенствование управления. При таких условиях просматриваются разные пути деятельности университетов: выход на рынок национального и транснационального высшего образования с собственными