

отношения к обучаемым; необходимости обучения педагогическому искусству; совершенствования путей, средств, способов обучения и воспитания; развития качеств педагога-мастера; развития активности обучаемых; хорошего владения предметом; знания индивидуальных особенностей обучаемых; саморазвития и самореализации педагога. Они говорили не о педагогическом мастерстве, как таковом, а главным образом о вопросах совершенствования искусства обучения и воспитания, которое рассматривалось как весьма сложный педагогический феномен. Обобщенные идеи педагогов эпохи Просвещения представлены в таблице 2 [1, 2].

Таблица 2 - Идеи педагогов эпохи Просвещения об элементах педагогического мастерства преподавателей

Сущность идей	Гуманное отношение к обучаемым	Необходимость обучения педагогическому искусству	Совершенствование путей, средств, способов обучения и воспитания	Развитие качеств педагога-мастера	Развитие творческих способностей	Развитие активности обучаемых	Хорошее владение предметом	Знание индивидуальных особенностей обучаемых	Саморазвитие и самореализация педагога
Я.А. Коменский	+	+							
Ж.Ж. Руссо			+						
К.А. Гельвеций				+					
Д. Дидро				+					
И.Г. Песталоцци	+			+	+				
Ф.А.В. Дистервег						+	+	+	+

Выводы, полученные в результате анализа идей, приводят к обобщению, что классики педагогики исходили из основного положения: настоящий педагог, если он стремится к искусному выполнению своих профессиональных обязанностей, должен доводить учебно-воспитательную деятельность до высокой степени совершенства, глубоко знать психолого-педагогическую теорию, хорошо владеть педагогическими умениями и навыками.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Максимов, В.Г. Основы педагогического мастерства учителя: Текст лекций / В.Г. Максимов. – Чебоксары: Изд. Чуваш. ун-та, 1985. – 52 с.
2. Мындыкану, В.М. Педагогическая техника и мастерство учителя / В.М. Мындыкану. – Кишинев: «Штиинца». – 1991. – 197 с.

УДК 378.015.3

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Сычевник А.В., Гришанова О.В., Чергейко О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно Республика Беларусь

В Рекомендациях Европейского парламента и совета «Основные компетенции непрерывного образования – европейская рекомендованная структура (компетенции)» указано восемь компентенций, которыми должен

обладать современный человек. Среди них следует обратить внимание на такие компетенции (умения) как информационная компетентность и умение учиться:

«...Необходимые умения включают: возможность собирать и перерабатывать информацию, ее критическое и систематическое использование, признание ее уместности, отличие реальной информации от виртуальной, осознание их взаимосвязи...

...«Умение учиться» – это способность заниматься и упорствовать в учебе. Люди должны уметь организовать свое обучение при помощи эффективной организации времени и управления индивидуально или в группах [1].

Названные компетенции в современном мире являются едва ли не определяющими. Стало практически невозможным раз и навсегда получить знания и никогда не возвращаться к тому, чтобы их обновить. Современный мир буквально пронизывают потоки информации, постоянно образуется новая. Для того, чтобы в ней ориентироваться необходимы определенные навыки и умения. И задача современной системы образования состоит уже не в том, чтобы транслировать имеющиеся знания, но – «научить учиться». Что для этого необходимо? В первую очередь – развивать познавательную активность. Для этого необходимо четко определить ее структуру и составляющие компоненты. В настоящее время в структуре познавательной деятельности психологи выделяют четыре основных составляющих:

собственно познавательный компонент или когнитивный, по сути отражающий наличие умения учиться;

действенно-практический компонент, который отражает способность выполнять определенные действия по удовлетворению познавательной потребности;

эмоционально-мотивационный компонент, отражающий переживания по поводу собственных действий по удовлетворению познавательной потребности;

рефлексивно-аргументационный компонент, который отражает способность отстаивать собственное мнение, приводя обоснованные аргументы.

Состояние каждого из компонентов можно проанализировать по различным критериям и уровням оценки. Так когнитивный компонент включает такие характеристики как: уровень успеваемости (общий и по отдельному предмету); стремление к участию в олимпиадах, конференциях, занятиям в научно-исследовательских кружках; степень сформированности умений работать с учебником, дополнительной литературой; умений планировать собственную работу; степень развитости умения рационально организовать выполнение работы; степень умения осуществлять самоконтроль, работать в заданном темпе; уровень развития мыслительных операций; степень сформированности умений пользоваться теоретическим материалом (определениями, формулами), а также умений решать практические задачи. Кроме того, этот компонент также может характеризоваться наличием умений работать индивидуально и коллективно, уровнем понимания материала и интереса к содержанию усвоенных знаний, интереса к самому процессу учебной деятельности, стремления проникнуть в сущность явлений. Как видим, составляющих много. Опыт последних лет показывает, что у современных студентов собственно познавательный компонент развит на уровне, недостаточном для самостоятельного усвоения материала, особенно

это касается первого курса. Если интерес к знаниям у них присутствует на высоком уровне, то для его удовлетворения недостаточно элементарных умений организовывать работу, работая с литературой. Поэтому задача педагогов, работающих со студентами первого курса – попытаться развить эти умения, используя для этого различные методы, в частности, проблемное обучение: частично-поисковый метод, исследовательский метод, эвристическое обучение, технология современного проектного обучения («Дальтон-план» Х. Паркхерст, Кейс-стади (case-study) метод, комплексный метод, метод жизненных заданий, метод исканий).

Действенно-практический компонент характеризуется следующими показателями: инициативность, способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы при решении задач, способность удовлетворять познавательный интерес при помощи различных источников учебной и внеучебной деятельности, способность осуществлять перенос знаний, умений, навыков, самостоятельное использование знаний и умений для решения новых задач, умение выполнять сложные задания, способность формулировать вопросы преподавателю, стремление поделиться знаниями и умениями с товарищами. Состояние степени развития этого компонента у современных студентов также весьма посредственно. Но современный специалист может столкнуться с такими проблемами и задачами, которые ранее никто не решал и именно ему придется справиться с такими нестандартными задачами, особенно это касается специалистов экономического профиля. Поэтому степень развития действенно-практического компонента является едва ли не самой определяющей. Чтобы повысить активность студентов в этом направлении возможно использование на занятиях современных интерактивных технологий (технология «Дебаты», тренинговые технологии, технология проведения дискуссий).

Среди характеристик эмоционально-мотивационного компонента можно выделить: стремление к лидерству, интерес к деятельности, эмоциональные переживания, наличие положительной мотивации на занятия по предмету, наличие четкой установки на творчество. Здесь нужна работа по созданию благоприятной атмосферы в учебных группах, расширению возможности самовыражения студентов с помощью индивидуальной и коллективной работы по освоению учебного материала. Это позволяет повысить их самооценку, снизить уровень переживаний по поводу оценки со стороны товарищей, усилить мотивацию достижения успеха. Итоговым компонентом является, безусловно, рефлексивно-аргументационный компонент, который в свою очередь характеризуется такими показателями как: умение делать самооценку своей деятельности, умение находить причины своих ошибок и неудач, умение выражать свое мнение, приводя в его защиту аргументы, знания, факты, свой опыт, умение рецензировать ответы товарищей, творческие работы. При анализе состояния рефлексивно-аргументационного компонента опыт показывает, что студенты часто довольно высоко оценивают свои способности в умении находить причины собственных ошибок и неудач, но оценка умения выражать свое мнение, рецензировать ответы товарищей часто оказывается низкой. Подведение итогов проделанной работы, выявление существенного в содержании, способах решения, результатах, обсуждение возможных перспектив применения новых знаний и опыта – это хорошая возможность развить рефлексивно-аргументационную составляющую познавательной

активности, для чего следует использовать методы рефлексивной деятельности («Рефлексивный круг», «Заверши фразу» и др.) [2].

Таким образом, чтобы достичь высокого уровня познавательной активности следует последовательно развивать составляющие ее компоненты.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зеневич, А.М. Проблемы качества клиентоориентированного высшего образования и методики его оценки / А.М. Зеневич, З.В. Пунчик // Проблемы управления – 2008. - №4 – С. 76-83.

2. Кашлев, С.С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса: учеб. пособие в 3 ч. Ч.1. / С.С. Кашлев. – Мн.: Зорны верасень – 2005.

УДК 37 : 338.2(476)

ПРЫХОД АДУКАЦЫЎ Ў ІНТАРЭСАХ УСТОЙЛІВАГА РАЗВІЦЦЯ (АУР) НА БЕЛАРУСЬ

Таранда М.І.

УА “Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт”

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Тэрмін “устойлівае развіццё” (УР) быў заяўлены на Генеральнай асамблеі ААН ў 1987 годзе як новая мадэль развіцця цывілізацыі. З гэтага моманту “устойлівае развіццё” (Sustainable Development) стала выкарыстоўвацца ў сэнсе руху наперад, калі чалавецтва задавальняе свае жыццёвыя патрэбнасці, не лішаючы гэтай магчымасці будучыя пакаленні. На канферэнцыі па ахову навакольнага асяроддзя ў Рыа-дэ-Жанэйра ў 1992 годзе ААН прапанавала ідэю пераадолення глабальнага крызісу, якая атрымала назву “Канцэпцыя ўстойлівага развіцця”. Там разглядаліся пытанні пераадолення галыцьбы, дыскрымінацыі жанчын і нацыянальных меншасцяў, аховы здароўя, водазабеспячэння і асветы, забруджвання навакольнага асяроддзя, а на канферэнцыі ў Каіры (1994 год) дабавіліся і дэмаграфічныя праблемы. У 1997 годзе Беларусь, Расія і Украіна прынялі нацыянальныя праграмы па ўстойліваму развіццю, накіраваныя на вырашэнне комплексу сацыяльных, эканамічных, дэмаграфічных і экалагічных праблем [1].

Паралельна з канцэпцыяй устойлівага развіцця пачала развівацца і другая канцэпцыя – адукацыя для ўстойлівага развіцця (АУР), першы ўспамін аб якой з’явіўся ў 36 главе “Павесткі дня на XXI век”, прынятай у 1992 годзе ААН. Дзеля пачатку працы над АУР былі абраны чатыры галоўныя моманты: паляпшэнне базавай адукацыі, пераарыентацыя існай адукацыі на ўстойлівае развіццё, развіццё інфармаванасці ў грамадстве і выхаванне [2]. У сакавіку 2005 года Еўрапейскай Эканамічнай Камісіяй ААН была апублікавана “Стратэгія для адукацыі ў інтарэсах устойлівага развіцця”, а ЮНЭСКО аб’явіла 2005-2014 гады дзесяцігодзем АУР. Дакладнага значэння АУР няма, але яго можна прапанаваць у такім напісанні: адукацыя для ўстойлівага развіцця – гэта працэс, які працягваецца на працягу ўсяго жыцця, пачынальна з ранняга дзяцінства да атрымання вышэйшай адукацыі і адукацыі для дарослых, і выходзіць за межы фармальнай адукацыі...

Адукацыя для ўстойлівага развіцця заклікана развіць такія веды, уменні і каштоўнасці, якія дазваляць людзям прымаць індывідуальныя і калектыўныя рашэнні лакальнага і глабальнага характару для паляпшэння якасці жыцця без