



Рис.4. Развитие высшего образования

Концепция «большого взрыва» относится как раз к подготовке носителей инструментального знания. Под этим понятием подразумевается многообразие вариантов подготовки интеллектуалов, предполагающее предварительные научные изыскания, направленные на исследования динамики высшего образования как системы, чего до сих пор не проводилось. Поскольку исследование должно быть экспериментальными, то даже для подготовки таких исследований следует создавать группу исследователей, не зависимую от чиновников МОНМиСУ.

**Пятый путь – «А мы пойдем...».** Этапы становления и развития высшего образования, представленные на рис.4, позволяют разрабатывать множество вариантов, обсуждение которых опущено за недостатком места в публикации.

УДК 37.20

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Пацукевич О.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В начале третьего тысячелетия философы, социологи, экологи, педагоги все больше говорят о необходимости перехода человечества к качественно новому этапу своего цивилизационного развития, о совершенствовании образовательной системы, развивающей творческие способности человека. В динамично изменяющемся мире именно система образования в широком смысле способна заложить основы успеха во всех сферах жизнедеятельности социума, способствовать решению глобальных проблем современности. Уровень образования населения становится важнейшим условием развития любой страны, а экономический рост начинает в значительной мере определяться процессом накопления знаний.

Особо значимую роль в подготовке будущей интеллектуальной элиты общества играет система высшего образования. Однако в настоящее время она испытывает определенные трудности.

Так, первостепенное значение имеет проблема коммерциализации образовательного пространства. Дело все в том, что сейчас образование, к сожалению, рассматривается как сфера оказания образовательных услуг, т. е. изменилось понимание его качественных характеристик. Оно выступает с позиции сферы оказания услуг, а обучаемый играет роль заказчика и

потребителя. В итоге от студента нельзя ожидать и требовать усилий, активности и творчества, так как он конечной своей целью видит получение диплома о высшем образовании ради достижения жизненного успеха, связанного с материальным благополучием и высоким социальным статусом. При этом карьерный рост соотносится не с социокультурным потенциалом личности и профессионализмом, а с наличием необходимых связей и способностью их устанавливать. На второй план отходит мотивация повышения своего общекультурного уровня, овладения профессиональными навыками, духовность. Это говорит о том, что в системе современного института образования налицо определенные противоречия, позволяющие рассматривать его в большей степени как разновидность экономической деятельности, а не как условие долгосрочной перспективы развития человечества в будущем. Рыночные отношения не могут гармонизировать нематериальные стороны жизни, в частности, человеческие отношения, основанные на социокультурном взаимодействии индивидов. Как следствие коммерциализации высшего образования появилась проблема массовизации. В высших учебных заведениях стали обучаться студенты, чей общекультурный уровень, эрудиция и даже подготовка по профильным дисциплинам оказывается далеко не соответствующими требованиям и задачам высшей школы. Поэтому в учебном процессе преподавателям нередко приходится ориентироваться даже не на средних, а на слабых студентов, что ведет к снижению качества образования. Это приводит к складыванию парадоксальной ситуации- людей с дипломами высших учебных заведений становится все больше, а специалистов, способных на современном уровне решать сложные проблемы в различных сферах общественной жизни, появляется все меньше. Массовизация высшего образования приводит к весьма печальным последствиям — высшая школа в значительной степени утрачивает свою функцию воспроизводства интеллектуальной элиты, способной поддерживать и транслировать высокий уровень духовной культуры.

Еще одной из проблем современной системы высшего образования является усиливающаяся тенденция его унификации, в рамках которой выделяется два направления. Первое связано с тем, что при существующей учебной нагрузке на преподавателя высшей школы, а также увеличивающемся нормативе количества студентов на одного преподавателя возможна только унификация учебной деятельности, а не индивидуальный подход к процессу обучения, система высшего образования начинает напоминать поточное производство.

Второе направление унификации основывается на попытке привести отечественную систему высшего образования по образцам «провинциальных» европейских университетов. Несомненно, что сотрудничество с западными странами в различных областях жизнедеятельности необходимо и полезно, но при этом основным ориентиром должен оставаться приоритет национальных интересов.

В последнее время в образовательном пространстве актуализировалась проблема технологизации. Ее суть заключается в том, что в процессе обучения содержание постепенно утрачивает лидирующие позиции. Вопрос - чему учить? становится второстепенным, на первый план выходит проблема организации. Несомненно, что технологическая составляющая играет значимую роль в образовании. В условиях высоких достижений научно-

технического прогресса, когда созданы и получили массовое распространение технические системы, моделирующие интеллектуальные процессы, возможности этих систем должны быть максимально использованы в обучении и учении. В данном случае речь идет не об умалении технологической составляющей, а о наметившейся тенденции к формализации получения образования в высшей школе в ущерб содержательной стороне.

Технология обучения — это, прежде всего, способы трансляции знаний, средства их контроля и т.д., но она не определяет основополагающие принципы образования, не отвечает на вопросы: для чего учить? Каковы социальные и гуманитарные последствия функционирования высшей школы? Очень часто инновационная парадигма образования вообще отождествляется с компьютеризацией образовательного пространства, поскольку якобы только это открывает безграничные возможности для самообразования и личностного роста. Однако сказанное не совсем соответствует истине, так как компьютеризация в данном случае имеет свои пределы, которые необходимо учитывать. Даже самое активное взаимодействие студента с компьютером не может заменить живой диалог студента с преподавателем, поскольку в процессе педагогической коммуникации транслируются не только знания и навыки, но также модели поведения и формы отношений, система ценностей и жизненных ориентаций.

Таким образом, процессы коммерциализации, массовизации и технологизации образования в принципе противоречат парадигме личностно ориентированного образования. Но человек, несмотря на его поступки, всегда и везде выступает как целостная личность, как человек знающий, действующий, переживающий, надеющийся и т.д. Именно человек как духовное существо исчезает сегодня из образовательного пространства. Последнее перестает быть системой отношений «человек-человек», оно дегуманизируется.

УДК 378. 147.091.313.(476)

### **СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

**Пестис В.К., Гутикова Л.В.\*, Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

\*УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие интенсивности учебно-воспитательного процесса, как научно-поисковой и другой функциональной деятельности человека соответствует сущности интенсификации производства в традиционно сложившихся представлениях и научных определениях. Это – процесс расширенного воспроизводства, благодаря его насыщению все более эффективными производственными ресурсами на основе научно-технического прогресса. Благодаря последовательной интенсификации производства достигается прогресс в развитии производительных сил и повышение социально-экономической эффективности их функционирования. То же самое относится и к интенсификации учебно-воспитательной деятельности в учебных заведениях.