

заметно стремление руководителей республики к консолидации интеллигентских кадров, их материальной поддержке, в силу чего вернулись в Беларусь многие ученые, в том числе и бывшие за границей. Но в целом было очевидным, что формирование кадров высшей школы было ориентировано на количество, на создание «массового веса», в особенности после физического истребления части интеллигенции. Лишь немногие ученые осмеливались выступить со своими убеждениями, редко кто из них проповедовал на занятиях со студентами свободный дух и разнообразие взглядов.

Вузовская интеллигенция, подчиненная строгим партийным и классовым принципам, запуганная массовыми репрессиями, растворялась в массе, вынуждена была приспособляться к проводимому курсу. Это снижало сознание ответственности за свои действия и пагубно отражалось на качестве работы преподавательских кадров. Атмосфера недоверия к старой профессуре, к интеллигенции сковывала научный поиск, творческое начало и инициативу, что отрицательно сказывалось на содержании учебного процесса и на прогрессивном развитии высшей школы. Преданные диктатуре пролетариата, поддерживающие линию партии, послушные исполнители воли аппарата, в массе своей состоящие из рабочих и крестьян – такие кадры и нужны были режиму личной власти, удовлетворяли административно-командную систему.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф.4. – Оп.14. – Д.64. – Л.411.
2. Там же. – Л.298.
3. Там же. – Оп.7. – Д.167. – Л.222.
4. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.102. – Оп.1. – Д.340. – Л.10.
5. НАРБ. – Ф.4. – Оп.14. – Д.65. – Л.94.
6. Там же. – Д.61. – Л.222.
7. Там же. – Оп.20. – Д.91. – Л.415.
8. Там же. – Оп.14. – Д.1. – Л.78.
9. Правда. – 1929. – 15 авг.
10. НАРБ. – Ф.4. – Оп.7. – Д.48. – Л.168.
11. Евдокименко, Н.Л. Формирование научно-преподавательского состава высшей школы Беларуси (1921-1932 гг.) / Н.Л. Евдокименко // Подготовка педагогических и научных кадров историков и развитие исторической науки в Беларуси: материалы респ. науч.-прак. конф., 30 сент. 2004 г., Гродно /под ред. Е.А. Ровбы, А.Н. Нечухрина, И.П. Крена. – Гродно: ГрГУ, 2005. – С. 59-60.
12. НАРБ. – Оп.20. – Д.75. – Л.20.
13. Там же. – Д.75. – Л.157.
14. Там же. – Д.91. – Л.415.

УДК 378:63

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ АПК РЕСПУБЛИКИ

Жолик Г.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Конструктивные изменения, происходящие в настоящее время в обществе, затрагивают все сферы его деятельности. Изменяется социальная структура, стираются различия между трудом в сельском хозяйстве и промышленности. Существенным образом изменяется экономика, в ее функционировании все

больше преобладают рыночные механизмы. Конечно, эти изменения затрачивают и сферу высшей школы. Однако поиск оптимальных путей ее развития требует учета сложившихся в республике традиций.

Одним из направлений развития высшей школы в настоящее время является налаживание более тесных партнерских связей с производством и научно-исследовательскими учреждениями, на производственной базе которых студенты проходят производственные и преддипломные практики. Значительная часть студентов во время практики работают на оплачиваемых должностях руководителей подразделений, специалистов среднего звена, в должностях главных специалистов. В течение 4-6 месяцев производственной практики студенты закрепляют полученные в вузе теоретические знания.

Выпускники сельскохозяйственных вузов всех специальностей сегодня востребованы на производстве. Ежегодное число заявок на выпускников сельскохозяйственных вузов значительно превышает их количество. Большая часть выпускников, даже выходцев из городской местности, с интересом и желанием едут для работы специалистами в сельскохозяйственные организации. А вот продолжительность работы на данном предприятии во многом зависит и от того, как «примут» его в хозяйстве.

В последнее время все чаще на различных уровнях необоснованно утверждается о низком качестве подготовки выпускников. Из уст так называемых реформаторов высшего и среднего специального образования выдвигаются «новые» идеи: «практико-ориентированное обучение», «инновационное образование» и т. д. Оказывается, что в течение всего периода развития советской высшей школы и почти 20 лет белорусской, студентов 5 лет «пичкали» только теорией, то есть они готовились не как организаторы и технологи сельскохозяйственного производства. Но это не согласуется с реальностью. Ведь значительная часть выпускников сельскохозяйственных вузов, в том числе и тех, кто получил диплом в течение последних 12-16 лет, успешно работают в настоящее время руководителями сельскохозяйственных предприятий, районов, достигли значительных успехов в научной и производственной деятельности. Ведь благодаря, в том числе и их знаниям и практическому опыту, республика вышла в последнее время на уровень получения урожайности зерновых 30-35 ц/га, удоя молока от коровы более 4000 л.

С обсуждением этого вопроса профессионально выступил в своей статье «Педагогический зуд реформаторства», опубликованный в газете «Беларусь сегодня», академик А. Рубинов. В частности он указывает, что «...если сегодня возникли сбои в организации связи образования с производством, то надо это быстро и без лишнего шума исправлять, а не прикрываться якобы новыми идеями о «практико-ориентированном» образовании...». Нынешний специалист в условиях расширения информационного обеспечения, появления новой техники и технологий должен быть способным решать любые задачи по своему направлению, в том числе и неординарные. Это также требует не узкой «практико-ориентированной подготовки», а глубоких фундаментальных знаний, которыми всегда отличалась наша высшая школа.

Озвучивая «новые идеи» и «новые подходы» знатоки высшего образования зачастую «переводят стрелки» о низком качестве подготовки на сами учебные заведения, несмотря на то, что воспитание высококвалифицированных кадров может быть осуществлено только совместными усилиями образования и

производства. Практическая составляющая обучения в значительной степени зависит от организации прохождения практик на производстве, к качеству которой у вуза имеется много претензий.

Неоднократно поднимался вопрос о базах производственных практик, то есть возможности их прохождения в передовых хозяйствах, о стимулировании руководителей практики от предприятий, повышении их заинтересованности в надлежащей практической апробации будущего специалиста. Однако и в настоящее время этот вопрос в полной мере не решен. Только ограниченное число студентов проходят практику в передовых хозяйствах. Даже в этих хозяйствах зачастую практикант является обузой для специалиста-руководителя практики от предприятия, которому необходимо решать свои производственные задачи. А практикант предоставлен сам себе.

Второй претензией, предъявляемой вузам со стороны производства, является низкая закрепляемость молодых специалистов. Вместе с тем опускаются вопросы, решение которых зависит только от производства: социально-бытовые условия, адаптация выпускников, помощь со стороны специалистов и руководства. Встречаются оскорбления и даже унижения молодых специалистов, в том числе и в присутствии их подчиненных. При этом лица, наделенные правами руководителя, забывают об административной этике. Конечно, в числе молодых специалистов имеются и такие, которые не инициативны, безразлично относятся к своим должностным обязанностям, не заинтересованы в работе по специальности и хотели бы быстрее уехать с места распределения. Но таких, как правило, меньшинство. Да и вуз они оканчивали с целью получения диплома, но не работы по специальности.

Поэтому формирование высококвалифицированных специалистов, болеющих душой за свое дело и ориентированных на решение производственных задач, стоящих перед подразделением, хозяйством, предприятием, является сложным процессом. Ответственность за качество подготовки выпускников и их закрепляемость на производстве, наряду с вузами, должна разделить вся административная структура АПК, начиная от руководителей сельскохозяйственных предприятий.

УДК 378.22-057.4:336.22

ОРГАНИЗАЦИЯ МАГИСТРАТУРЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТИПА

Зазимко О.В., Кlich Л.В.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины
г. Киев, Украина

В период глобализации общества сравнительные преимущества стран все меньше определяются богатством природных ресурсов и наличием рабочей силы, а все больше – техническими инновациями и конкретным воплощением знаний. Преимущество в развитии получают страны, в которых развито сотрудничество в цепи "образование-наука-инновации". Логическим результатом сочетания и обеспечения успешного взаимодействия всех составляющих этого "треугольника знаний" стало создание исследовательских университетов.