

УДК 377/378:63:001.895

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АССОЦИИ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ССУЗ – ВУЗ»

Головков В.А., Комик В.И.*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

*УО «Столинский государственный аграрно-экономический колледж»

г. Столин, Республика Беларусь

Социально-экономическое развитие Республики Беларусь на современном этапе характеризуется процессами модернизации и перехода на инновационный путь развития во всех сферах, включая и аграрную. Чтобы улучшить качество жизни нужен (рывок, скачок) от нынешнего состояния экономики и общества к экономике и обществу даже не завтрашнего, а послезавтрашнего дня, т.е. к середине XXI века, образ которого, по нашему мнению, складывается из двух составляющих – новый человек и новая экономика.

Нового человека формируют условия жизни. В их основе образование, здоровье, нравственность. По индексу развития человеческого потенциала по итогам 2010 г. Беларусь на 68 месте в мире и на 1-ом – среди стран СНГ, что облегчает продвижение страны к новой экономике, или «экономике знаний».

Новая экономика формирует новые отрасли. Но не только. Под ее воздействием происходит качественное преобразование и традиционных отраслей (промышленность, сельское хозяйство и др.), которые через технологии V-VI технологических укладов (нанотехнологии, биотехнологии, CALS – технологии, развитие лазерно-оптической техники, микро- и оптоэлектроники, программ по светодиодной технике, солнечной электроэнергетике, совершенствованию тепловых процессов и энергосбережения и др.) позволяют модифицировать нынешнюю экономику страны, подтягивать ее к мировому уровню.

Эти задачи выходят за рамки Государственной программы инновационного развития, которая закончилась в 2010 г. и должны быть реализованы в средне – и долгосрочном периоде.

Таким образом, категория «инновации» (от лат. новый) постепенно становится частью общественной, политической, экономической жизни общества. Несмотря на несложность восприятия данного понятия, его определение зачастую вызывает вопросы о том, какой смысл в него вкладывать. С точки зрения Э.А.Лутохина, инновации можно определить как «процесс создания, внедрения и использования новых средств и способов удовлетворения человеческих потребностей» [1].

С другой стороны, инновации – это всегда целенаправленные, не хаотичные изменения определенной сферы деятельности, «при которых новации используются как средство прогрессивного и эффективного обновления практики» [1].

«Обновление практики», полагаем, в данном случае своей целью имеет качественное ее изменение, новшество в сравнении с прежним состоянием.

Вопрос заключается лишь в том, какое направление изменения должно быть избрано в каждом отдельном случае. Представляется, что для любой сферы общественной жизни изменения всегда будут обусловлены теми

приоритетами развития, которые провозглашены государством или социальными общностями, группами.

В контексте данной статьи интерес вызывают те инновации или инновационные процессы, которые имеют место в системе высшего и среднего специального аграрного образования. Исследователи В.П.Кваша, Т.К. Клименко, Л.С. Подымова педагогическую инновацию отождествляют с процессом освоения нововведения и рассматривают как комплексный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования новшеств, радикально меняющих жизнь, несущих в себе потенциал развития [2, 3, 4]. Сущность инноваций Р.Н. Юсуфбекова связывает с содержательными изменениями педагогической действительности, которые приводят к ранее неизвестным состояниям, результатам и развивают теорию и практику образования. Неоднозначность анализа педагогических нововведений объясняется сложностью определения содержания инноваций, которая связана с многокомпонентным составом феномена «образование», множеством его взаимосвязей и зависимостей. Вместе с тем, можно выделить общее, что объединяет всех исследователей: главное в инновационных процессах – предвосхищение, участие, открытость будущему, переоценка ценностей [5].

Как видим, образование сегодня немыслимо без инновационной составляющей как в содержательном плане, так и по форме, находясь в постоянном поиске и внедрении инновационных методов преподавания, инновационных технологий.

Внимание к инновационным процессам является значимым направлением развития современной педагогической мысли в связи с широким распространением и возрастанием динамики этих процессов. В стране ныне ведется интенсивный поиск новой модели образования, ориентированного на удовлетворение потребностей будущих поколений с учетом поддержания качества окружающей среды. Выявление условий, способствующих развитию и упорядочиванию инноваций, разработка критериев оценки их эффективности, проблема преодоления возможных негативных последствий, - все эти аспекты определяют поиски решения психолого-педагогических проблем осуществления инновационной деятельности педагогических коллективов.

Новая модель образования должна быть ориентирована на разрешение противоречий, сложившихся между растущими потребностями людей и неспособностью биосферы воспроизводить природные ресурсы. Она должна носить опережающий характер, основанный на прогнозировании будущих состояний окружающей среды, что в значительной степени зависит от разработки новых технологий, носящих эколого-безопасный характер, и ценностных ориентаций в науке и технике. Речь идет о разработке новых подходов, учитывающих не только экономические аспекты, но и социальные и экологические факторы. Иными словами, нужны знания, междисциплинарного характера, основанные на достижениях в области интегративных наук, таких как синергетика, общая теория систем, социальная экология, основы экологии, экономика природопользования и др.

Приоритетной задачей является формирование активной творческой личности, готовой реализовать идеи эколого-безопасного устойчивого развития, осознающей важность сохранения благоприятной окружающей среды на основе пересмотра сложившихся представлений о материальных

потребностях людей. В этом плане особо важное значение приобретают экологические потребности – потребности в чистой воде, воздухе, пище, экологическом комфорте и многое другое.

Формирование такого рода творческой личности возможно на основе утверждения и совершенствования экологической культуры как совокупности действий и технологий освоения природы человеком, обеспечивающих нормальное функционирование природных комплексов. В сферу экологической культуры входит целенаправленная деятельность людей, учитывающая последствия этой деятельности и ориентированная на организацию преобразования природы в соответствии с потребностями людей. Эти новые тенденции в изменении ценностных ориентаций в отношениях человека и природы должны составить основу новой модели образования в области окружающей среды с целью достижения стабильного экономического развития.

Новая модель образования, обозначаемая многими авторами как «опережающее образование», должна стать важной составной частью всей образовательной системы как наиболее перспективной модели образования будущего.

Будущая модель образования XXI века включает в себя ряд «опережающих» факторов, таких как гуманизация, информатизация, экологизация и футуризация (это наиболее значимые ее черты, отличающиеся от традиционной модели образования).

На сегодня высшая и средняя специальная школа с их классическим подходом в обучении, отражающем порядок проведения лекционных, практических (семинарских) занятий, лабораторных работ, подготовки рефератов, курсовых работ, дипломных проектов, не могут поддерживать высокий уровень подготовки специалистов в условиях интенсивного информационного потока и доступности информации, оставаясь при этом верными своим традициям. К примеру, прогрессивная, исследовательская по своей сути курсовая работа для современного учащегося, студента – это, в большинстве случаев, компиляционный текст, на создание которого требуется максимум 4-5 часов.

Применяемые ранее и характеризующиеся как эффективные методы и формы обучения в настоящее время требуют критической оценки с позиции современных возможностей получения информации, ее обработки, иного использования. При этом нельзя забывать, что каждая специальность в высшем и среднем специальном учебном заведении требует определенного набора не только знаний, но и навыков и умений, необходимых будущему специалисту. Все это обуславливает конструирование некой системы методик, подходов с учетом личностных качеств, особенностей профессии и иных элементов для «получения» в результате высококлассного специалиста.

Все эти положения позволяют сегодня рассматривать инновационную деятельность как составную часть педагогической работы по освоению, проектированию, реализации, оценке и корректировке нововведения. Такое понимание инновационной деятельности позволяет не смешивать принципиально разные подходы к педагогическим нововведениям и не отделять ее от педагогической деятельности. Инновационная деятельность в этом случае рассматривается как признак или средство достижения профессионализма педагога.

На наш взгляд, возможно выделение нескольких этапов инновационной деятельности преподавателя:

1. Для того, чтобы деятельность была инновационной, необходимо иметь новые знания. Возможны 2 пути решения этой проблемы:

а) использование преподавателем уже наработанных новых знаний. Ресурсами этого знания могут служить монографии, статьи, публикации других ученых, иные информационные ресурсы;

б) самостоятельное получение нового знания преподавателем.

Что касается данного пути, то речь идет, прежде всего, о выполнении прикладных научных разработок, результаты которых могут быть представлены в содержании образования, а также о научно-методической деятельности преподавателя.

Возможные следующие формы самостоятельного получения нового знания:

а) подготовка кандидатских и докторских диссертаций;

б) участие преподавателя в деятельности различных научно-практических или научно-исследовательских лабораторий;

в) выполнение научных исследований в форме грантов;

г) участие преподавателя во временных научно-исследовательских коллективах.

Сегодня, очевидно, что принцип «человек учит человека» постепенно изживает себя, а в качестве перспективного направления дальнейшего развития процесса обучения предлагается организовать его посредством «широкой автоматизации учебного процесса, которая должна охватывать две его составляющие: подачу нового материала и контроль знаний» [1]. Однако приведенный подход лишь в некоторой степени можно соотнести с действительностью, поскольку с гносеологической точки зрения знание, которое получает студент, учащийся, должно быть осознано и ценно для него, что возможно обеспечить только при личностном взаимодействии.

Жизнь требует некоего симбиоза условно «технологического» подхода в обучении и «человеческого». Причем с учетом доступности информации для молодежной аудитории акцент следует ставить на синтезе и анализе как определяющих развитие методов познания.

Обществу нужны сегодня специалисты с новым менталитетом, основанным на глубокой вере в себя, в свои способности, на умении эти способности реализовывать. В качестве основополагающих принципов обучения и развития личности в связи с этим можно назвать:

- отношение педагога к обучаемому как к равному себе;

- не простое принятие знаний как неоспоримых истин, а самостоятельное осмысление знаний студентом, учащимся с помощью критического отношения к существующим сведениям, информации и т.п. и самостоятельного решения задач;

- плюрализм мнений, подходов, уважительное отношение к мнению другого.

Знать что-либо, по нашему мнению, означает созидать. Учить и учиться – это значит искать пути, строить гипотезы, находить связи. Знание – это созидание и поиск с критической оценкой того, что, может быть, давно принято всеми. Инновации в обучении призывают покончить с пассивной

практикой передачи знания, которая «объясняет», вместо того чтобы дать возможность открывать вновь.

Современное обучение, по нашему мнению, не получение готового знания, и постоянные отчеты о заученном, а поиск – исследование, поиск индивидуальный, личный, коллективный. Оно предлагает задуматься над каждой готовой истиной, которую рекомендуют запомнить. Освоение знаний – это подлинное столкновение с миром, который предстоит понять. В этом поиске всякое знание становится новым лишь потому, что переосмысливается то, что считалось правильным до сих пор. В нашей методике обучения мы ставим в центр проблемную ситуацию, стимулируем обучающихся к постановке как можно большего числа вопросов, а затем осуществляем индивидуально-коллективный поиск оптимального количества вариантов решения.

Инновационные методы обучения, на наш взгляд, должны основываться на:

- новом подходе к философии обучения, ломающем устоявшиеся стереотипы;
- создании условий для включения студентов и учащихся в активную деятельность;
- методах самостоятельной работы в малых группах, позволяющих осуществлять обмен мнениями;
- постановке проблемных задач и решении их через проигрывание жизненных и профессиональных ситуаций;
- умении работать в команде, вырабатывая коллективное решение.

Безусловно, традиционное обучение отменить невозможно да и не нужно. В системе знаний всегда присутствует то, что необходимо просто запоминать, но последнее не должно стать самоцелью. Традиции и новации – это две стороны одного целого, которые делают процесс обучения по-настоящему творческим.

За последние годы нашими учебными заведениями накоплен достаточно интересный опыт работы в проведении нетрадиционных форм обучения. Преподаватели кафедр и цикловых комиссий убеждены в том, что для развития у студентов, учащихся способности к нестандартным подходам в решении многочисленных проблем современной экономической и отчасти политической жизни нетрадиционные формы обучения просто незаменимы.

Анализ собственного опыта позволяет нам говорить и о проблемах, с которыми сталкиваются педагогические коллективы наших учреждений образования при разработке и реализации инновационных проектов.

1. Разработка инновационного проекта иногда осуществляется без осмысленной и выстроенной педагогической концепции. Инновационный проект должен осуществляться сознательно, сам процесс реализации доказывает (либо опровергает) жизнеспособность новшества. В случае отсутствия концепции реализация проекта стихийна, полученные результаты неприменимы в дальнейшей работе и невозможны в случае переноса в другие условия.

2. Инновационная деятельность иногда выступает самоцелью – инновация ради инновации. Включение в этот процесс объясняется не анализом конкретных проблем, а желанием «выделиться». В этом случае невозможно определить назначение выполняемых исследований, и их процесс

превращается в цель. Проекты, выполненные без четко поставленной цели, остаются «иногородним компонентом» в структуре образовательного учреждения.

3. Инновационный проект иногда осуществляется без учета профессионализма и компетенционального роста преподавателя как создателя и носителя проекта. На наш взгляд, данная ситуация объясняется рядом причин:

- неподготовленностью преподавателей к инновациям (недостаточной педагогической квалификацией);
- отсутствием или несформированностью умений и навыков исследовательской деятельности;
- стереотипностью педагогического мышления, ориентацией на привычные формы и методы работы;
- отсутствием необходимых теоретических знаний, позволяющих осмыслить новое и др.

Данные причины приводят к активному отторжению, стойкому нежеланию использовать новшество, к общему негативному отношению к происходящим изменениям.

4. Любая педагогическая инновация может превратиться в стереотип мышления и практических действий, что становится барьером на пути реализации другого новшества. Необходимо теоретико-методологическое единство инновационных проектов, проведение и анализ материалов психолого-педагогической диагностики исследования, соотнесение полученных результатов с намеченной целью. Инновационная деятельность эффективна в том случае, когда ее результаты и выводы органично вплетены в структуру образовательной или иной деятельности учебного заведения, помогают выявить и устранить недостатки, проблемы.

5. Инновационный проект имеет тенденцию к возрождению в новых условиях (закон цикличности, возвращаемости). Для педагогики это характерная особенность, поэтому иногда реализация инновационных проектов вызывает противодействие, т.к. педагогические коллективы подходят к ним, как к тому, что уже было, не замечая того, что это возрождение старого в новой форме.

Осмысление данных затруднений и проблем инновационных проектов значимо для понимания динамики развития инновационной деятельности высших и средних специальных учебных заведений аграрного образования в рамках ассоциации «ССУЗ-ВУЗ», т.к. способствует созданию оптимальных условий введения новшества, стабилизации и пониманию взаимоотношений участников образовательного процесса.

Таким образом, инновационная деятельность может (и должна!) выступать созидательным процессом преобразования педагогической действительности, личностей студента, учащегося и преподавателя, способствовать содержательному и процессуальному обеспечению достижения более качественных результатов и показателей развития образовательных учреждений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лутохин, Э.А. Об управлении инновациями: понятия, проблемы, зарубежный опыт / Э.А.Лутохин // Проблемы управления. – 2009. - №2. – с.173-176.

2. Кваша, В.П. Управление инновационными процессами в образовании. Дис. канд. пед. наук. Мн., 1994.
3. Клименко, Т.К. Инновационное образование как фактор становления будущего учителя. Автореф. дис. Хабаровск, 2000.
4. Подымова, Л.С. Теоретические основы подготовки учителя к инновационной деятельности. Дис. – М., 1995.
5. Юсуфбекова, Н.Р. Общие основы педагогической инноватики / Н.Р. Юсуфбекова, М., 1991.

УДК 378.096+37.032

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ КАК ТЕНДЕНЦИЯ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Грицкова Н.В.

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко
г. Луганск, Украина

Высшее образование в любом государстве рассматривается сегодня как важнейшая ценность современной мировой культуры. Это проявляется, прежде всего, в отношении к человеку как к свободной и творческой личности, реализующей себя на протяжении всей жизни.

Внимание к проблеме формирования социально-профессиональной мобильности современного учителя естественно в стремительно меняющемся социуме. Те преобразования, которые происходят в обществе, «требуют от человека не только большой адаптации к социуму, но и умения «совладать» с новой ситуацией, то есть оптимизировать деятельность в ней» [1, с. 6].

Мобильный педагог – это человек, способный жить «здесь и теперь», быть преобразователем не только своей жизни, но и отношений в окружающей педагогической среде, в обществе и мире, «это человек в процессе, конструктивно изменяющийся человек» [3, с. 35]. Для того, чтобы жить и успешно функционировать в чрезвычайно мобильном и динамичном обществе, будущий учитель должен иметь устойчивое ядро – внутреннюю систему социальных и нравственных ценностей, в том числе связанных с его назначением в обществе, и в то же время обладать высокой психологической гибкостью, способностью осуществить выбор и творческие преобразования педагогической ситуации, иными словами, быть достаточно мобильным в различных социальных и профессиональных обстоятельствах.

Мобильность – это индивидуальный ответ педагога на вызов изменяющегося мира. Она отличается осознанным использованием личного потенциала и творческим влиянием на окружающий мир в соответствии с собственными ценностями, устремлениями и делами. Однако при этом современному учителю особенно важно чувствовать свою принадлежность к конкретным социальным и культурным ценностям, то есть осознавать свою социальность.

В последнее время социально-профессиональная мобильность учителя начинает рассматриваться как феномен его собственной уникальности, вызванный к жизни новой социальной ситуацией, переменой вида труда, совершенствованием производственного процесса, как свойство, качество, характеристика способностей личности. Социально-профессиональную