

ЛИТЕРАТУРА:

1. Американская социологическая мысль / Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц; сост. Е.И. Кравченко; под ред. В.И. Добренькова. - М.: Межд. ун-т бизнеса и управления, 1996. – 557с.
2. В контексте конфликтологии: проблемы коммуникации и управленческого консультирования: сборник статей / Отв. ред. Т.М. Дризде, Л.Н. Цой. – М.: Изд-во ИС РАН, 1999. – 172с.
3. Давыдов, А.П., Машезерская, Л.Я., Пронин, С.В. Социальные конфликты в современном обществе / А.П. Давыдов, Л.Я. Машезерская, С.В. Пронин; редкол.: С.В. Белановского, В.Ф. Чесноковой. – М.: Академ проект, 1993. – 156с.
4. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – т.2 Психология образования. – М.: Владос, 2001. – 496с.
5. Парсонс, Т. О социальных системах / Т.Парсонс; общ. ред. В.Ф. Белановского, В.Ф. Чесноковой. – М.: Академ проект, 2002. – 832с.
6. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т.Парсонс; общ. ред. В.Ф. Белановского, В.Ф. Чесноковой. – М.: Академ проект, 2002. – 880с.
7. Wehr, P.E. Conflict Regulation / P.E. Wehr. – Boulder Colo: Westview Press, 1979. – 245p.

УДК 378.147:004:663 (476.6)

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ СУБЪЕКТА

Белохвостова С.В.

ГУО «Гродненский областной институт развития образования»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общественная динамика современной жизни сопровождается появлением новых требований к вузовской подготовке специалистов, повышением их ответственности за качество получаемого образования, уровнем профессиональной компетентности. Согласие в признании общественной и личностной значимости образования как механизма социогенеза общества и личности, предопределяющего перспективы и прогресс их развития, не исключает противоречивых моментов в личностно-профессиональном развитии обучающихся. Основное, с точки зрения О.В. Москаленко, противоречие профессионала субъекта – между требованиями к профессиональной деятельности, проявляющимися в четком, а порой жестком алгоритме ее выполнения, и творческими, оригинальными результатами деятельности по саморазвитию и самосовершенствованию. Современная кризисность общества «помогает» человеку активизироваться. При этом однако появляется одна из величайших для него возможностей – возможность личного, субъектного выбора, который зависит от него самого. Совершенно справедливо замечание об условности зависимости выбора исключительно от самого человека, поскольку не решены его материальные, экономические и многие другие проблемы. Можно, конечно, полагать, что неадекватность выбора компенсируется поиском путей роста-развития и выхода на новый уровень [1, с.168].

В этой непростой ситуации поиска выхода, сопровождаемого обнаружением нереализованных возможностей, неиспользованных предпосылок, на новый, разрешающий противоречия уровень, хотя и дополнительную, но весьма важную роль выполняет психологическое образование, являющее собой учебную версию психологической науки. В

системе наук о мире психология представляется наукой о мире человека и человека в мире. Антропологизация науки в целом ставит в центр внимания проблему человека – как доминантную по отношению к другим проблемам универсума и делает весьма ответственным в ее решении проектирование образа человека. «... Искаженность образа человека, по мнению К.Ясперса, ведет к искаженности самого человека. Ибо образ человека, который мы считаем истинным сам становится фактором нашей жизни. Он предreshает характер нашего обращения с нами самими и с другими людьми, жизненную настроенность и выбор задач» [2, с.20]. Данному контексту адекватным представляется мнение Ю.Б. Гиппенрейтер о психологии как науке, не только познающей, но и конструирующей, созидающей человека, и специфике психологического знания, меняющего отношения, состояния и переживания субъекта. Хотя нельзя не признать справедливым суждение о том, что « теории о природе человека являются интеллектуальными средствами выражения в меньшей степени объективной реальности, чем психологических особенностей их авторов (В. Т. Eiduson)» Также отмечается, что ни в одной другой науке системы научного знания так рельефно не запечатлевают в себе личностно-психологические особенности их авторов как в психологии (G. Rihards)» [цит. по 3, с.42].

Опасность искажения образа человека, его самоидентичности (отражение, оценка и принятие своих возможностей и ограничений) кроется в предпочитаемой поп-психологии, для которой «несущественны разграничительные линии между знанием и не-знанием – мифами, заблуждениями и т.д. Ее главные задачи – сформулировать наиболее интересную для «человека с улицы» версию психологического знания, предложить ему способы решения его психологических проблем в отсутствие заботы об адекватности и научной обоснованности этих способов» [цит. по 5, с.103]. Поп-психология представляет, по мнению автора цитируемого источника, движение в противоположную не только от научной, но и от популярной психологии сторону – изложение венаучных измышлений таким образом, что они уподобляются научному знанию. Предлагая простые и понятные потребителю советы, она обеспечивает временное облегчение, чреватое опасными последствиями из-за манипулятивного отвлечения от поиска адекватных способов решения реальных сложных проблем современного бытия.

Адекватное познание человека становится возможным при условии признания его активности, при условии вопрошания не столько - что есть субъект? сколько - как он возможен? Рассматриваемый в структуре философских категорий «общее – особенное – единичное» человек предстает как: а) человечество в целом и общечеловеческое в каждом конкретном представителе; б) определенная сущность людей (расовая, национальная, возрастная, профессиональная и т.д.) и проявление ее в конкретных индивидах; в) отдельный человек в конкретной единственности своего реального существования. Каждый из этих уровней существует и как субъективный аспект идентичности, и как объективная реальность. В субъективной реальности любого индивида в большей или меньшей степени представлены все три уровня идентичности, но их соотношение может быть различным [4].

Человеческая общность имеет разные уровни, разные «объемы». Единими признаками для всей человеческой популяции являются особая телесная

организация, прямохождение, универсальность руки, способность к речевой коммуникации, высшим психическим функциям и т.д. Подобие людей относится к различным формам субъективного отражения объективной действительности: ощущениям, восприятию, памяти, мышлению, эмоциональным состояниям и т.д., т.е. общее присутствует в тех качествах человека, которые квалифицируются как психические. Со стороны общественного развития все люди, живущие в данный момент на Земле, - дети цивилизации начала XXI века. Общее, свойственное людям, делает возможным процесс общения между ними, является условием достижения согласия, договоренности. Общность является условием «встречи» учителя и ученика. Учитель находит своего ученика в массе общающихся, сотрудничающих с ним учащихся. Ученик также находит и выбирает себе учителя. Обнаружено, что 69% лауреатов Нобелевской премии в ученические годы (студенчество, аспирантура, начало научной работы) выбирали в учителя тех, кто позже стал Нобелевским лауреатом. «Парадоксально, но, по-видимому, эти юные ученые во время своего ученичества были в состоянии идентифицировать научный талант уровня Нобелевской премии, они как бы заранее знали, с кем именно им следует иметь дело» (Х. Цукерман) [цит. по 5, с.107].

Одновременно каждый человек является носителем возрастных, половых, национальных, профессиональных и других групповых качеств. Каждый человек – представитель той или иной культуры, этноса, профессиональной, возрастной группы, семьи. Познание национальных особенностей и традиций с установкой на понимание и уважение норм и ценностей другой культуры (поликультурного пространства), инноваций иных сфер общественной практики обогащает профессиональное развитие субъекта. Вместе с тем отсутствие психологической готовности людей адекватно понимать друг друга и взаимодействовать в ситуации множественных и неопределенных ценностных ориентиров, неспособность выйти за пределы нации, группы единомышленников «ставит потолок» не только на пути их личностного роста, но и прогрессивного развития общества. Идентификация единственно с общностью среднего уровня обедняет культурные горизонты образования.

Вместе с этим человек является обладателем уникального, неповторимого набора генов, сосуществующего в нем с инвариантной, общей для всех представителей вида *Homo sapiens*, частью генома. По образному замечанию Р. Пломина, каждый человек – это уникальный генетический эксперимент, который никогда не будет повторен [6, с.21]. Следовательно, индивидуальное существует в человеке как объективная реальность.

Таким образом, на вопрос – как возможен человек? – можно ответить известным выражением: «Человек в чем-то похож на всех людей, в чем-то – на некоторых, а в чем-то – не похож ни на кого другого». Единство общих для всех людей, характерных для некоторых из них и уникальных у конкретного человека свойств образует целостность, своеобразие которой определяется удельным весом каждого из аспектов этой целостности, результатом реализации которой обуславливается способность к адаптивному поведению в постоянно изменяющейся среде и к творческой профессиональной деятельности.

Психологическое образование, ориентированное на раскрытие общих для всех представителей человеческого рода качеств, качеств, характерных для некоторой общности людей, дифференцируемой по разным признакам,

своеобразного сочетания и выраженности психологических особенностей, образующих уникальность и неповторимость человека, помогает ему адекватно самоопределиваться в сферах жизнедеятельности и направлениях развития.

Практикоориентированная направленность психологического образования на решение проблем самоопределения субъекта путем самопознания своих индивидуальных (биологических) предпосылок развития, психологических средств и механизмов жизнедеятельности, личностного и творческого потенциала поможет осуществить адекватный выбор профессионального и жизненного пути и выполнение своего предназначения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Москаленко, О.В. Личностно-профессиональное развитие современного человека / О.В. Москаленко// Мир психологии. – 2004. - №4 (10). – С.168 -178.
2. Мещеряков, Б.Г. Психологические проблемы антропологизации образования / Б.Г. Мещеряков// Вопросы психологии. – 1998. - №1. – С. 20-31.
3. Юревич, А.В. Психология и методология / А.В. Юревич// Психологический журнал. – 2000. – Т.21. №5. – С.35-46.
4. Каган, М.С. Индивидуальность как объективная и субъективная реальность/ М.С. Каган, А.М. Эткинд// Вопросы психологии. – 1989. - №4. – С.5-16.
5. Мироненко, И.А. Поп-психология, или о пользе науки/ И.А. Мироненко// Вопросы психологии. – 2008. - №2. – С.103-108.
6. Логинова, Н.А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе / Н.А. Логинова // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. №5. – С. 106- 112.
7. Психогенетика. Учебник / И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко. Под. ред. И.В. Равич-Щербо. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 447 с.

УДК 378.662:378.1

ПРОБЛЕМЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Блинова Е.И., Зверович Л.Ф., Рысюк Н.А.

УО «Белорусский государственный технологический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Современный мир все больше нуждается в математических и естественнонаучных знаниях. А реалии таковы, что в последние годы замечается в целом резкое снижение качества подготовки учащихся и студентов по этим направлениям.

Среди причин такого положения следует указать и массовость высшего образования, в связи с чем снизилась планка ответственности при поступлении в вуз и средний уровень знаний абитуриентов, и изъяны в реформах среднего и высшего образования, необоснованное сокращение программы по математике и естественнонаучным дисциплинам ради облегчения школьного курса. Конечно же, можно и нужно реформировать, оптимизировать образовательные программы, однако при этом необходимо понимать, какую роль играют математические и естественнонаучные знания в становлении личности. Наконец, нужно отметить и информационную перенасыщенность современного общества, когда среднестатистическому школьнику в любой момент времени и в любом месте доступны неограниченные информационные ресурсы самого разного плана: и обучающие, и справочные, и развлекательные. В силу этого познавательно-информационная