

КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ **Баньковская Ю.Л.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Понимание современного мирового процесса невозможно без осмысления сущности конфликтов. Процессы, происходящие в мире, породили множество проблем, способствующих обострению старых и появлению новых противоречий. Транзитивный характер образования оказывает определенное воздействие на процесс социализации индивида, способствуя созданию его личностных структур и воздействуя на их содержание вплоть до абсолютных оснований существования и деятельности человека – ценностей.

На этапе первичной профессиональной социализации формируется «я-идеальное», то есть образ своей будущей профессиональной деятельности, ее содержание и представление о себе как профессионале. Образ «я-идеальное» основывается на ценностях, усвоенных личностью на этапе первичной самореализации. Завершение учебы связывается с ее окончанием, а значит, личность формирует представления о конкретных условиях и возможностях для дальнейшей самореализации, в результате чего формируется «я-реальное», то есть представление о реально достижимых возможностях трудоустройства.

В результате соотнесения образов «я-идеальное» и «я-реальное» личность может столкнуться с их очевидным несоответствием. Несоответствие может восприниматься, во-первых, как в принципе несовместимые и непересекающиеся образы. Во-вторых, «я-реальное» может рассматриваться как временный переходный этап самореализации личности. В-третьих, возможно изменение «я-идеального» под давлением осознания «я-реального».

Образ «я-идеального» достаточно консервативен, устойчив, поскольку основан, прежде всего, на терминальных ценностях. Чтобы закрепиться, новые роли должны согласовываться с уже существующими базовыми ценностями. Если для «я-идеального» и «я-реального» сохраняются единые базовые ценности, но эти конструкции не совпадают, возникает конфликт, разрешение которого содействует самореализации и стимулирует достижение «я-идеального». Следовательно, предметом конфликта является возможность реализации ценностей, составляющих «я-идеальное» в конкретной ситуации «я-реального». Цель конфликта заключается в выработке стратегий самореализации, в достижении «я-идеального».

С точки зрения раскрытия проблемной сущности исследования целесообразно выделить следующие уровни проблемы, смысл которой заключается в степени самости при реализации себя как профессионально пригодного специалиста:

1. гносеологический уровень Целью для данного уровня является прописывание предметного содержания проблемы, которое маркирует поле исследования. В данном случае фиксируется наличие столкновения субъективных, однако, сформированных в обществе, ориентаций на самореализацию и объективных, но создаваемых конкретными людьми, условий их удовлетворения.

2. эпистемологический уровень Цель данного уровня состоит в фиксации намеченных в первом уровне точек зрения на проблему, которые, как правило,

являются выражениями некоторых культурных стандартов, так как наличная культурная форма тяготеет к унификации результатов инкультурации. Таким образом, мы мысленно помещаем объект в конкретную ситуацию, определенную среду, где и объект исследования и та среда, в которой объект действует как субъект, представляют собой результирующие многих конкретных факторов, к которым и будем применять методы научного осмысления.

3. деятельностный уровень Он представляет собой концентрированное выражение эпистемологической проблемы за счет практической составляющей. Деятельность по преодолению проблемы включает, необходимость изменения, в первую очередь, мышления.

Единым механизмом для динамики самореализационного процесса, который выражает все стороны проблемы, является конфликт, который зарождается при соотнесении образов «я-идеального» и «я-реального». Осознавая неодолимость «я-реального» и «я-идеального», можно:

1. Отказаться от прежнего «я-идеального» и заменить его «я-реальным», что приведет к изменениям в иерархии ценностей.

2. Принять «я-реальное» только лишь как временное состояние, но сохранить образ «я-идеального» и зафиксировать в своем сознании четкую целевую установку на достижение «я-идеального» в будущем. При этом «я-реальное» понимается как временный этап в самореализации.

3. Если образ «я-идеального» исходно формулировался в терминах, достаточно близких к реальным, заданным, наличным возможностям индивида, то «я-реальное» и «я-идеальное» могут совпасть, и конфликта не произойдет.

4. Конфликт между «я-реальным» и «я-идеальным» происходит в ситуации, когда, несмотря на недостижимость образа «я-идеального», приоритет остается за «я-идеальным» и индивид отказывается трезво соотносить его с предоставленными ему возможностями самореализации.

Конфликт «я-реального» и «я-идеального» приводит к необходимости поиска механизмов его разрешения. Его результатом является решение в пользу некоторой модели поведения, являющейся следствием ценностной рефлексии на основании спектра, внешних по отношению в личности, факторов. Преодоление действительно острых конфликтов, которые ставят вопрос о релевантности ценностей, составляющих содержание «я-идеального», приводит к качественному скачку – перестройке ценностного строя сознания, содействует изменению и динамике идеального образа. Конфликт, в сущности, переживается индивидом как столкновение идеального образа себя (совокупности своих базовых ценностей, типа желаемой профессиональной деятельности и проявления себя как профессионала) и содержания собственной будущей деятельности. Таким образом, транзитивный характер ценностей, присущих белорусскому обществу в последние годы, вкуче с реформированием системы образования создали ситуацию переходности между ценностными ориентациями, с одной стороны, и задачами нормативной системы – с другой. Это привело к необходимости исследования динамики ценностных ориентаций, происходящих в результате конфликта образов «я-реального» и «я-идеального».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Американская социологическая мысль / Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц; сост. Е.И. Кравченко; под ред. В.И. Добренкова. - М.: Межд. ун-т бизнеса и управления, 1996. – 557с.
2. В контексте конфликтологии: проблемы коммуникации и управленческого консультирования: сборник статей / Отв. ред. Т.М. Дризде, Л.Н. Цой. – М.: Изд-во ИС РАН, 1999. – 172с.
3. Давыдов, А.П., Машезерская, Л.Я., Пронин, С.В. Социальные конфликты в современном обществе / А.П. Давыдов, Л.Я. Машезерская, С.В. Пронин; редкол.: С.В. Белановского, В.Ф. Чесноковой. – М.: Академ проект, 1993. – 156с.
4. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – т.2 Психология образования. – М.: Владос, 2001. – 496с.
5. Парсонс, Т. О социальных системах / Т.Парсонс; общ. ред. В.Ф. Белановского, В.Ф. Чесноковой. – М.: Академ проект, 2002. – 832с.
6. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т.Парсонс; общ. ред. В.Ф. Белановского, В.Ф. Чесноковой. – М.: Академ проект, 2002. – 880с.
7. Wehr, P.E. Conflict Regulation / P.E. Wehr. – Boulder Colo: Westview Press, 1979. – 245p.

УДК 378.147:004:663 (476.6)

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ СУБЪЕКТА

Белохвостова С.В.

ГУО «Гродненский областной институт развития образования»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общественная динамика современной жизни сопровождается появлением новых требований к вузовской подготовке специалистов, повышением их ответственности за качество получаемого образования, уровнем профессиональной компетентности. Согласие в признании общественной и личностной значимости образования как механизма социогенеза общества и личности, предопределяющего перспективы и прогресс их развития, не исключает противоречивых моментов в личностно-профессиональном развитии обучающихся. Основное, с точки зрения О.В. Москаленко, противоречие профессионала субъекта – между требованиями к профессиональной деятельности, проявляющимися в четком, а порой жестком алгоритме ее выполнения, и творческими, оригинальными результатами деятельности по саморазвитию и самосовершенствованию. Современная кризисность общества «помогает» человеку активизироваться. При этом однако появляется одна из величайших для него возможностей – возможность личного, субъектного выбора, который зависит от него самого. Совершенно справедливо замечание об условности зависимости выбора исключительно от самого человека, поскольку не решены его материальные, экономические и многие другие проблемы. Можно, конечно, полагать, что неадекватность выбора компенсируется поиском путей роста-развития и выхода на новый уровень [1, с.168].

В этой непростой ситуации поиска выхода, сопровождаемого обнаружением нереализованных возможностей, неиспользованных предпосылок, на новый, разрешающий противоречия уровень, хотя и дополнительную, но весьма важную роль выполняет психологическое образование, являющее собой учебную версию психологической науки. В