

3. Иванов, Г. Г. Возможности государственного регулирования цен на социально значимые товары / Г. Г. Иванов, Л. А. Ефимовская, В. К. Крышталеv // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16, № 11. – С. 1717-1728.
4. О параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2020 год: Указ Президента Респ. Беларусь, 31 окт. 2019 г., № 401 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2019. – № 1/18651.

УДК 631.16:658.153:658:152(476.6)

АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ОСНОВНОГО И ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

А. А. Худякова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230008,
г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, оборотный капитал, основной капитал, краткосрочные активы, собственный оборотный капитал, рентабельность, Гродненская область.*

***Аннотация.** В статье проанализирована динамика структуры активов организаций в сельском хозяйстве Гродненской области, выявлены причины изменения соотношения оборотного (собственного оборотного) и основного капитала, инвестируемого в активы сельскохозяйственных организаций области за период с 2012 г. по 2021 г. Охарактеризована зависимость между соотношением оборотного и основного капитала и рентабельностью сельскохозяйственных организаций всех районов Гродненской области за последние несколько лет. Отражен фактический уровень обеспеченности основного капитала оборотным в сельскохозяйственных организациях области и проанализировано как его изменение влияет на конечные финансовые результаты деятельности. Проведен кластерный анализ сельскохозяйственных организаций области с различной специализацией по стоимости оборотного капитала в расчёте на 100 BYN основного и определено минимально значение соотношения основного и оборотного капитала, при котором производство остается рентабельным.*

THE FIXED AND WORKING CAPITAL RATIO ANALYSIS IN THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE GRODNO REGION

A. A. Khudyakova

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 230008, Grodno,

28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Key words: agriculture, agricultural organizations, working capital, fixed capital, short-term assets, profitability, Grodno region.

Summary. The article analyzes the dynamics of the assets structure of organizations in agriculture in the Grodno region, identifies the reasons changes in the ratio of working capital and fixed capital invested in the assets of agricultural organizations in the region for the period from 2012 to 2021. The relationship between the ratio of working and fixed capital and the profitability of agricultural organizations in all districts of the Grodno region over the past few years has been characterized. The actual level of provision of fixed capital with working capital in the agricultural organizations of the region is reflected and it is analyzed how its change affects the final financial results of the activity. A cluster analysis of agricultural organizations of the region with different specializations in terms of the cost of working capital per 100 BYN of fixed capital was carried out and the minimum value of the ratio of fixed and working capital was determined, at which production remains profitable.

(Поступила в редакцию 03.06.2022 г.)

Введение. В современных условиях формирования рыночной конъюнктуры особенно актуальными становятся вопросы обеспеченности и повышения эффективности использования имеющихся ресурсов у предприятий стратегической отрасли национальной экономики – сельского хозяйства. Сельскохозяйственное производство, обеспечивающее продовольственную безопасность страны, осуществляется благодаря органическому единению четырех факторов, среди которых важное место занимают средства производства – предметы и средства труда, т. е. оборотные и основные средства (активы), в которые непосредственно авансируется капитал. Производственно-финансовая деятельность любой сельскохозяйственной организации зависит от наличия и оптимальной структуры активов, которая формируется под влиянием различных факторов: уровня специализации и интенсификации, объёмов производства сельскохозяйственной продукции и продукции переработки, условий материально-технических поставок, технологий и технического обеспечения производственных процессов, условий реализации и расчетов, обеспечения предприятия материальными ресурсами и прочее.

Цель работы – определить обеспеченность оборотного капитала основным в сельскохозяйственных организациях Гродненской области и как это влияет на эффективность производства.

Материал и методика исследований. Исследования проводились на основе данных Национального статистического комитета, а также данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Гродненской области. Применялись следующие методы: монографический, абстрактно-логический, сравнительного анализа, расчётно-аналитический, статистических группировок и другие.

Результаты исследований и их обсуждение. Одним из весомых условий успешной деятельности сельскохозяйственных организаций является их обеспеченность материально-техническими ресурсами: наличие оборотного капитала, инвестируемого в оборотные средства, является важным обстоятельством для функционирования основных производственных средств, от эффективности использования которых зависит увеличение объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, повышение уровня производительности труда, повышение доходности и рентабельности организаций в сельском хозяйстве. Поэтому для обеспечения бесперебойности процесса производства и сбыта предприятия, наряду с оборотным капиталом, должны иметь и основной, поскольку оборотные средства не функционируют обособленно, а только в тандеме с основными, без наличия которых производственный процесс в завершенном виде осуществляться не может.

Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за период с 2016 г. по 2021 г. (рис. 1) структура активов организаций отрасли сельского хозяйства Гродненской области, в которые авансируется капитал немного изменилась: наблюдается снижение удельного веса основного капитала на 8,6 п.п. и при этом на столько же увеличилась доля оборотного капитала, в 2021 г. составив 39,5 %, т.е. произошло перераспределение капитала в сторону увеличения объема инвестирования в краткосрочные активы. При этом также стоит отметить и тот факт, что за анализируемый период процентное соотношение активов организаций сельского хозяйства и все видов экономической деятельности Гродненской области имело тенденцию к снижению, т. е. удельный вес капитала, инвестируемого организациями, функционирующими в отрасли сельского хозяйства в активы в их общем объеме по области снизился на 2,53 п.п. в 2021 г. по сравнению с 2016 г.

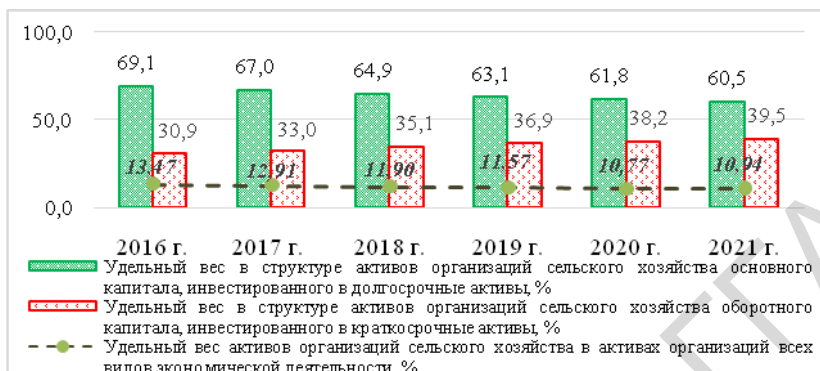


Рисунок 1 – Динамика активов организаций, функционирующих в сельском хозяйстве Гродненской области за 2016-2021 гг. (на конец периода)

Примечание – Составлено автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [1]

Сельскохозяйственное производство характеризуется высокой капиталоемкостью, и эту особенность необходимо учитывать при формировании инвестиционной политики отрасли. Также стоит принимать во внимание, что производственный капитал функционирует эффективно только при оптимальном соотношении своих элементов. Вопрос определения оптимального соотношения основного и оборотного капитала, авансируемого в активы, до сих пор остаётся дискуссионным, в связи с чем численное выражение данного коэффициента не имеет нормативного значения. Преимущественное большинство экономистов оптимальным считают соотношение 1 : 0,5, когда на 1 ден. ед., вложенную в основные средства, приходится 0,5 ден. ед., авансированных в оборотные: именно такая пропорция, согласно их мнению, будет способствовать непрерывности производственного процесса и высокой эффективности деятельности предприятий, а значит, позволит обеспечить им самокупаемость и самофинансирование [2-4]. Однако есть и другие точки зрения на этот счет: одни экономисты рекомендуют принимать в качестве оптимального соотношения 1:1, другие считают, что для каждого конкретного предприятия его значение индивидуально [5-7]. Конечно, различные значения рекомендуемых соотношений для сельхозорганизаций неизбежны, так как в данном случае существенное влияние на колебание значения этого показателя будут оказывать такие факторы, как природно-климатические условия, производственное направление хозяйствующих субъектов, уровень их специализации и интенсификации.

На рисунке 2 отражена динамика соотношения оборотного и основного капитала, инвестируемого в активы сельскохозяйственных организаций Гродненской области за период с 2012 г. по 2021 г. Как мы можем наблюдать, в течение исследуемого периода анализируемому показателю характерна тенденция постепенного роста, по сравнению с 2012 г., он увеличился в 1,7 раза, т. е. на 1 BYN основного капитала в 2021 г. пришлось 0,40 BYN оборотного. Это свидетельствует о повышении мобильности структуры активов преимущественно за счет того, что у большинства организаций отсутствует возможность обновления устаревших и изношенных основных средств новыми (например, удельный вес накопленной амортизации в переоцененной стоимости основных средств организаций сельского хозяйства Гродненской области последние годы составляет чуть более 40 % [8]), а также нестабильной ценовой ситуацией на рынке материальных ресурсов, что вынуждает сельхозтоваропроизводителей формировать большие их резервы.

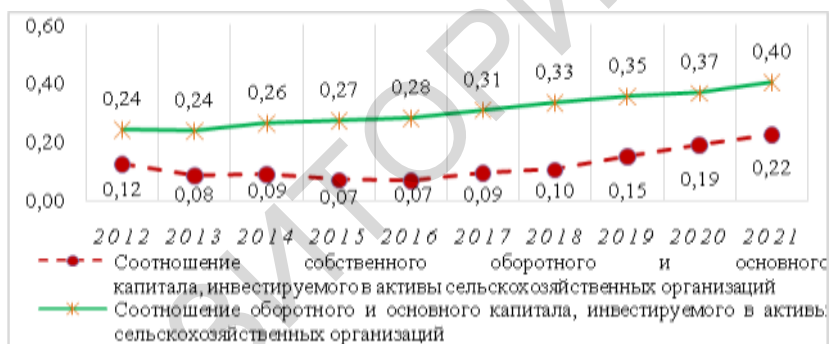


Рисунок 2 – Динамика соотношения оборотного и основного капитала, инвестируемого в активы сельскохозяйственных организаций Гродненской области за 2012-2021 гг.

Примечание – Составлено автором по данным сводной годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Гродненской области

Показатель соотношения собственного оборотного и основного капитала не имел на протяжении 10 лет такой устойчивой тенденции к росту, с 2013 г. по 2018 г. его были самыми низкими за весь исследуемый период и колебались в рамках 0,07-0,10, за последние 3 года этот показатель существенно возрос более чем в 2 раза и составил 0,22, что говорит о том, что на 1 BYN основного капитала приходится 0,22 BYN оборотного, сформированного за счет собственных источников.

Как мы и отмечали ранее, коэффициент соотношения основного и оборотного капитала может варьироваться в зависимости от различных факторов, что и подтверждает разброс его значений среди совокупности сельскохозяйственных организаций, функционирующих во всех районах Гродненской области, – от 1 : 0,27 в Лидском и Слонимском районах до 1 : 0,49 в Гродненском районе (рисунок 3). При этом мы видим, что с увеличением значения коэффициента соотношения в преимущественном большинстве районов наблюдается рост рентабельности по конечному финансовому результату, что и подтверждает окупаемость производства с учётом господдержки (например, Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» [9] подразумевает оздоровление сельскохозяйственных организаций путём реструктуризации долгов, используя один из способов предоставления отсрочки или рассрочки погашения задолженности по формуле «3+5», т. е. на первые 3 года предоставляется отсрочка возврата долга кредиторам, а затем рассрочка на 5 лет).

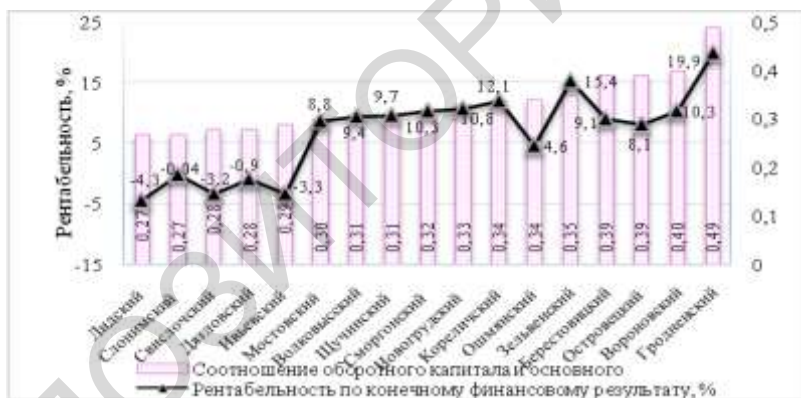


Рисунок 3 – Соотношение оборотного и основного капитала и рентабельность сельскохозяйственных организаций районов Гродненской области за 2016-2021 гг. (в среднем)

Примечание – Составлено автором по данным сводной годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Гродненской области

С целью изучения эффективности функционирования хозяйств с разным уровнем обеспеченности основного капитала оборотным нами была осуществлена соответствующая группировка сельскохозяйственных организаций Гродненской области по данным на 31 декабря 2021 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Группировка сельскохозяйственных организаций Гродненской области по стоимости оборотного капитала в расчёте на 100 BYN основного, 2021 г.

Показатели	Группы сельскохозяйственных организаций по стоимости оборотного капитала на 100 BYN основного, BYN					
	I (≤30,0)	II (30,1-40,0)	III (40,1-50,0)	IV (50,1-60,0)	V (≥60,1)	В среднем (по совокупности)
Число организаций	22	43	17	18	7	107
Оборотного капитала на 100 BYN основного, BYN	23,7	35,4	43,6	54,4	83,7	40,7
Доля источников формирования оборотного капитала, %						
собственных*	1,1	16,2	22,5	30,8	32,0	17,6
заёмных и привлеченных**	98,9	83,8	77,5	69,2	68,0	82,4
Чистая прибыль (убыток) на 100 га с/х угодий, тыс. BYN	-80,8	17,8	35,3	42,4	52,5	7,0
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	5,0	9,0	12,6	16,4	12,2	10,3
Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала	1,6	1,4	1,5	1,2	0,9	1,3

Примечание

1 Составлено автором по данным годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Гродненской области;

2 * Данный показатель рассчитывается как отношение величины собственных оборотных средств (капитала) к итогу бухгалтерского баланса, умноженное на 100 %;

3 ** Данный показатель рассчитывается как отношение разницы итога бухгалтерского баланса и величины собственных оборотных средств (капитала) к итогу бухгалтерского баланса, умноженное на 100 %

Как мы видим из данных таблицы 1, в сельскохозяйственных организациях с ростом рентабельности наблюдается увеличение стоимости оборотного капитала в расчёте на 100 BYN основного. Проведенный нами анализ по данным за 2021 г. показал, что 22 организации I группы (21 % от всех функционирующих сельскохозяйственных организаций в области), в которых на 100 BYN основного капитала приходилось не более 30 BYN, завершили отчетный период с убытком, остальные 79 % организаций области с соотношением от 1 : 0,3 и выше оказались прибыльными. Самая же высокая результативность деятельности по всей анализируемой совокупности хозяйствующих субъектов характерна для 25 организаций IV и V групп с соотношением основно-

го и оборотного капитала 1:0,5 (и более). В число таких хозяйств входят сельскохозяйственные производственные кооперативы и коллективные сельскохозяйственные унитарные предприятия, в основном, расположенные рядом с крупными городами области, обеспеченными перерабатывающими предприятиями и развитой логистической инфраструктурой.

Также стоит отметить, ученые-экономисты считают, что для достижения наилучших показателей финансового состояния сельскохозяйственным организациям оптимальным соотношением между собственными и заемными, привлеченными источниками формирования оборотного капитала можно считать 1 : 1, или 50 % к 50 %, а предельно допустимым, не оказывающим негативного влияния на уровень финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, – 1 : 4, или 20 % собственных источников и 80 % заемных и привлеченных [10, 11]. В нашем случае организациям, входящим в IV и V группы, характерно приблизительное соотношение 30 % к 70 %, т. е. 1/3 часть оборотного капитала сформирована за счёт собственных источников, и это значение соотношения максимально приближено к оптимальному.

В ходе исследования нами была осуществлена статистическая группировка данных сельскохозяйственных организаций Гродненской области различной специализации по обеспеченности оборотного капитала основным на 31 декабря 2021 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Группировка сельскохозяйственных организаций Гродненской области с различной специализацией по стоимости оборотного капитала в расчёте на 100 BYN основного, 2021 г.

Направление специализации	Молочно-мясное скотоводство	Молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна	Молочное скотоводство с развитым производством зерна	Мясо-молочное скотоводство
1	2	3	4	5
Число организаций	36	25	15	19
Стоимость оборотного капитала на 100 BYN основного, BYN	40,4	39,6	36,9	41,8
Доля источников оборотного капитала, %				
- собственных	22,2	19,0	10,3	22,5
- заёмных и привлеченных	77,8	81,0	89,7	77,5
Приходится выручки от реализации товаров, продукции, работ, услуг на:				
- 1 среднегодового работника, тыс. BYN	65,0	62,5	49,4	68,3

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
- 100 га сельхозугодий, тыс. BYN	247,0	185,8	152,6	321,2
- 100 BYN основного капитала, BYN	45,2	43,4	44,5	51,1
- 100 BYN оборотного капитала, BYN	121,6	109,1	113,9	130,7
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	13,4	11,9	8,9	9,3
Рентабельность по конечному финансовому результату, без господдержки, %	5,5	3,5	-1,8	1,6

Примечание – Составлено автором по данным годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Гродненской области

Из данных таблицы 2 следует, что в хозяйствах Гродненской области различного направления специализации в расчете на 100 BYN основного капитала приходится около 40 BYN оборотного капитала, инвестированного в краткосрочные активы (1 : 0,4). Показатели эффективности использования всех факторов производства в организациях молочно-мясного скотоводства, мясо-молочного скотоводства, молочно-мясного скотоводства с развитым производством зерна (в среднем по совокупности) достаточно высоки, в сельскохозяйственных организациях указанных направлений специализации производство является рентабельным (с учетом и без господдержки). При этом в организациях молочного скотоводства с развитым производством зерна нарушено оптимальное соотношение источников формирования оборотного капитала, значение этого показателя ниже предельно допустимого, т. е. основными источниками формирования являются заёмные и привлеченные ресурсы (в среднем на краткосрочные кредиты и займы, кредиторскую задолженность приходится около 90 % в общем объеме авансируемых ресурсов), а также результативность деятельности совокупности анализируемых 15 хозяйств убыточна, без господдержки рентабельность по конечному финансовому результату составляет -1,8 %. Анализируя вышеизложенное, можно конкретизировать одну из задач на ближайшую перспективу для всех сельскохозяйственных организаций различных направлений специализации: сохраняя (и повышая) достигнутый уровень рентабельности (особенно, без учета господдержки) необходимо расширять финансирование краткосрочных активов за счёт собственных источников путем реформатирования внутренних потоков капитала.

Заключение. Таким образом, по результатам проведенного изучения стоит отметить, что в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих сельскохозяйственное производство, помимо оптимального значения соотношения основного и оборотного капитала в рамках 1 : 0,5 (0,6) необходимо обозначить и минимально значение

этого показателя 1 : 0,3, при котором будет обеспечена безубыточная деятельность хозяйств Гродненской области.

Оптимальное соотношение непосредственно вовлеченных в производственный процесс основного и оборотного капитала, позволяющее обеспечить эффективность деятельности, но нашему мнению, будет отличаться для каждой сельхозорганизации в зависимости от природно-экономических условий хозяйствования, производственного направления и уровня интенсификации производства, поэтому организации должны самостоятельно анализировать и определять для себя оптимальное соотношение ключевых факторов производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистика финансов организаций. Активы организаций на конец периода. [Электронный ресурс] / Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=146635>. – Дата доступа: 20.05.2022.
2. Єпіфанова, І. Ю. Фінансовий аналіз та звітність : практикум / І. Ю. Єпіфанова, В. В. Джеджула. – Вінниця: ВНТУ, 2017. – 143 с.
3. Бондин, И. А. Основные и оборотные средства, их соотношение и эффективность использования / И. А. Бондин // Нива Поволжья. – 2009. – № 2(11). – С. 99-101.
4. Гусаков, В. Нормативные показатели производственно-экономической деятельности для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства / В. Гусаков, В. Бельский, А. Попков // Аграрная экономика. – 2007. – № 10 – С. 10-13.
5. Демьяненко, М. Я. Оборотные средства сельскохозяйственных предприятий Украины (дореформенный период): монография / М. Я. Демьяненко. – К.: ННЦ ИАЭ, 2010. – 312 с.
6. Герасимов, К. Б. Методы оценки финансовой устойчивости предприятия [Электронный ресурс] / К. Б. Герасимов, П. В. Фомичева // Постулат. – 2017. – №. 4. – Режим доступа: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/view/505/525>. – Дата доступа: 29.05.2022.
7. Губина, О. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Практикум: учебное пособие / О. В. Губина, В. Е. Губин. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2012. – 192 с.
8. Статистика финансов организаций. Удельный вес накопленной амортизации в переоцененной стоимости основных средств на конец периода [Электронный ресурс] / Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=146660>. – Дата доступа: 20.05.2022.
9. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 20 окт. 2018 г., № 399 // Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – 2018. -1/17974.
10. Гусаков, В. Г. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энциклопедический справочник / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский. – Национальная академия наук Беларуси, Институт системных исследований в АПК. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 535 с.
11. Селоков, Ю. Н. К вопросу инвестирования основного и оборотного капитала в сельском хозяйстве Беларуси / Ю. Н. Селоков, В. В. Чабаткуль // Проблемы экономики: сборник научных трудов. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2007. – Вып. 5. – С. 159-171.