

тронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://ecoidea.me/ru/media/3723>. – Дата доступа: 10.05.2022.

9. О производстве и обращении органической продукции [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 9 ноября 2018 г., № 144-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

УДК 33:004

О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»

П. С. Еременко¹, А. И. Балыш¹, Н. П. Боева²

¹ – РУП «Витебский зональный институт сельского хозяйства НАН Беларуси»

аг. Тулово, Витебский район, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 211343, Витебская обл., Витебский р-н, аг. Тулово, Витебская улица, 1; e-mail: tulovovzish@yandex.by);

² – УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

г. Витебск, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 210026, г. Витебск, 1-я Доватора, 7/11; e-mail: boeva_nata@mail.ru)

Ключевые слова: экономика, «цифровая экономика», понятия, определения, экономические науки, отрасли народного хозяйства, экономические термины.

Аннотация. В статье обсуждаются вопросы, связанные с уточнением определения (термина, явления) «цифровая экономика», появившегося в обиходе ученых, политиков, журналистов и общественности в конце XX века. Ранее мы обратили внимание и высказали предположение, что понимание сути «цифровой экономики» и многочисленных определений данного понятия не отражают «сущность и природу явления, которые заложены в классическом определении экономики или, например, математики». До настоящего времени значение и понимание сущности цифры в «цифровой экономике» вольное. Понимая несостоятельность некоторых терминов и понятий, сути явления, которые высказывают работающие по направлению, считаем необходимым, вновь коснуться данной проблемы, с целью уточнения терминологического значения понятия «цифровая экономика» как некоторой части отрасли науки экономики.

ABOUT THE ESSENCE OF THE DEFINITION OF «DIGITAL ECONOMY»

P. S. Eremenko¹, A. I. Balysh¹, N. P. Boyeva²

¹ – RUE «Vitebsk Zonal Institute of Agriculture of the National Academy of Sciences of Belarus»

Tulovo, Republic of Belarus (Republic of Belarus, Vitebsk district, 211343, Tulovo, 1 Vitebskaya st.; e-mail: tulovovzish@yandex.by);

² – Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine

Vitebsk, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 210026, Vitebsk, 7/11 Dovatora str.; e-mail: boeva_nata@mail.ru)

Key words: *economics, «digital economy», concepts, definitions, economic sciences, branches of the national economy, economic terms.*

Summary. *The article discusses issues related to clarifying the definition (term, phenomenon) of «digital economy» that appeared in the everyday life of scientists, politicians, journalists and the public at the end of the twentieth century. Earlier, we drew attention and suggested that understanding the essence of the «digital economy» and the numerous definitions of this concept do not reflect «the essence and nature of the phenomenon that are embedded in the classical definition of economics or, for example, mathematics». Until now, the meaning and understanding of the essence of the figure in the «digital economy» is free. Understanding the inconsistency of some terms and concepts, the essence of the phenomenon expressed by those working in the direction, we consider it necessary to touch upon this problem again, in order to clarify the terminological meaning of the concept of «digital economy» as some part of the branch of economics.*

(Поступила в редакцию 03.06.2022 г.)

Введение. В научном сообществе существуют различные мнения по поводу трактовки появившегося в 1995 году определения (термина, явления) «цифровая экономика». Логика в этом существует и, по нашему мнению, научная полемика по данному вопросу напрашивается сама собой. Длительность процесса устранения двусмысленности в определении(-ях) будет зависеть от множества объективных и субъективных факторов общественного развития.

Цель работы – работа выполнена в связи с необходимостью уточнения понимания определения «цифровая экономика» и ее возможностей, что позволит избежать двусмысленности в понимании научной отрасли экономика в целом.

Материал и методика исследований. Абстрактно-логический, анализ и синтез результатов экономических событий, использование устоявшихся энциклопедических терминов

Результаты исследований и их обсуждение. Хорошо известно, что экономические науки являются общественными науками, куда со-

ставной частью, наряду с «...историей народного хозяйства и экономической мысли, политэкономией, планированием, управлением, статистикой и пр.», входит экономика отраслей народного хозяйства, в т. ч. аграрная [1]. И если кто-то «умудрился» предположить, что отрасли сельского хозяйства и экономической аграрной науки не существует, это не только «...не компетентное мнение, связанное с абсолютным непониманием специфики и важности такой крупнейшей и насущно необходимой отрасли...», это что-то «большее». Вместе с этим необходимо понимать, что классическое определение экономики (от греч. *oikonomikḗ*) или «искусство ведения домашнего хозяйства» относится в равной степени ко всем отраслям народного хозяйства и, по нашему мнению, в большей степени к сельскому хозяйству. Действительно, может ли «крестьянин получить равную долю прибавочного продукта на единицу затраченных средств, в сравнении с другими сферами материального производства?». Природно-климатические условия, сезонность работ, периодичность и продолжительность роста и развития растений и животных, период обращения основных и оборотных средств, работа под открытым небом и множество других, присущих только сельскохозяйственному производству явлений, делает аграрную экономику уникальной в смысле «искусного» ее ведения [2].

В настоящее время весь мир убежден, что это явление – «цифровая экономика» – существует, что это следует принимать как данность. Приняв «новую данность», никто из русскоязычных исследователей, изучая и анализируя иностранные научные публикации (в связи с отсутствием собственных) о «цифровой экономике», не задумался, а почему вдруг – «экономика цифровая»? Ведь цифра с момента ее понимания как инструмента счета (счисления) всегда использовалась в естественных, общественных и технических науках, в т. ч и экономике, в виде, например, величин конечной размерности. Действительно, «цифровая экономика» принципиальным образом меняет устройство экономической системы – структуру отраслей, возможности потребителей, роль государств. Авторы некоторых публикаций [3, 4] в научной литературе своеобразно представляют использование «цифровой экономики» в сельскохозяйственной практике, а ее элементы, в основном технологические, трактуют как «...точное (умное) земледелие или животноводство», что, по нашему мнению, не соответствует его действительному значению. Современное сознание, сформированное, воспитанное и сформулированное, присущей данному этапу развития общества, представителям науки, создателям новейшей техники и технологий, других социальных групп, которое выдает «на гора...» термины или определения не соответствующие произносимому слову (словам)

пониманием происходящего. Но поскольку по своей природе слово (или термин, или определение) многозначное, полнота понятия в соседстве с другим словом (или термином, или определением) в определенных, в т. ч. разбираемом нами случае, вызывает не только видимость противоречия, но и является противоречием. Почему? Обсуждаемое нами понятие «цифровая экономика» двусмысленное. В энциклопедических словарях значение каждого из этих слов не несет двусмысленности. Именно отсутствие двусмысленности их значений позволяет нам также недвусмысленно трактовать значение и полноту понятия каждого слова в словосочетании, как, впрочем, и всем остальным, кто занимается данной проблемой. Для того чтобы объяснить, почему экономика стала (и стала ли?) «цифровой», необходимо определиться с полнотой понимания и значением цифр в производственной или хозяйственной деятельности человека.

С момента понимания сущности цифр и по мере развития хозяйственной деятельности, ее старых и новых возможностей, цифрами пользуются специалисты, ведущие арифметические, алгебраические, геометрические и прочие счисления, бухгалтерские работники, в т. ч. экономисты осуществляют контроль производства товара и учет времени, необходимого для его производства, и, конечно, посредством цифры определяют эффективность производства единицы (и т. д.) продукции. Подобные рассуждения имеют право быть, поскольку мы понимаем, что цифра использовалась, или эксплуатировалась, или применялась, или выступала в различных видах деятельности человека, но только почему-то вдруг экономика стала «цифровой». Но почему ни арифметика, ни алгебра или геометрия не стали «называться» цифровыми, почему нет, например, «цифровой» финансовой или фискальной системы?

Утверждая, что цифра, до определенного времени использовавшаяся в экономике в виде учетной единицы, в настоящее время, особенно после появления компьютеров, не поменяв своих свойств, но будучи специальным образом обработанной, она (цифра) несет информацию о конкретном объекте, определяя контуры, состав, структуру и в целом его состояние, в т. ч. экономическое. Цифра, посредством компьютерных и других технологий, в наиболее современном решении становится носителем информации состава (предмета, вещества, организма и т.д.), в т. ч. и экономической в электронной версии, о чем мы указывали ранее [5]. Контуры, состав, структура и в целом состояние объектов экономической деятельности, в т. ч. учетных, передачи, хранения, безопасности и пр., как известно, определяются путем их цифровизации во всех сферах экономики.

Цифровизация как технологический процесс и ее возможности позволяют по мере достижений науки и техники и интеллектуальных способностей человека оцифровать все существующие объекты хозяйственной деятельности, находящиеся либо в статическом, либо динамическом состоянии, самых совершенных в настоящее время как в техническом, биологическом, так и экономическом плане. Способность компьютеров, с помощью существующих и вновь создаваемых компьютерных технологий, внедрение доступных в настоящее время инструментов цифровых технологий в виде центров накопления и обработки данных позволит проводить предварительную аналитику и интеллектуальную обработку собранной информации обо всех технических устройствах, природных организмах, экономических и других событиях. Осуществляя оперативную аналитику собранного материала человек способен практически мгновенно (по мере возможностей) внести изменения в предполагаемый или готовый предлагаемый продукт и использовать их под новые ожидания и потребности производителя, потребителя и эконоки (предприятия, отрасли, государства) в целом. Это может быть любой документ в делопроизводстве, технология производства, а также механический, химический, физический или технический состав любого объекта живой и неживой природы, с которым имеет дело человек, но только в электронном виде.

Всю сумму измышлений по данному поводу можно изложить буквально одним предложением: задача IT-специалистов провести цифровизацию делопроизводства и объектов хозяйственной деятельности человека. Цифровизация, особенно в государствах, которые имеют и где созданы возможности, несомненно осуществляется, начиная с самого простого устройства (иглы, болта или гайки) и заканчивая технологическим циклом создания, например нефтеперерабатывающих комплексов или космических кораблей в неживой природе, и в живой – предпринимаются попытки цифровизации клетки и, вероятно, самого совершенного биологического организма, путем ввода в память машины необходимых (присущих) объекту, наилучших технических, биологических и экономических параметров.

Ярким и понятным примером использования цифры является, в первую очередь, телевидение. При помощи кодирования видеосигнала и сигнала звука с использованием цифровых сигналов стали осуществлять передачу телевизионного изображения и звука.

Информация об объектах в электронном виде удобна для использования, хранения и передачи по всем хозяйственным и экономическим параметрам. Но особый колорит терминологического разнообразия становится непонятным, что подтверждается многочисленностью

вариантов и применяемыми в них оборотами. Правда, в этой терминологии никем не упоминаются ни производственные силы, ни производственные отношения, ни их взаимоотношения и взаимозависимость. Если об этом не знают некоторые IT-специалисты, о них должны помнить и говорить экономисты. Было бы интересно видеть в определенных узвязанные со смыслом, в выдаваемых «на гора»... терминах типы, понятия и модели экономики, с добавлением слова «цифровая». Это рыночная, плановая, командная, моральная, престижная, неденежная, капиталистическая, социалистическая, коммунистическая; виртуальная, военная, зеленая, участия, информационная, знания, неформальная, открытая, устойчивого состояния и (многочисленные) другие «экономики».

Заключение. Что должны принять русскоговорящие исследователи и как определять т. н. «цифровую экономику», инструментом которой является особым образом используемая цифра? Не претендуя на истину в «последней инстанции», считаем, что нет экономики белорусской, русской, китайской, американской, впрочем, как и науки, нет экономики старой, нет экономики новой, о чем мы писали ранее [6], нет экономики «цифровой» и др., – есть ЭКОНОМИКА и экономические науки в их классическом понимании и время, которое меняет возможности хозяйственной деятельности человека в свете случившихся открытий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978.
2. Еременко, П. С. О развитии сельскохозяйственного производства в Беларуси / П. С. Еременко // Белорусское сельское хозяйство. – 2008 – № 11. – С. 10-15.
3. Ковалев, М. М. Цифровая экономика – шанс для Беларуси: моногр. / М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. – Минск: Изд. центр БГУ, 2018. – 327 с.
4. Головенчик, Г. Г. Цифровая экономика: моногр. / Г. Г. Головенчик, М. М. Ковалев. – Минск: Изд. центр БГУ, 2019. – 395 с.
5. Еременко, П. С. «Цифровая экономика» села Беларуси в современных условиях / П. С. Еременко, Н. П. Боева // Бизнес. Образование. Экономика: Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2 апреля 2020 г.: сб. ст. / редкол.: В. В. Минкевич (гл. ред.) (и др.). – Минск: Институт бизнеса БГУ, 2020. – Ч. 1. – С. 246-251.
6. Еременко, П. С. Ученые, кризисы, сельское хозяйство... / П. С. Еременко // Наше сельское хозяйство. – 2012. – № 2/37. – С. 4-8.