

УДК 631.15:338.43(476)

## **ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Сивук А.И., Чернушевич Е.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Устойчивый экономический рост может быть достигнут только на инновационной основе и при активном использовании и применении научно-инновационных разработок. Лишь в этом случае реализуются планы высокого качества развития, ресурсосбережения, эффективности производства, выпуска конкурентоспособной на внутреннем и мировом рынке продукции.

В 2010 г. завершилась реализация Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 гг.

Выполненные в рамках ГПИР проекты обеспечили производство принципиально новой и инновационной продукции на сумму около 23,8 трлн руб., или более 700 млрд долл. США, привели к созданию около 13 тыс. высококвалифицированных рабочих мест, введено в эксплуатацию около тысячи производств, значительно вырос выпуск новой продукции, снизился износ основных фондов, возросло количество сертифицированных предприятий по международной системе качества и управления.

За прошедший период в республике были созданы оптимальные условия функционирования и развития науки и инновационной деятельности, системы организации и управления исследованиями и разработками на ближайшую перспективу.

Одним из основных показателей, характеризующим уровень инновационного развития экономики, является объем затрат на научные исследования и разработки, который в 2010 г. в целом по республике составил 1303723 млн руб. для сравнения в 2009 г. – 1049553 млн руб., в 2008 г. – 1084737 млн руб. Второй важный показатель – наукоемкость ВВП, исчисляемый по сумме внутренних затрат (методика стран ОЭСР), составил в 2010 г. 0,7%, в 2009 г. – 0,65%, в 2008 г. – 0,75%.

В 2010 г. среди организаций промышленности республики 324 являлись инновационно активными, то есть они осуществляли затраты, вкладывали средства на технологические инновации. Это составляет 15,4% от общего числа организаций промышленности Беларуси. В 2009 г. в Беларуси было 234 инновационно активных предприятия, что составляло 12,1% в общем объеме промышленных предприятий.

Но в наше время довольно остро стоит вопрос о финансовом обеспечении инновационного развития. Этот вопрос является довольно проблематичным. Так как основными источниками финансирования инновационной деятельности должны являться собственные средства предприятий, то вопрос финансирования предприятий, которые только начинают свое развитие, также остается открытым.

Удельный вес собственных средств организаций, являющихся основным источником финансирования затрат на технологические инновации, уменьшился в 2010 г. до 38,9% против 52,8% в 2009 г. Одновременно имело место снижение объемов финансирования технологических инноваций за счет средств республиканского бюджета с 14,7% в 2009 г. до 6,5% в 2010 г.

Первостепенное значение среди факторов, препятствующих осуществлению инновационной деятельности, имеют экономические. К ним относятся недостаток собственных денежных средств (этот фактор в качестве значительного, основного или решающего определили 70,9% организаций промышленности), высокая стоимость нововведений (58,2%). В составе факторов производственного характера определяющими являются низкий инновационный потенциал организаций (38,2%) и недостаток квалифицированного персонала (30,1%).

#### ЛИТЕРАТУРА

Краткий доклад о состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по результатам 2010 г. и за период 2006-2010 гг. – Минск: ДУ «БелЛИСА», 2011 г. – 72 с.

УДК 631.158:331.5

## **ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Стацкевич Е.А., Лещиловский П.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективность агропромышленного производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. Их недостаток может привести к невыполнению плана производства, к несоблюдению оптимальных агротехнических сроков проведения полевых работ, в конечном счете – к сокращению объема производства сельскохозяйственной продукции. Напротив, избыток рабочей силы приводит к ее неполному использованию и снижению производительности труда.