

как индивидуальное мифотворчество, связанное с античными и библейскими традициями. Однако сам Голдинг всегда оспаривал попытки критиков увидеть в его книгах отличительные признаки, позволяющие им соотнести его творчество с каким-либо литературным явлением.

Для многочисленных исследователей его творчества Голдинг был и «пророком», и «мистификатором», и «мифотворцем», и «реакционером», и «морализатором», и «мизантропом, не верящим в человека», и «философским антикваром» и «типичным английским интеллектуалом старой закалки» — каждый из критиков позволил себе создать свою оригинальную характеристику Уильяма Голдинга. Но какой бы она ни была, этот писатель занял свое заслуженное место в Аллее Славы мировой литературы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брынных. М. Холдинг Голдинга / М. Брынных // Столичные новости [Электронный ресурс]. – 2003. – № 22 (263). – Режим доступа: <http://cn.com.ua/N267/culture/master/master.html/>.

УДК 316.46

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Чернецкая С.К.¹, Мельникова К.Ф.²

¹ЧУО «БІП – Інститут прававедення» Гродненский филиал

²УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Политическая культура субъектов политики определяет характер их политической активности. Согласно Алмонду, политическая культура какого-либо общества – это политическая система, усвоенная в сознании, чувствах и оценках населения (1, с. 560). Политическая культура выражает синтез политического сознания, менталитета и практического действия.

Политическое сознание субъекта политики представляет собой высшую форму развития психики и характеризует его способность системно воспринимать, понимать и оценивать ту реальность, которая связана с политикой, с вопросами власти и подчинения, государства и его институтов (2, с. 126). Оно определяет устойчивые ориентации субъекта в отношении политической системы в целом и государства в частности, а также установки человека на самого себя.

Власть и граждане находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Государство предъявляет людям определённые требования,

граждане либо сопротивляются этим требованиям, либо принимают их. Эти требования касаются определённого типа мироощущения, определённого типа сознания.

В разных политических системах взаимные требования граждан и общества различны. Они меняются по мере развития общества и государства. Различные типы сознания соответствуют различным типам власти, как менялось, например, политическое сознание граждан в СССР по мере продвижения государственного устройства от диктатуры к демократии. Конечно, во всех системах есть люди, которых эта система не устраивает. Однако в любой системе есть люди, которым именно так устроенная жизнь кажется оптимальной, которые не просто подчиняются законам и установкам, но и хотят им подчиняться. В тоталитарном сознании власть и народ едины, потому что они неразличимы, мыслятся как одно нерасчленённое целое. При абсолютной отрешённости людей от власти, при невозможности их влиять на действия властей тоталитарное сознание поддерживает их веру в то, что вождь выражает их интересы, понимает их глубже, чем они сами. Общество функционирует по принципу «запрещено всё, кроме того, что приказано». Тоталитарная личность и не хочет ничего запрещённого и неприказанного.

С развитием времени общество начинает жить по новым законам, и на смену тоталитарной политической системе приходит авторитарная. Власть отказывается от претензий на полный контроль, оставляя за собой управление в таких областях, как оборона, внешняя политика, социальное обеспечение и пр. Авторитарное общество построено на принципе «разрешено всё, кроме политики». Авторитарный режим вместе с отчуждением народа от власти порождает чувства недоверия, тревоги, апатии, отвращения к действиям власти, отрешённости от политики. Политическим идеалом авторитарного сознания становится независимость (в пределах существующих законов, узаконивающих бесправие) и профессионализм (специалисты нужны и в управлении, и в науке, и в культуре и т.д.)

Война в Афганистане, серия катастроф, коррупция и др. привели к потере веры в справедливость и могущество власти. Произошли серьёзные изменения политического сознания. Политизируется всё: экономика, искусство, право, экология. В поставторитарном обществе приходит новое явление – общественный диалог. Это такое взаимодействие разных индивидов, групп и институтов, в котором каждый партнёр относится к другому, как к субъекту, признавая его право на существование и собственное мнение. Поставторитарное общество ведёт диалог с властью. Власть позволяет разным социальным группам вли-

ять на принимаемые решения. Это переходный, либерально-демократический режим. Но это ещё не демократия. Общество построено на принципе «разрешено всё, кроме смены власти».

Демократическое общество само выбирает носителей власти и через них – тот или иной вариант решения. Общество функционирует в соответствии с принципом «разрешено всё, что не запрещено законом». Народ участвует в принятии решений и в формировании органов власти. Для политического сознания субъектов характерны интерес к политике, стремление к активному участию в общественно-политической жизни, признание плюрализма во всех сферах жизни и др.

Итак, эволюция отношений к власти – слияние, отчуждение, влияние, выбор.

Системообразующим звеном политической культуры субъекта политики является и его самосознание, обеспечивающее познание себя и отношения к себе как к субъекту политической деятельности. Оно представляет собой знание о себе и самоотношение. Знание о себе – это совокупность образов, представлений, понятий о своих личностных чертах, способностях, мотивах поступков, а самоотношение представляет собой относительно устойчивое чувство, пронизывающее самовосприятие и характеризующее степень развитости потребностей в политической деятельности.(2, с. 133)

Таким образом, политическая культура субъекта политики предполагает, прежде всего, сформированное политическое сознание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмонд, Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций / Г.Алмонд // Политология: Хрестоматия/ Сост. Проф.М.А.Василик, доц.М.С.Вершинин; под ред.проф. М.А.Василика.-М.: Гардарики, 2000 – 843 с.
2. Политическая психология: Учебное пособие для вузов /Под общ.ред.А.А. Деркача, В.И.Жукова, Л.Г.Лаптева.-М: Академический Проект, Екатеринбург :Деловая книга,2003 -858 с.